



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«БЕЛГОРОДСКИЙ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»**

Кутузова ул., 19, г. Белгород, 308010
тел. (4722) 35-76-59, факс (4722) 35-76-52
e-mail: belrcoko@mail.ru
<http://belrcoko.ru>

28.06.2022 года № *404*.

На № _____ от _____

**Руководителям органов,
осуществляющих управление
в сфере образования
муниципальных районов
и городских округов области**

О направлении информации

Уважаемые руководители!

Областное государственное бюджетное учреждение «Белгородский региональный центр оценки качества образования» направляет информацию о состоянии уровня организации и объективности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Белгородской области весной 2022 года в 10-11 классах для анализа и учета в работе.

Приложение: на 7 л. в 1 экз.

С уважением,

**Директор
ОГБУ «БелРЦОКО»**

Т.В. Чаусова

ИНФОРМАЦИЯ
О состоянии уровня организации и объективности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Белгородской области весной 2022 года в 10-11 классах

На основании приказа департамента образования Белгородской области от 15.02.2022 года №561 «О проведении всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Белгородской области в 2022 году» в период с 01 марта 2022 года по 25 марта 2022 года в образовательных организациях Белгородской области, реализующих программы среднего общего образования (далее – ОО), было организовано проведение всероссийских проверочных работ (далее – ВПР). В процедуре приняли участие 10 - 11 классы из 332 образовательных организаций (далее – ОО) в 21 муниципальном образовании (далее - МО).

В соответствии с письмом ОГБУ «БелРЦОКО» от 08.06.2022 года №360 «О проведении опроса» был организован сбор информации от муниципальных образований для получения сведений об уровне объективности проведения ВПР. Формат проведения опроса: в формате Excel.

В ходе опроса представители муниципального органа управления образованием ответили на 14 вопросов. Данные, полученные применительно к 332 ОО, расположенных на территории 21 МО, с разбивкой по муниципалитетам приведены в таблице.

Данные об 11 ОО, расположенных на территории Райворонского городского округа (209) не учтены в статистике, так как все ОО находились на дистанционном обучении и не принимали участие в процедуре.

Прохоровский район (216) предоставил сведения несвоевременно.
В Валуйском городском округе 2 ОО не приняли участие в процедуре, так находились на дистанционном обучении.

Муниципалитет	Планируемое количество участников по сведениям ФИС ОКО	Фактическое количество участников по сведениям ФИС ОКО
201 город Белгород	46	46
202 Алексеевский городской округ	22	22
203 Белгородский район	26	26
204 Борисовский район	9	9
205 Валуйский городской округ	16	14
206 Вейделевский район	12	12
207 Волоконовский район	10	10
208 Губкинский городской округ	24	24
210 Ивнянский район	9	9
211 Корочанский район	15	15
212 Красненский район	4	4
213 Красногвардейский район	17	17
214 Краснояружский район	4	4
215 Новоскольский городской округ	10	10
216 Прохоровский район	15	15
217 Ракитянский район	10	10
218 Ровеньский район	9	9
219 Старооскольский городской округ	28	28
220 Чернянский район	15	15
221 Шебекинский городской округ	19	19
222 Яковлевский городской округ	14	14
Итого	334	332
100%		

Укажите количество образовательных организаций, принявших участие в оценочной процедуре	46	22	26	9	14	12	10	24	9	15	4	17	4	10	15	10	9	28	15	19	14	332	100 %
Имеется ли документ (приказ, положение и т.п.) о проведении оценочной процедуры на уровне муниципалитета.	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	21	100 %
Укажите количество образовательных организаций, имеющих документы (приказ, положение и т.п.) о проведении оценочной процедуры.	46	22	26	9	14	12	10	24	9	15	4	17	4	10	15	10	9	28	15	19	14	332	100 %
Укажите количество образовательных организаций, в которые осуществились выезды представителей муниципальных органов управления образованием в день проведения оценочной процедуры.	6	0	26	9	14	12	10	24	9	3	4	17	4	1	15	10	9	28	0	0	6	207	62%
Укажите количество образовательных организаций, в которые привлекались независимые наблюдатели во время проведения оценочной процедуры.	46	22	26	9	14	12	10	24	9	15	4	17	4	10	15	10	9	28	15	19	14	332	100 %
Укажите количество образовательных организаций, в которых выполнялось требование отсутствия конфликта интересов: в качестве наблюдателей не могут выступать родители обучающихся, участвующих в оценочной процедуре.	46	22	26	9	14	12	10	24	9	15	4	17	4	10	15	10	9	28	15	19	14	332	100 %

Укажите количество образовательных организаций, в которых выполнялось, требование отсутствия конфликта интересов: учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не должен выступать организатором работы и участвовать в проверке работ.	46	22	26	9	14	12	10	24	9	15	4	17	4	10	15	10	9	28	15	19	14	332	100 %
Укажите количество образовательных организаций, в которых было организовано видеонаблюдение в учебных кабинетах во время проведения оценочной процедуры.	46	0	26	9	14	12	10	24	9	15	4	17	4	10	15	10	9	28	15	19	14	310	93%
Укажите количество образовательных организаций, в которых проводилась проверка работ участников оценочной процедуры осуществлялась в месте ее проведения.	46	22	26	9	14	12	10	24	9	15	4	17	4	10	15	10	9	28	15	19	14	332	100 %
Укажите количество образовательных организаций, в которых осуществлялась проверка работ по стандартизированным критериям с предварительным коллегальным обсуждением подходов к оцениванию.	46	22	26	9	14	12	10	24	9	15	4	17	4	10	15	10	9	28	15	19	14	332	100 %

На основании полученной информации можно подвести итоги. В 21 МО (100% от общего числа) были проведены организационные мероприятия, изданы приказы и разработаны положеня, определяющие порядок проведения ВПР.

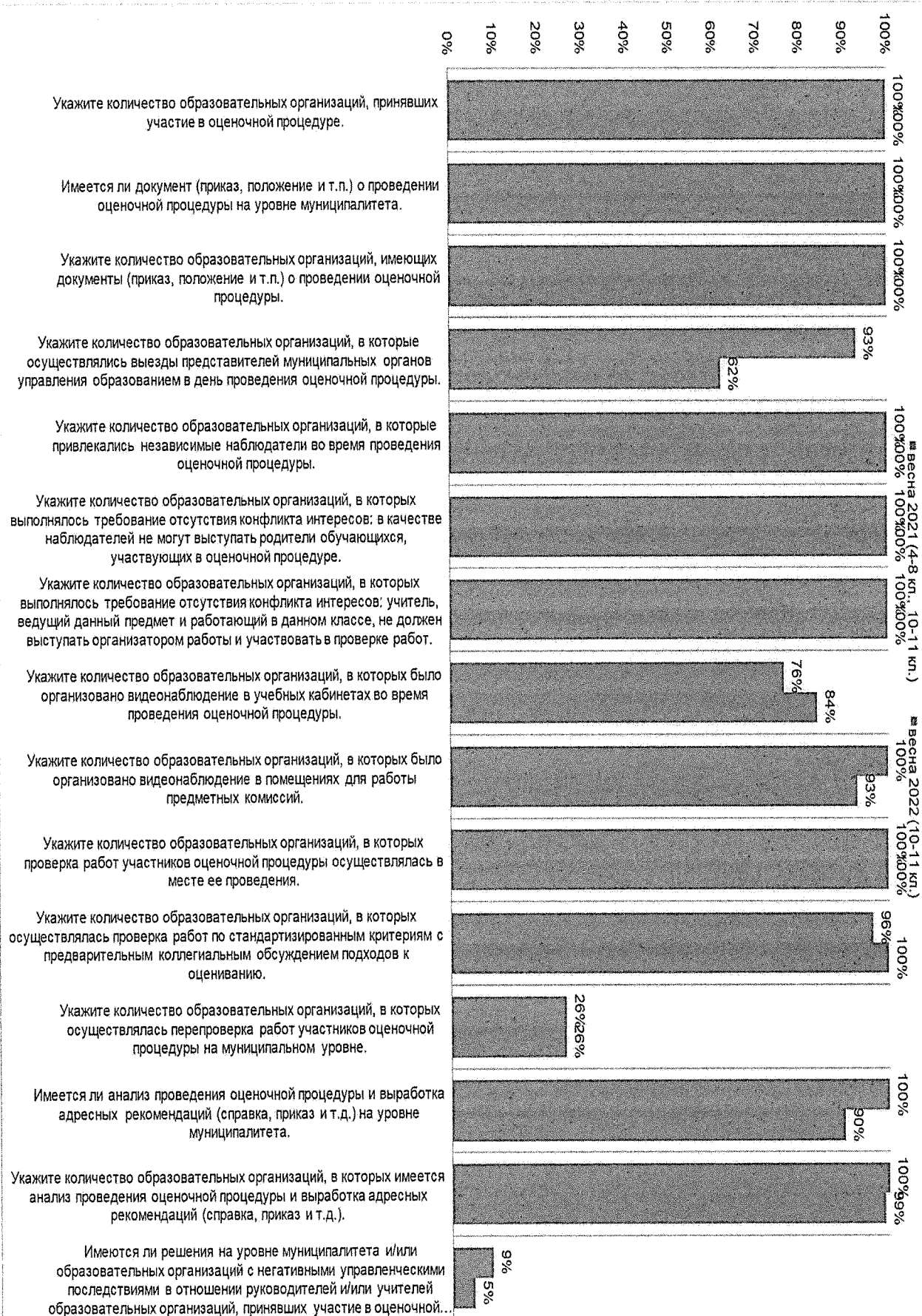
Для обеспечения объективности проведения процедуры и получения достоверных данных в 21 МО (100% от общего числа принявших участие МО) привлекались независимые наблюдатели во время проведения ВПР. При этом в 18 МО (86% от общего числа принявших участие МО, 62% от общего числа ОО) осуществлялись выезды представителей муниципальных органов управления образованием в день проведения ВПР.

В 21 МО (100% от общего числа принявших участие МО) выполнялось требование отсутствия конфликта интересов, когда в качестве наблюдателей не могут выступать родители обучающихся, участвующих в ВПР. В 21 МО (100% от общего числа МО, 100% от общего числа ОО) выполнялось требование отсутствия конфликта интересов, когда учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не должен выступать организатором работы и участвовать в проверке работ.

В 19 МО (84% от общего числа ОО) было организовано видеонаблюдение в учебных кабинетах во время проведения ВПР (исключение – Алексеевский городской округ, Борисовский район). В 20 МО (93% от общего числа ОО) было организовано видеонаблюдение в помещениях для работы предметных комиссий. В 21 МО (100% от общего числа МО, 100% от общего числа ОО) проверка работ осуществлялась в ОО - местах проведения ВПР. В 21 МО (100% от общего числа МО) проверка выполнялась по стандартизированным критериям с предварительным коллегияльным обсуждением подходов к оцениванию. В 11 МО (26% от общего числа ОО) осуществлялась проверка (или) перепроверка работ на муниципальном уровне.

По итогам ВПР 328 ОО (99% от общего числа ОО) имеется анализ проведения и разработаны адресные рекомендации, оформлены соответствующие справки, приказы и т.д. В 1 МО (город Белгород) (5% от общего числа МО) имеют место быть управленческие решения с негативными управленческими последствиями в отношении руководителей и/или учителей ОО, принявших участие в оценочной процедуре.

Уровень организации и проведения процедуры ВПР



На основании сравнения показателей уровня организации и проведения процедуры ВПР весной 2021 года (4-8 кл., 10-11 кл.) и процедуры ВПР в 10-11 классах весной 2022 года, можно сделать следующие выводы.

1. В муниципальных образованиях Белгородской области проводятся организационные и аналитические мероприятия в рамках проведения ВПР.

2. Для обеспечения объективности проведения процедуры и получения достоверных данных в 100% образовательных организаций привлекались независимые наблюдатели во время проведения ВПР. Полностью выполнялись требования отсутствия конфликта интересов у наблюдателей и у организаторов работы.

3. Количество образовательных организаций, в которых осуществлялись выезды представителей муниципальных органов управления образованием в день проведения оценочной процедуры снизилось до 62%, количество помещений, в которых организовано видеонаблюдение (в учебных кабинетах – увеличилось до 84%, в помещениях для работы предметных комиссий – снизилось до 93%).

4. Проверка ВПР выполняется по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию в 100% случаев, 26% муниципальных образований осуществляют проверку и (или) перепроверку работ на муниципальном уровне.