

Аналитическая справка
по результатам региональных диагностических работ
по литературному чтению и литературе для обучающихся 3-х, 4-х, 5-х
классов образовательных организаций Ивнянского района
в 2020 - 2021 учебном году

Во исполнение приказа департамента образования Белгородской области 17.02.2021г. №310 «Об утверждении графика проведения оценочных процедур на территории Белгородской области в 2020/2021 учебном году», в целях получения актуальной, достоверной и объективной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности общего образования на территории района (включая оценку метапредметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего и основного общего образования, оценку уровня функциональной грамотности), проверки соответствия метапредметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего и основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования на территории Ивнянского района прошла региональная диагностическая работа по литературному чтению и литературе в 3-х, 4-х, 5-х классах общеобразовательных организаций (далее - РДР).

Анализ результатов РДР по литературному чтению в 3 классах
общеобразовательных организаций Ивнянского района

1. Назначение диагностической работы

Диагностическая работа проводилась с целью определения уровня сформированности у обучающихся третьих классов познавательных универсальных учебных действий по работе с информацией и чтению.

2. Условия проведения диагностической работы

При проведении диагностики читательской грамотности каждый обучающийся получал бланк с текстом и заданиями к тексту. При выполнении заданий с выбором ответа обучающиеся отмечал правильный ответ знаком «Х», который они ставил в специально отведённом месте. При выполнении заданий с кратким и развёрнутым ответами обучающиеся записывал свои ответы на специально отведённых для этого строчках, расположенных после формулировки задания.

3. Время выполнения диагностической работы

На выполнение всей работы отводилось **45 минут**.

4. Содержание и структура диагностической работы

Для проведения диагностики использованы два варианта, одинаковых по структуре и сложности. Каждый вариант состоит из текста и 9 заданий к нему.

В каждом варианте использованы задания различного типа:

- задания с выбором единственного верного ответа из четырёх предложенных;

- задания с кратким ответом (задания с выбором нескольких верных утверждений и задания, ответом на которые является слово (сочетание слов) или число);

- задания с развёрнутым ответом, в которых требуется самостоятельно написать ответ.

Задания с выбором ответа оценивались в 1 балл. Задания с кратким ответом оценивались в 1 или 2 балла. Задания с развёрнутым ответом оценивались от 1 до 3 баллов в соответствии с критериями оценивания.

Содержание работы соответствовало требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к планируемым результатам по литературному чтению, которые должны достигаться обучающимися при обучении по любому учебно-методическому комплексу, включенному в Федеральный перечень учебников для начальной школы.

Численность обучающихся 3 классов в образовательных организациях Ивнянского района – 239. Численность обучающихся, принявших участие в РДР в 2021 году, - 208.

Классификация уровней выполнения работы

№ п/п	Уровень	Количество баллов
1	Низкий	от 0 до 6 баллов
2	Средний	от 7 до 9 баллов
3	Высокий	от 10 до 14 баллов

Из общей численности: 5 (2,40%) участников не преодолели низкий уровень, средний уровень знаний показали 36,1% участников РДР и 61,5% показали высокий уровень подготовки к литературному чтению.

Сводные результаты РДР по литературному чтению в 3-х классах Ивнянского района

В региональной диагностической работе участвовали 16 общеобразовательных учреждений Ивнянского района (в Богатенской ООШ нет 3 класса). Участниками стали 87 % обучающихся.

Наименование ОО	Численность уч-ков	Уровень читательской грамотности учащихся 3-х классов,(числ.)			Доля не преодолевших порог, %
		высокий	средний	низкий	
МБОУ «Богатенская ООШ»	0	0	0	0	0
МБОУ «Владимировская СОШ»	11	9	2	0	0
МБОУ «Вознесенская СОШ»	14	4	10	0	0
МБОУ «Драгунская ООШ»	3	2	1	0	0
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	87	68	19	0	0
МБОУ «Кочетовская СОШ»	10	8	2	0	0
МБОУ «Курасовская СОШ»	8	3	5	0	0
МБОУ «Новенская СОШ»	15	9	6	0	0
МБОУ «Песчанская СОШ»	8	5	3	0	0
МБОУ «Покровская ООШ»	2	2	0	0	0
МБОУ «Сафоновская ООШ»	6	1	4	1	17
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	13	7	5	1	8
МБОУ «Сухосолотинская ООШ»	1	1	0	0	0
МБОУ «Сырцевская ООШ»	5	3	2	0	0
МБОУ «Федчевская ООШ»	3	1	2	0	0
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	3	1	2	0	0
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	19	4	12	3	16
По району	208	128	75	5	2,4

Из таблицы видно, что 2,4 % обучающихся 3 классов показали за выполнение РДР по литературному чтению низкий уровень: МБОУ «Сафоновская ООШ», МБОУ «СОШ №2 п.Ивня», ОГБОУ «Верхопенская СОШ».

Высокий и средний уровень по литературному чтению показали 97,6% обучающихся 3-х классов.

Количество участников 3-х классов по Ивнянскому району, не справившихся с заданиями по литературному чтению, составляет 14,6%. Задания №6, №8 вызвали наибольшие затруднения.

Доля участников 3-х классов, не справившихся с заданиями, (%)

Наименование ОО	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	7 задание	8 задание	9 задание	итого
Верхопенская СОШ	0,0	26,3	5,3	0,0	42,1	36,8	5,3	52,6	42,1	23,4
Сырцевская ООШ	0,0	0,0	60,0	20,0	0,0	0,0	60,0	20,0	20,0	20,0
Кочетовская СОШ	0,0	10,0	0,0	0,0	10,0	30,0	0,0	10,0	10,0	7,8
Новенская СОШ	0,0	0,0	13,3	6,7	26,7	46,7	13,3	53,3	0,0	17,8
Песчанская СОШ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5	12,5	25,0	37,5	9,7
Вознесенская СОШ	7,1	14,3	7,1	7,1	14,3	71,4	21,4	78,6	7,1	25,4
Покровская ООШ	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,6
Сухосолотинская ООШ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Федчевская ООШ	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3	66,7	66,7	22,2
Сафоновская ООШ	0,0	16,7	33,3	0,0	16,7	50,0	50,0	83,3	16,7	29,6
СОШ№2 п.Ивня	7,7	0,0	30,8	7,7	30,8	38,5	23,1	15,4	23,1	19,7
Курасовская СОШ	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	50,0	25,0	0,0	25,0	13,9
Ивнянская СОШ№1	4,6	1,1	16,1	6,9	16,1	17,2	12,6	17,2	5,7	10,9
Хомутчанская ООШ	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3	66,7	18,5
Владимировская СОШ	0,0	0,0	9,1	18,2	9,1	9,1	0,0	9,1	0,0	6,1
Драгунская ООШ	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0	11,1
по району, %	2,9	4,8	13,9	6,3	18,8	27,9	14,4	28,8	13,9	14,6

С заданием №1, направленным на понимание информации, представленной в явном виде, на умение находить изображение по текстовому описанию, справились 202 обучающихся (97,1%).

С заданием №2, направленным на умение сравнивать объекты, описанные в тексте, находить сходство и отличие, справились 198 обучающихся (95,2%). Задание вызвало затруднение у обучающихся ОГБОУ «Верхопенская СОШ»: 5 человек (26,3%) получили 0 баллов.

Задание №3 направлено на умение составлять план по тексту. Справились 179 (86,1%) обучающихся. Не выполнили задание 29 обучающихся (13,9%). Особые трудности оно вызвало у обучающихся МБОУ «Сырцевская ООШ»: с заданием не справились 3 человека (60%).

С заданием №4 справились 195 участников (93,8%), не смогли выполнить 13 обучающихся (6,3%).

С заданием №5, направленным на умение находить в тексте требуемую информацию, конкретные сведения, факты, возникли затруднения у 39 обучающихся (18,8%). В ОГБОУ «Верхопенская СОШ» 8 человек за данное

задание оценены 0 баллов (42,1%), в МБОУ «Покровская ООШ» - 1 человек (50%).

С заданием №6 не справились 58 человек (27,9%): обучающиеся не смогли объяснить значение слова. Самый низкий результат оказался у обучающихся МБОУ «Вознесенская СОШ»: не выполнили задание 10 обучающихся (71,4%).

Задание №7: неправильный ответ дали 30 обучающихся (14,4%). Максимальная доля, не справившихся с заданием, в МБОУ «Сырцевская ООШ», МБОУ «Сафоновская ООШ».

Сформулировать ответ на поставленный вопрос в задании 8 смогли 148 участников (71,2%). Не выполнили задание 60 участников, из них максимальный процент невыполнения показали обучающиеся ОГБОУ «Верхопенская СОШ» (52,6%), МБОУ «Новенская СОШ» (53,3%), МБОУ «Вознесенская СОШ» (78,6%), МБОУ «Федчевская ООШ» (66,7%), МБОУ «Хомутчанская ООШ» (66,7%).

В задании 9 не смогли выбрать нужные ответы 29 обучающихся (13,9%). Особые трудности это задание вызвало у обучающихся МБОУ «Федчевская ООШ» (66,7% обучающихся не справились), МБОУ «Хомутчанская ООШ» (66,7% обучающихся не справились), ОГБОУ «Верхопенская СОШ» (42,1% не справились).

Анализ результатов РДР по литературному чтению в 4 классах общеобразовательных организаций Ивнянского района

1. Назначение диагностической работы

Диагностическая работа проводилась с целью определения уровня сформированности у обучающихся четвёртых классов познавательных универсальных учебных действий по работе с информацией и чтению.

2. Условия проведения диагностической работы

При проведении диагностики читательской грамотности каждый обучающийся получал бланк с текстом и заданиями к тексту. При выполнении заданий с выбором ответа обучающиеся отмечали правильный ответ. При выполнении заданий с кратким и развёрнутым ответами обучающиеся записывали свои ответы на специально отведённых для этого строчках, расположенных после формулировки задания.

3. Время выполнения диагностической работы

На выполнение всей работы отводилось **45 минут**.

4. Содержание и структура диагностической работы

Для проведения диагностики использованы два варианта. Каждый вариант состоит из текста и 11 заданий к нему.

В каждом варианте используются задания различного типа:

- задания с выбором единственного верного ответа из четырёх предложенных;

- задания с кратким ответом (задания с выбором нескольких верных утверждений и задания, ответом на которые является слово (сочетание слов или число));

– задания с развёрнутым ответом, в которых требуется самостоятельно написать ответ.

Задания с выбором ответа оцениваются в 1 балл. Задания с кратким ответом оцениваются в 1 или 2 балла. Задания с развёрнутым ответом оцениваются от 1 до 2 баллов в соответствии с критериями оценивания.

Содержание работы соответствовало требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к планируемым результатам по литературному чтению, которые должны достигаться обучающимися при обучении по любому учебно-методическому комплексу, включенному в Федеральный перечень учебников для начальной школы.

Численность обучающихся 4 классов в образовательных организациях Ивнянского района – 194. Численность обучающихся, принявших участие в РДР в 2021 году, - 178 (91,8%).

Сводные результаты РДР по литературному чтению в 4-х классах Ивнянского района

Наименование ОО	Численность уч-ков	Уровень читательской грамотности учащихся 4-х классов, (числ.)			Доля не преодолевших порог, %
		высокий	средний	низкий	
МБОУ «Богатенская ООШ»	7	7	0	0	0
МБОУ «Владимировская СОШ»	0	0	0	0	0
МБОУ «Вознесенская СОШ»	11	10	1	0	0
МБОУ «Драгунская ООШ»	0	0	0	0	0
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	49	40	9	0	0
МБОУ «Кочетовская СОШ»	5	2	3	0	0
МБОУ «Курасовская СОШ»	15	12	3	0	0
МБОУ «Новенская СОШ»	11	9	2	0	0
МБОУ «Песчанская СОШ»	7	7	0	0	0
МБОУ «Покровская ООШ»	5	5	0	0	0
МБОУ «Сафоновская ООШ»	6	5	1	0	0
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	12	5	6	1	8
МБОУ «Сухосолотинская ООШ»	1	1	0	0	0
МБОУ «Сырцевская ООШ»	8	3	5	0	0
МБОУ «Федчевская ООШ»	5	4	1	0	0
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	5	4	1	0	0
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	31	30	1	0	0
По району	178	144	33	1	0,6

Из таблицы видно, что 0,6 % обучающихся 4 классов, показавших за выполнение РДР по литературному чтению низкий уровень, в МБОУ «СОШ №2 п.Ивня».

Высокий и средний уровень по литературному чтению показали 99,4% обучающихся 4-х классов.

Численность участников 4-х классов по Ивнянскому району, не справившихся с заданиями по литературному чтению, составляет 21,1%.

Классификация уровней выполнения работы

№ п/п	Уровень	Количество баллов
1	Низкий	от 0 до 4 баллов
2	Средний	от 5 до 7 баллов
3	Высокий	от 8 до 12 баллов

Из общей численности участников: 1 (0,6%) участник не преодолел низкий уровень, средний уровень знаний показали 18,5% участников РДР и 80,9% обучающихся показали высокий уровень подготовки.

Доля участников 4-х классов, не справившихся с заданиями, (%)

Наименование ОО	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	7 задание	8 задание	9 задание	10 задание	11 задание	итого
Верхопенская СОШ	0,0	16,1	0,0	0,0	12,9	6,5	16,1	0,0	3,2	41,9	41,9	11,1
Сырцевская ООШ	62,5	50,0	50,0	37,5	0,0	50,0	50,0	12,5	25,0	12,5	75,0	38,6
Кочетовская СОШ	0,0	20,0	0,0	20,0	20,0	0,0	60,0	20,0	0,0	80,0	80,0	27,3
Новенская СОШ	0,0	0,0	18,2	9,1	9,1	18,2	18,2	0,0	27,3	63,6	45,5	19,0
Песчанская СОШ	14,3	0,0	14,3	0,0	0,0	14,3	42,9	0,0	14,3	28,6	42,9	15,6
Вознесеновская СОШ	0,0	27,3	0,0	0,0	9,1	18,2	27,3	9,1	9,1	27,3	36,4	14,9
Богатенская ООШ	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	14,3	28,6	14,3	14,3	7,8
Покровская ООШ	0,0	0,0	20,0	20,0	0,0	20,0	20,0	40,0	40,0	60,0	0,0	20,0
Сухосолотинская ООШ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	9,1
Федчевская ООШ	20,0	20,0	40,0	20,0	0,0	40,0	60,0	40,0	0,0	40,0	0,0	25,5
Сафоновская ООШ	16,7	16,7	0,0	16,7	16,7	0,0	0,0	16,7	33,3	16,7	33,3	15,2
СОШ№2 п.Ивня	33,3	25,0	25,0	25,0	16,7	25,0	41,7	25,0	33,3	66,7	41,7	32,6
Курасовская СОШ	13,3	13,3	6,7	13,3	26,7	33,3	26,7	26,7	46,7	46,7	13,3	24,2
Ивнянская СОШ№1	8,2	2,0	16,3	20,4	2,0	30,6	36,7	20,4	61,2	26,5	38,8	23,9
Хомутчанская ООШ	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	0,0	0,0	0,0	20,0	100,0	100,0	23,6
по району	10,1	11,8	12,4	13,5	10,1	20,8	28,7	14,6	31,5	39,3	39,3	21,1

С заданием №1, направленным на умение ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя заданную в тексте информацию, справились 160 обучающихся (89,9%).

Задание вызвало затруднение у обучающихся МБОУ «Сырцевская

ООШ»: 5 человек (62,5%) получили 0 баллов.

С заданием №2 (умение определять лексическое значение слова) справились 157 обучающихся (88,2%). С заданием не смогли справиться обучающиеся МБОУ «Сырцевская ООШ»: 4 человека (50%) получили 0 баллов.

С заданием №3 справились 156 обучающихся (87,6%). Задание вызвало затруднение у обучающихся МБОУ «Сырцевская ООШ»: 4 человека (50%) получили 0 баллов; МБОУ «Федчевская ООШ»: 2 человека (40%) получили 0 баллов.

С заданием №4, направленным на умение находить в тексте конкретные сведения, факты, справились 154 обучающихся (86,5%). Справились с заданием на 100% обучающиеся ОГБОУ «Верхопенская СОШ», МБОУ «Песчанская СОШ», МБОУ «Вознесенская СОШ», МБОУ «Сухосолотинская ООШ», МБОУ «Хомутчанская ООШ».

С заданием №5 справились 89,9% участников. Затруднения возникли у обучающихся МБОУ «Хомутчанская ООШ» (40%).

С заданием №6 справились 79,2% участников. С заданием возникли трудности у обучающихся МБОУ «Сырцевская ООШ» (50%), МБОУ «Федчевская ООШ» (40%), МБОУ «Курасовская СОШ» (33,3%), МБОУ «Ивнянская СОШ №1» (30,6%).

С заданием №7 справились 71,3 % участников. Не вызвало затруднений задание у обучающихся МБОУ «Богатенская ООШ», МБОУ «Сухосолотинская ООШ», МБОУ «Сафоновская ООШ» и МБОУ «Хомутчанская ООШ». 60 % обучающихся не справились с заданием в МБОУ «Кочетовская СОШ» и МБОУ «Федчевская ООШ».

С заданием №8 справились 85,4% участников. Затруднения возникли у обучающихся МБОУ «Покровская ООШ» (40%), МБОУ «Федчевская ООШ» (40%).

С заданием №9 справились 68,5% участников. 61,2 % обучающихся МБОУ «Ивнянская СОШ №1» не справились с заданием. Трудности возникли с выполнением задания у обучающихся МБОУ «Курасовская СОШ» (46,7%) и МБОУ «Покровская ООШ» (40%).

С заданиями №10 и №11 справились 60,7% обучающихся, 39,3% испытывают затруднения в высказывании оценочных суждений и своей точки зрения.

Анализ результатов РДР по литературе в 5 классах общеобразовательных организаций Ивнянского района

1. Назначение диагностической работы.

Диагностическая работа проводилась с целью определения уровня сформированности у обучающихся пятых классов познавательных универсальных учебных действий по работе с информацией и чтению - правильного восприятия учебной задачи, контроля и корректировки собственных действий в процессе выполнения заданий.

2. Условия проведения диагностической работы. Для выполнения работы по литературе каждый обучающийся получал листы с текстом для чтения и задания к тексту. Использование дополнительных материалов при проведении тестирования не предполагалось. На парте у каждого обучающегося должна быть только ручка для записи ответов.

3. Время выполнения диагностической работы.

На выполнение всей работы отводится **40 минут**.

4. Содержание и структура диагностической работы. Для проведения диагностики использованы два варианта. Каждый вариант состоит из текста и 7 заданий к нему.

Задание №1 направлено на понимание общего содержания текста.

Задание №2 – на поиск и выявление информации.

Задание №3 - поиск, структурирование и выявление необходимой информации, внесение информации в таблицу.

Задание №4 -выявление и сопоставление необходимой информации.

Задание №5 - обобщение информации, аргументированное изложение собственной точки зрения.

Задание №6 - нахождение в тексте необходимой информации.

Задание №7 - критическая оценка информации, аргументированное изложение собственной точки зрения (рефлексия и оценка).

Численность обучающихся 5 классов в образовательных организациях Ивнянского района – 251. Численность обучающихся, принявших участие в РДР в 2021 году, - 226.

Классификация уровней выполнения работы

№ п/п	Уровень	Количество баллов
1	Низкий	от 5 до 7 баллов
2	Средний	от 8 до 14 баллов
3	Высокий	от 15 до 19 баллов

Из общей численности 20 (8,85%) участников набрали баллы, соответствующие низкому уровню, средний уровень знаний показали 67,3% участников РДР и 23,9% показали высокий уровень подготовки.

Сводные результаты РДР по литературе в 5-х классах Ивнянского района

Наименование ОО	Численность уч-ков	Уровень читательской грамотности учащихся 5-х классов,(числ.)			Доля не преодолевших порог,%
		высокий	средний	низкий	
МБОУ «Богатенская ООШ»	2	1	1	0	0
МБОУ «Владимировская СОШ»	11	5	6	0	0
МБОУ «Вознесенская СОШ»	16	7	9	0	0
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	3	1	0	0
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	90	14	72	4	4
МБОУ «Кочетовская СОШ»	7	4	3	0	0
МБОУ «Курасовская СОШ»	14	4	10	0	0
МБОУ «Новенская СОШ»	11	2	6	3	27
МБОУ «Песчанская СОШ»	11	0	7	4	36
МБОУ «Покровская ООШ»	7	1	4	2	29
МБОУ «Сафоновская ООШ»	10	2	4	4	40
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	18	3	12	3	17
МБОУ «Сухосолотинская ООШ»	4	1	3	0	0
МБОУ «Сырцевская ООШ»	3	0	3	0	0
МБОУ «Федчевская ООШ»	0	0	0	0	0
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	2	0	2	0	0
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	16	7	9	0	0
По району	226	54	152	20	8,9

Из таблицы видно, что 8,8% обучающихся 5 классов показали за выполнение РДР по литературе низкий уровень: МБОУ «СОШ №2 п.Ивня», МБОУ «Сафоновская ООШ», МБОУ «Покровская ООШ», МБОУ «Песчанская СОШ», МБОУ «Новенская СОШ», МБОУ «Ивнянская СОШ №1».

Высокий и средний уровень по литературе показали 91,2% обучающихся 5-х классов.

Доля участников 5-х классов, не справившихся с заданиями (%)

Наименование ОО	1 задание	2 задание	3а задание	3б задание	4 задание	5а задание	5б задание	6 задание	7 задание	итого
Верхопенская СОШ	0,0	0,0	0,0	68,8	0,0	0,0	18,8	37,5	37,5	18,1
Сырцевская ООШ	0,0	0,0	66,7	100,0	33,3	0,0	0,0	33,3	33,3	29,6
Кочетовская СОШ	42,9	14,3	14,3	14,3	14,3	0,0	28,6	0,0	28,6	17,5
Новенская СОШ	9,1	0,0	18,2	45,5	18,2	0,0	72,7	36,4	54,5	28,3
Песчанская СОШ	54,5	0,0	0,0	45,5	0,0	0,0	63,6	100,0	100,0	40,4
Вознесенская СОШ	18,8	0,0	6,3	31,3	12,5	12,5	43,8	6,3	0,0	14,6
Богатенская ООШ	50,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	22,2
Покровская ООШ	14,3	14,3	71,4	57,1	42,9	0,0	28,6	57,1	57,1	38,1
Сухосолотинская ООШ	0,0	0,0	0,0	25,0	25,0	0,0	50,0	0,0	0,0	11,1
Сафоновская ООШ	10,0	10,0	20,0	50,0	20,0	20,0	70,0	80,0	50,0	36,7
СОШ№2 п.Ивня	16,7	0,0	16,7	38,9	16,7	22,2	38,9	16,7	33,3	22,2
Курасовская СОШ	0,0	7,1	14,3	35,7	21,4	7,1	28,6	21,4	42,9	19,8
Ивнянская СОШ№1	6,7	0,0	5,6	40,0	7,8	12,2	55,6	18,9	61,1	23,1
Хомутчанская ООШ	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1
Драгунская ООШ	0,0	25,0	25,0	0,0	50,0	0,0	25,0	25,0	25,0	19,4
Владимировская СОШ	0,0	0,0	9,1	18,2	9,1	0,0	27,3	0,0	36,4	11,1
по району	10,0	2,0	10,0	37,5	11,2	8,0	41,0	23,5	43,0	20,7

С заданием №1, направленным на понимание общего содержания текста, справился 201 обучающийся (90,0 %). Задание не вызвало затруднений у обучающихся МБОУ «Драгунская ООШ», МБОУ «Сухосолотинская ООШ», МБОУ «Сырцевская ООШ», ГБОУ «Верхопенская СОШ», МБОУ «Курасовская СОШ», МБОУ «Хомутчанская ООШ», МБОУ «Владимировская СОШ».

С заданием №2, направленным на поиск и выявление информации, не справились 5 обучающихся (2,0%), получили 1 балл из двух возможных –48 обучающихся(21,2%). 100% обучающихся ГБОУ «Верхопенская СОШ», МБОУ «Богатенская ООШ» получили максимальный балл за 2 задание.

Задание №3(а) - поиск, структурирование и выявление необходимой информации, внесение информации в таблицу - вызвало затруднение у 25 обучающихся (10% не справились). 100% максимальный балл по данному заданию получили обучающиеся МБОУ «Сухосолотинская ООШ», МБОУ «Песчанская СОШ», МБОУ «Богатенская ООШ», МБОУ «Хомутчанская ООШ». Низкие результаты показали обучающиеся МБОУ «Покровская ООШ» (71,4% обучающихся не справились с заданием), МБОУ «Сырцевская ООШ» (66,7% обучающихся не справились с заданием).

Задание №3(б) вызвало затруднение у 94 обучающихся (37,5%). 100% обучающихся МБОУ «Драгунская ООШ» справились с заданием. Не справились обучающиеся МБОУ «Сырцевская ООШ», МБОУ «Богатенская ООШ», МБОУ «Хомутчанская ООШ» (у 100% обучающихся образовательных учреждений задание вызвало затруднение).

С заданием №4, направленным на выявление и сопоставление необходимой информации, не справились 28 обучающихся (11,2%). Не вызвало затруднений 4-ое задание у обучающихся МБОУ «Песчанская СОШ», МБОУ «Богатенская ООШ», ГБОУ «Верхопенская СОШ», МБОУ «Хомутчанская ООШ». Худший результат у обучающихся МБОУ «Покровская ООШ» (75% обучающихся не справились с заданием).

Задание №5 - обобщение информации, аргументированное изложение собственной точки зрения: задание 5(А) – не справились 20 обучающихся (8,0%). Задание не вызвало трудностей у обучающихся МБОУ «Кочетовская СОШ», МБОУ «Владимировская СОШ», МБОУ «Драгунская ООШ» (100% обучающихся набрали максимальный балл), Задание 5(б) вызвало затруднение у 103 обучающихся (41,0%). 0 баллов не получили обучающиеся 3-х школ: МБОУ «Богатенская ООШ», МБОУ «Сырцевская ООШ», МБОУ «Хомутчанская ООШ». Низкий результат показали обучающиеся МБОУ «Новенская СОШ» (не справились 8 обучающихся (72,7%)), МБОУ «Сафоновская ООШ» (не справились 7 обучающихся (70%)), МБОУ «Песчанская СОШ» (не справились 7 обучающихся (63,6%)), МБОУ «Ивнянская СОШ №1» (не справились 50 обучающихся (55,6%)), МБОУ «Сухосолотинская ООШ» (не справились 2 обучающихся (50%)).

Задание №6 - нахождение в тексте необходимой информации - оказалось затруднительным для 59 обучающихся (23,5%). Справились с заданием обучающиеся МБОУ «Сухосолотинская ООШ», МБОУ «Кочетовская СОШ», МБОУ «Богатенская ООШ», МБОУ «Хомутчанская ООШ», МБОУ «Владимировская СОШ». 100% обучающихся МБОУ «Песчанская СОШ» не справились с заданием. Низкий результат показали обучающиеся МБОУ «Сафоновской ООШ» (не справились 8 обучающихся (80%)), МБОУ «Покровская ООШ» (не справились 4 обучающихся (57,1%)).

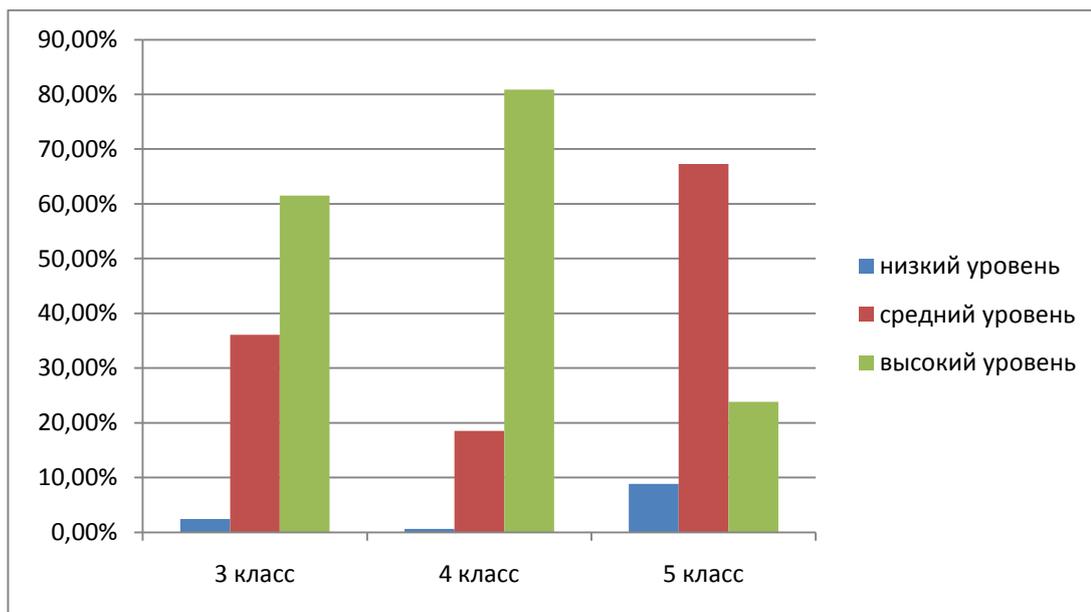
Задание №7 - критическая оценка информации, аргументированное изложение собственной точки зрения (рефлексия и оценка) - вызвало 100% затруднение у 108 обучающихся (43,0%) . Не справились 11 обучающихся (100%) МБОУ «Песчанская СОШ», 55 обучающихся (61,1%) МБОУ «Ивнянская СОШ №1», 4 обучающихся (57,1%) МБОУ «Покровская ООШ», 6 обучающихся (54,5%) МБОУ «Новенская СОШ», 1 обучающийся (50%) МБОУ «Богатенская СОШ», 5 обучающихся (50%) МБОУ «Сафоновская СОШ». Справились с заданием обучающиеся МБОУ «Сухосолотинская ООШ», МБОУ «Хомутчанская ООШ» (100% обучающихся набрали максимальный балл).

Выводы:

Сравнительный анализ результатов региональных диагностических работ по литературе показал, что учащиеся в основном справились с заданиями.

В целом по результатам участия выявлено, преобладание высокого уровня читательской грамотности в начальных классах и среднего уровня подготовки в 5-х классах.

Сводные результаты РДР по Ивнянскому району



Рекомендации учителю:

1. Проанализировать результаты РДР по литературному чтению и литературе 3-х, 4-х, 5-х классов в целом по своему району и ОО. Определить причины пробелов у разных групп обучающихся по уровню подготовки.
2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
3. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.
4. Регулярно организовывать проведение диагностических работ с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Рекомендации руководителям методических объединений:

- провести качественный анализ и обсудить с членами МО результаты РДР в 2020-2021 учебном году, провести поэлементный анализ работ;
- выявить учителей, у которых ученики показали лучшие результаты выполнения РДР по отдельным заданиям, провести обмен опытом;
- использовать результаты РДР для корректировки планов методической работы, плана внутришкольного контроля;
- определить пути предупреждения неуспешности обучающихся и обозначить позитивный педагогический опыт.

**Аналитическая справка
по результатам региональных диагностических работ по программам
основного общего образования для обучающихся 9-х классов
общеобразовательных организаций на территории
Ивнянского района в 2021 году**

В соответствии с приказом департамента Белгородской области от 17.02.2021г. №310 «Об утверждении графика проведения оценочных процедур на территории Белгородской области в 2020/2021 учебном году Ивнянского района» в марте – апреле 2021 года обучающиеся 9-х классов всех 16 общеобразовательных организаций Ивнянского района (в Сухосолотинской ООШ отсутствует 9 класс) приняли участие в региональных диагностических работах (далее – РДР-9) по математике, русскому языку, физике, химии, географии, обществознанию.

**Анализ результатов диагностической работы по математике
в 9-х классах общеобразовательных организаций Ивнянского района**

Диагностическая работа в форме ОГЭ включает в себя 13 заданий: 10 заданий с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом.

На выполнение диагностической работы по математике отводилось 1,5 часа (90 минут). Работа проводилась в форме ОГЭ и ГВЭ (для лиц с ОВЗ, инвалидов).

*Перевод первичных баллов по математике в форме ОГЭ в отметки
по пятибалльной шкале*

Максимальное количество первичных баллов, за выполнение всей работы - 16 баллов. Минимальный результат выполнения диагностической работы – 6 балла.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-5	6-9	10-13	14-16

*Перевод первичных баллов по математике в форме ГВЭ в отметки
по пятибалльной шкале*

Максимальное количество первичных баллов, за выполнение всей работы - 8 баллов. Минимальный результат выполнения диагностической работы – 3 балла.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-2	3-4	5-6	7-8

Анализ количественных результатов выполнения проверочной работы по математике позволил установить следующее.

РДР-9 по математике выполняли 190 учащихся, что составляет 95,48% от общего количества 9-классников. С работой справились 88,95% участников.

На «4» и «5» проверочную работу выполнили 68 человек, что составляет 35,79% от общего количества участников, выполнявших работу. Высокое качество знаний (от 50%) показали участники Кочетовской СОШ (57,14%), Курасовской СОШ (50%), Сырцевской ООШ (50%), Федчевской ООШ (50%).

Выше среднего показателя у участников Ивнянской СОШ №1 (43,24%), Новенской СОШ (40%), СОШ №2 п.Ивня (38,46%), Хомутчанской ООШ (40%).

Ниже среднего показатель качества знаний по району продемонстрировали участники Богатенской ООШ (0%), Вознесенской СОШ (12,5%), Сафоновской ООШ (12,5%), Верхопенской СОШ (20%), Песчанской СОШ (22,22%), Драгунской ООШ (25%), Владимировской СОШ (33,33%), Покровской ООШ (33,33%).

Не справились с работой 21 участник из Ивнянской СОШ №1 -12 человек, Новенской СОШ -2 человека, СОШ №2 п.Ивня -2 человека, Верхопенской СОШ -2 человека, Покровской ООШ-1 человек, Сафоновской ООШ- 1 человек, Вознесенской СОШ -1 человек. Доля не справившихся с диагностической работой по математике по району составило -11,05%.

Средний балл по району -3,26.

Наименование ОУ	математика									
	всего уча- сье	приняли уч- е	на писа ли на "5"	на писа ли на "4"	на писа ли на "3"	на писа ли на "2"	ка чество зна ний %	успе ва емо сть %	ср. балл	Доля не справивши хся, %
МБОУ «Богатенская ООШ»	2	2	0	0	2	0	0,00	100,00	3,00	0,00
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	3	1	0	2	0	33,33	100,00	3,67	0,00
МБОУ «Вознесенская СОШ»	8	8	0	1	6	1	12,50	87,50	3,00	12,50
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	4	0	1	3	0	25,00	100,00	3,25	0,00
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	75	74	1	31	30	12	43,24	83,78	3,28	16,22
МБОУ «Кочетовская СОШ»	7	7	0	4	3	0	57,14	100,00	3,57	0,00
МБОУ «Курасовская СОШ»	10	10	0	5	5	0	50,00	100,00	3,50	0,00
МБОУ «Новенская СОШ»	11	10	0	4	4	2	40,00	80,00	3,20	20,00
МБОУ «Песчанская СОШ»	9	9	1	1	7	0	22,22	100,00	3,33	0,00
МБОУ «Покровская ООШ»	6	6	0	2	3	1	33,33	83,33	3,17	16,67
МБОУ «Сафоновская ООШ»	8	8	0	1	6	1	12,50	87,50	3,00	12,50
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	16	13	0	5	6	2	38,46	84,62	3,23	15,38
МБОУ «Сырцевская ООШ»	3	2	0	1	1	0	50,00	100,00	3,50	0,00
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	4	0	2	2	0	50,00	100,00	3,50	0,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	5	5	0	2	3	0	40,00	100,00	3,40	0,00
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	27	25	0	5	18	2	20,00	92,00	3,12	8,00
по району	199	190	3	65	101	21	35,79	88,95	3,26	11,05

При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны были продемонстрировать владение основными алгоритмами, знаний и понимания ключевых элементов содержания, умение использовать математическую запись, применять знания к решению алгоритма, а также

применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материала на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, математическая подготовка которых достаточна для продолжения образования в различных направлениях и для практической деятельности.

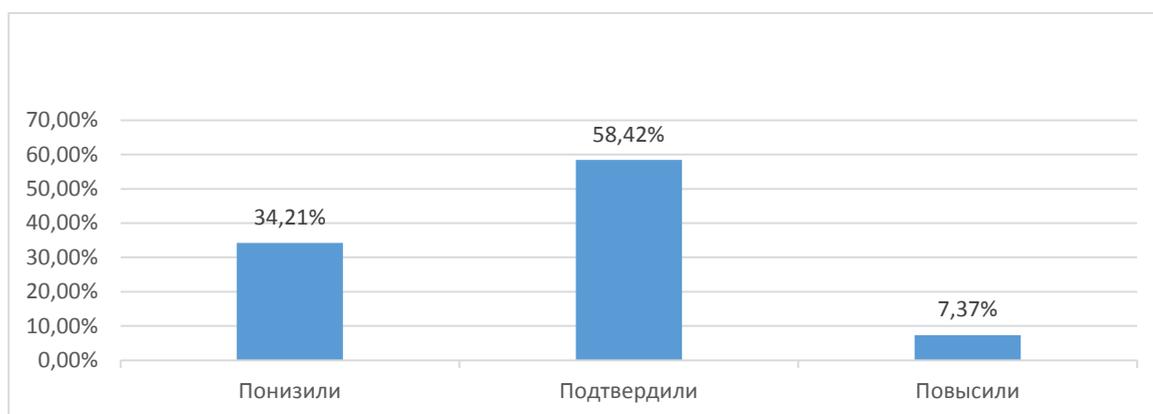
Анализируя результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности, можно отметить, что все задания вызвали затруднения при выполнении у обучающихся:

- задание № 11 (проверяемые умения - решать квадратные неравенства с одной переменной, процент выполнения – 11,3%).

- задание № 12 (проверяемые умения - строить и читать графики функций, процент выполнения – 3,7%).

- задание № 13 (проверяемые умения - решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин, процент выполнения – 1,6%).

Сравнительная диаграмма
результатов соответствия отметок по итогам РДР-9 и отметок
за III четверть 2020-2021 учебного года



На гистограмме видно, что участники в большей мере подтвердили отметки по математике, совпадение с результатами III четверти по итогам показали 111 обучающихся (58,42%). Понизили отметки 65 обучающихся, что составило 34,21% от общего количество участников. Повысили результаты 14 человек (7,37%)

Рекомендации по организации подготовки обучающихся к выполнению
оценочных процедур по математике

Для руководителей органов, осуществляющих управление в сфере образования муниципальных районов и городских округов:

1) провести анализ результатов выполнения обучающимися образовательных организаций муниципальных районов и городских округов

заданий региональной диагностической работы по математике;

2) способствовать созданию условий для повышения квалификации, обмена опытом учителей математики по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов.

Для руководителей образовательных организаций:

определить пути предупреждения неуспешности обучающихся, транслировать позитивный педагогический опыт подготовки обучающихся к оценочным процедурам.

Для руководителей методических объединений:

1) анализ результатов выполнения заданий региональной диагностической работы по математике рассмотреть на заседании методического объединения для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам;

2) организовать и провести методические мероприятия по выявленным в результате анализа затруднениям обучающихся;

3) скорректировать организацию учебной деятельности при изучении учебного предмета «Математика».

Для педагогов:

1) проанализировать результаты выполнения заданий региональной диагностической работы по математике для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам на основе разработки индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

2) провести поэлементный анализ заданий, вызывающих трудности у обучающихся;

3) сформировать банк заданий, вызвавших затруднения обучающихся при выполнении РДР-9, для использования при изучении содержания учебного предмета «Математика».

Анализ результатов диагностической работы по русскому языку в 9-х классах Ивнянского района

Перевод первичных баллов по русскому языку в форме ОГЭ в отметки по пятибалльной шкале

Максимальное количество первичных баллов, за выполнение всей работы - 18 баллов. Минимальный результат выполнения диагностической работы – 9 балла.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-8	9-12	13-16	17-18

Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 2 баллов, выставляется отметка «3».

Оценка «4» - из них не менее 2 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4).

Оценка «5» - из них не менее 3 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 3 баллов, выставляется отметка «4».

Перевод первичных баллов по русскому языку в форме ГВЭ в отметки по пятибалльной шкале

Максимальное количество первичных баллов, за выполнение всей работы - 9 баллов. Минимальный результат выполнения диагностической работы – 4 балла.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-3	4-5	6-7	8-9

Каждый вариант РДР-9 в форме состоит из двух частей и включает в себя 5 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 (задания 2–4) – задания с кратким ответом (задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа; задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня).

Часть 2 (альтернативное задание 5) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение каждого задания части 1 работы участник РДР получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший задания части 1 работы, – 4.

Оценка ответа к заданию части 2 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки сочинения и составляет 5 баллов.

В РДР-9 из общего количества учащихся (199 человек) приняло участие 93,47% (190чел.) С работой справились 96,24% участников.

На «4» и «5» диагностическую работу выполнили 102 человека, что составило 54,84% от количества участвующих 9-классников.

Высокое качество знаний (100%) продемонстрировали обучающиеся Сырцевской ООШ и Федчевской ООШ. Выше среднего показателя качества знаний по району показали учащиеся Кочетовской СОШ (71,43%),

Владимировской СОШ (66,67%), Новенской СОШ (63,64%), Сафоновской ООШ (62,5%), Хомутчанской ООШ (60%), СОШ №2 п.Ивня (57,14%).

Качества знаний (50%) продемонстрировали участники Богатенской ООШ, Вознесенской СОШ, Драгунской ООШ, Покровской ООШ.

Низкое качество знаний у 9-классников Песчанской СОШ - 22,22%.

Доля не справившихся с проверочной работой составило 3,76%. На «2» написали 7 человек из Ивнянской СОШ №1 (5 чел) и СОШ №2 п.Ивня (2 чел.)

Средний балл по району - 3,60.

Наименование ОУ	русский язык									
	всего уч-ся	приняли участие	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл	Доля не справившихся, %
МБОУ «Богатенская ООШ»	2	2	0	1	1	0	50,00	100,00	3,50	0,00
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	3	0	2	1	0	66,67	100,00	3,67	0,00
МБОУ «Вознесенская СОШ»	8	6	0	3	3	0	50,00	100,00	3,50	0,00
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	4	0	2	2	0	50,00	100,00	3,50	0,00
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	75	73	1	38	29	5	53,42	93,15	3,48	6,85
МБОУ «Кочетовская СОШ»	7	7	0	5	2	0	71,43	100,00	3,71	0,00
МБОУ «Курасовская СОШ»	10	10	1	3	6	0	40,00	100,00	3,50	0,00
МБОУ «Новенская СОШ»	11	11	3	4	4	0	63,64	100,00	3,91	0,00
МБОУ «Песчанская СОШ»	9	9	2	0	7	0	22,22	100,00	3,44	0,00
МБОУ «Покровская ООШ»	6	6	2	1	3	0	50,00	100,00	3,83	0,00
МБОУ «Сафоновская ООШ»	8	8	1	4	3	0	62,50	100,00	3,75	0,00
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	16	14	1	7	4	2	57,14	85,71	3,50	14,29
МБОУ «Сырцевская ООШ»	3	3	1	2	0	0	100,00	100,00	4,33	0,00
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	4	0	4	0	0	100,00	100,00	4,00	0,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	5	5	2	1	2	0	60,00	100,00	4,00	0,00
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	27	21	2	9	10	0	52,38	100,00	3,62	0,00
по району	199	186	16	86	77	7	54,84	96,24	3,60	3,76

Распределение заданий работы по основным содержательным разделам курса русского языка

Таблица 1.

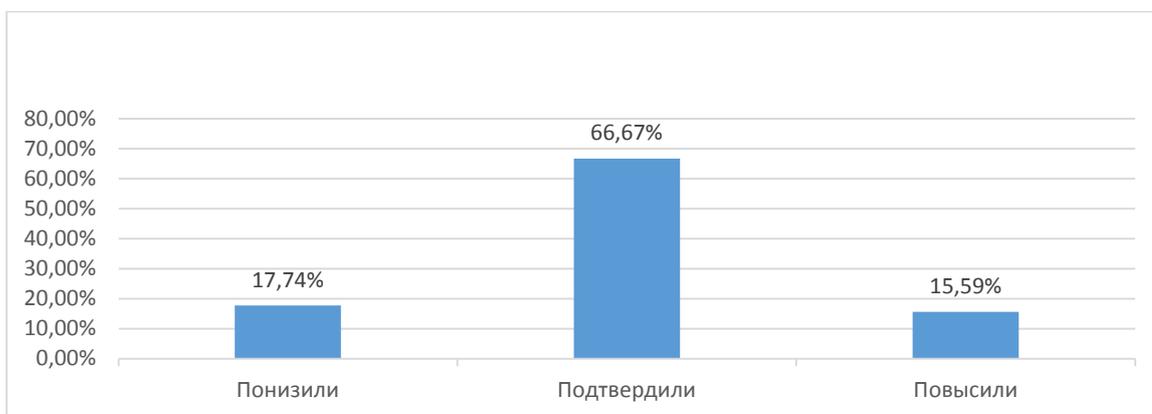
Содержательные разделы	Количество заданий	Количество заданий
Пунктуация	1	1
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1
Выразительность русской речи	1	1
Лексика	1	1
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9
Практическая грамотность и фактическая точность речи	1	5

Анализируя результаты выполнения заданий, можно отметить, что задания вызвали максимальные затруднения при выполнении у обучающихся:

По критерию ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) количество участников, набравших максимально возможный балл, - 46 обучающихся. Процент выполнения задания – 45,7%.

По критерию ГК1 (соблюдение орфографических норм) количество участников, набравших максимально возможный балл, - 32 обучающихся. Процент выполнения задания – 40,9%.

Сравнительная диаграмма
результатов соответствия отметок по итогам РДР и отметок
за III четверть



На гистограмме видно, что участники в большей мере подтвердили отметки по русскому языку, совпадение с результатами III четверти по итогам показали 124 обучающийся (66,67%). Понизили отметки 33 обучающихся, что составило 17,74% от общего количество участников. Повысили результаты 29 человек (15,59%)

Выпускники продемонстрировали умение выявлять проблематику текста, аргументировать свое мнение, приводить примеры с опорой на жизненный и читательский опыт, комментировать проблемы. Наблюдается последовательность, смысловая точность изложения, большинство работ отличается выразительностью речи. Однако выпускники по-прежнему допускают орфографические, пунктуационные, языковые и речевые ошибки.

Рекомендуемые пути решения выявленных затруднений

Педагогам-предметникам рекомендуется проанализировать несформированные умения и учесть результаты РДР-9 для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к контрольным работам для выпускников 9 классов.

Алгоритм подготовки к контрольным работам:

1. Провести повторение по разделам учебной предметной программы.

2. Выполнить несколько проверочных работ на все разделы программы, вместе обсуждать возможные стратегии выполнения работы, особенности формулировок заданий и т.д.

3. Вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации слабых сторон обучающихся.

4. Нацелить обучающихся на запоминание алгоритмов решения орфографических и пунктуационных задач.

5. Активизировать работу по совершенствованию культуры речи школьников, повышению их уровня речевого развития.

Огромные потенциал для организации учебного процесса содержат материалы, размещенные на сайте ФИПИ. Прежде всего, демонстрационные версии КИМ, задания открытого банка.

Измерительные материалы могут быть взяты за основу при конструировании различного рода заданий, используемых на уроке или во внеурочной деятельности.

Руководителям методических объединений:

- организовать обсуждение с членами МО результатов РДР-9 по русскому языку;

- рекомендовать учителям русского языка использовать результаты диагностической работы с целью совершенствования методики преподавания русского языка в основной школе;

- способствовать созданию условий для совершенствования содержания и форм внутри учрежденческого повышения квалификации, обмена опытом учителей по актуальным вопросам достижения учащимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов;

определить пути предупреждения неуспешности обучающихся и обозначить позитивный педагогический опыт.

Анализ результатов диагностической работы по обществознанию в 9-х классах Ивнянского района

Перевод первичных баллов по обществознанию в отметки по пятибалльной шкале

Максимальное количество первичных баллов, за выполнение всей работы - 18 баллов. Минимальный результат выполнения диагностической работы – 6 балла.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-5	6-11	12-15	16-18

В диагностической работе по обществознанию участвовали обучающиеся 5 общеобразовательных учреждений (Федчевской ООШ, СОШ

№2 п.Ивня, Курасовской СОШ, Покровской СОШ, Ивнянской СОШ №1). Участниками стали 28 обучающихся, что составило 14,07% от общего количества 9-классников.

Качество знаний по району составило 32,14%, успеваемость 96,43.

Высокий показатель качества знаний продемонстрировали участники Ивнянской СОШ №1 (75%).

Качество знаний (33,33%) у обучающихся Покровской ООШ и Курасовской СОШ.

Низкое качество знаний 0% показали участники СОШ №2 п.Ивня и Федчевской ООШ.

С работой на отметку «4» справились 9 обучающихся.

Доля не справившихся с работой по обществознанию по району - 3,57% (1 участник из Федчевской ООШ.)

Средний балл по району 3,29.

Наименование ОУ	обществознание									
	всего учащиеся	приняли участие	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл	Доля не справившихся, %
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	75	8	0	6	2	0	75,00	100,00	3,75	0,00
МБОУ «Курасовская СОШ»	10	3	0	1	2	0	33,33	100,00	3,33	0,00
МБОУ «Покровская ООШ»	6	6	0	2	4	0	33,33	100,00	3,33	0,00
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	16	8	0	0	8	0	0,00	100,00	3,00	0,00
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	3	0	0	2	1	0,00	66,67	2,67	33,33
по району	111	28	0	9	18	1	32,14	96,43	3,29	3,57

Диагностическая работа включает в себя 10 заданий: 6 заданий с кратким ответом и 4 задания с развернутым ответом.

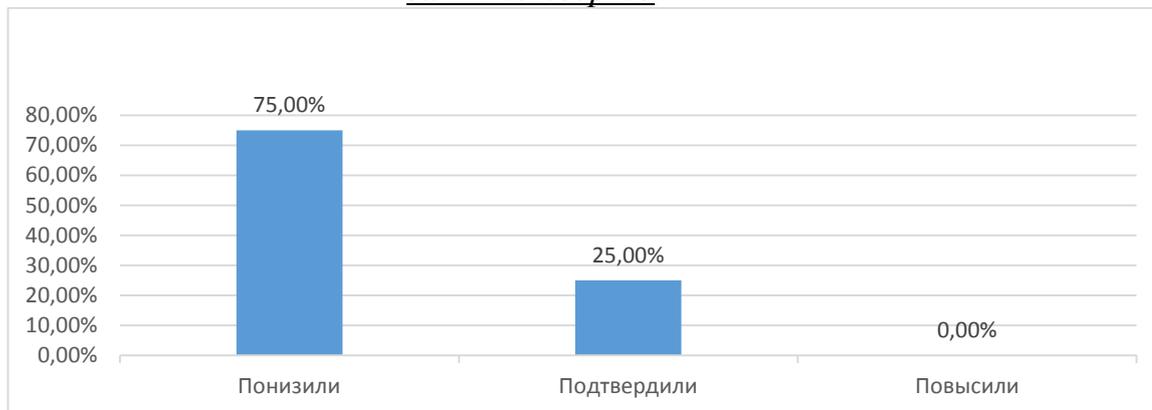
Ответы к заданиям 2,3,4, 5 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа. Ответом к заданиям 7, 8 является последовательность цифр. Задания 1, 6, 9, 10 предполагают развернутый ответ.

Анализируя полученные результаты по Белгородской области, можно выделить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся:

— задание 6 (умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах и/или умение решать в рамках изученного материала), средний процент выполнения 20,2 %;

— задание 10 (анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, умения соотносить её с собственными знаниями), средний процент выполнения 38,1 %;

Сравнительная диаграмма
результатов соответствия отметок по итогам РДР и отметки
за III четверть



На гистограмме видно, что участники подтвердили отметки по обществознанию, совпадение с результатами III четверти по итогам показали 7 обучающихся (25%). В большей мере понизили отметки 21 обучающихся, что составило 75% от общего количество участников. Повысили результаты 0 человек (0%).

Рекомендуемые пути решения выявленных затруднений

Педагогам-предметникам рекомендуется проанализировать несформированные умения и учесть результаты РДР-9 для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к контрольным работам для выпускников 9 классов.

Алгоритм подготовки к контрольным работам:

- 1) Провести повторение по разделам учебной предметной программы,
- 2) Выполнить несколько проверочных работ на все разделы программы, вместе обсуждать возможные стратегии выполнения работы, особенности формулировок заданий и т.д.
- 3) Вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации слабых сторон обучающихся.
- 4) Нацелить обучающихся на запоминание обществоведческих терминов, понятий, определений.
- 5) Выполнять письменные задания развернутого характера, где необходимо подробно описывать свою точку зрения и объяснять смысл тех или иных обществоведческих терминов.

При организации работы по подготовке к контрольным работам для выпускников 9 классов рекомендуем обратиться к «Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ. Обществознание», подготовленных О.А. Котовой, Т.Е. Диковой .

Методические рекомендации содержат советы разработчиков контрольных измерительных материалов ОГЭ и полезную информацию для организации индивидуальной подготовки. В рекомендациях описана

структура и содержание контрольных измерительных материалов ОГЭ, приведён индивидуальный план подготовки к экзамену, указаны темы, на освоение / повторение которых целесообразно обратить особое внимание. Даны рекомендации по выполнению разных типов заданий, работе с открытым банком заданий ОГЭ и другими дополнительными материалами, полезные ссылки на информационные материалы ФИЛИ и Рособнадзора.

Руководителям методических объединений:

1) организовать обсуждение с членами МО результатов РДР-9 по обществознанию;

2) рекомендовать учителям обществознания использовать результаты диагностической работы с целью совершенствования методики преподавания обществознания в основной школе;

3) способствовать созданию условий для совершенствования содержания и форм внутри учрежденческого повышения квалификации, обмена опытом учителей по актуальным вопросам достижения учащимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов;

определить пути предупреждения неуспешности обучающихся и обозначить позитивный педагогический опыт, с этой целью рекомендуется организовать обсуждение результатов РДР-9 на МО, педсоветах.

Анализ результатов диагностической работы по географии в 9-х классах Ивнянского района

Перевод первичных баллов по географии в отметки по пятибалльной шкале

Максимальное количество первичных баллов, за выполнение всей работы - 20 баллов. Минимальный результат выполнения диагностической работы – 7 балла.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-6	7-11	12-16	17-20

В диагностической работе по географии участвовали 47 обучающихся из 10 общеобразовательных учреждения, что составило 24,12% от общего количества 9-классников Ивнянского района.

Диагностическая работа состояла из 20 заданий. 18 (№№1-17, 20) заданий с записью краткого ответа, в виде числа, слова (словосочетания) и 2 задания (№18, №19) с развернутым, полным обоснованным ответом. Распределение заданий по содержательным разделам курса географии распределены по темам: природопользование и геоэкология-1 задание, география России-19 заданий.

С работой справились 87,23%. Доля не справившихся участников по

географии 12,77% (6 чел.)

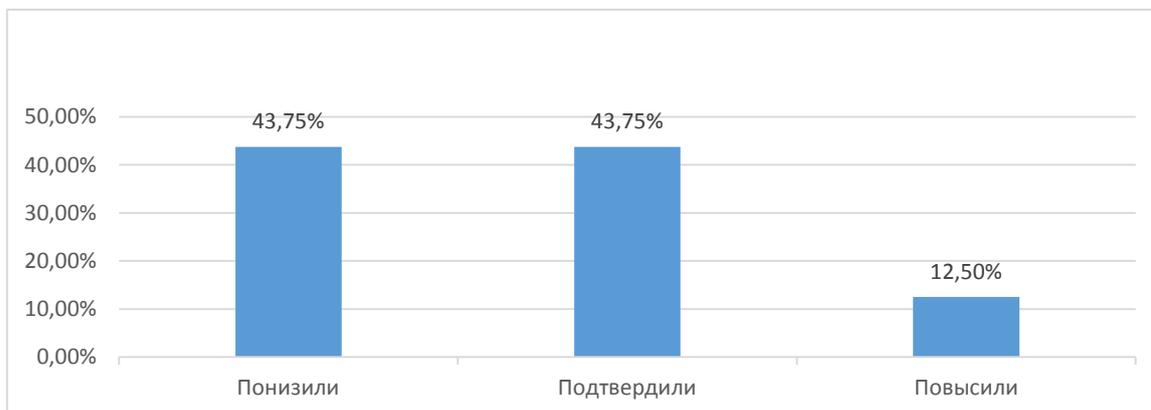
Качество знаний по району 65,96%. Высокий показатель продемонстрировали учащиеся Богатенской ООШ, Новенской СОШ, Сырцевской ООШ - (100%). Низкий показатель качества знаний показали участники Драгунской ООШ- 0%.

На «2» работу выполнили учащиеся Кочетовской СОШ-3 человека, Драгунской ООШ-2 человека, Ивнянской СОШ №1-1 человека.

Средний балл-3,66.

Наименование ОУ	география									
	всего учащиеся	приняли участие	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний %	условие %	ср. балл	Доля не справившихся, %
МБОУ «Богатенская ООШ»	2	2	0	2	0	0	100,00	100,00	4,00	0,00
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	4	2	1	1	0	75,00	100,00	4,25	0,00
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	4	0	0	2	2	0,00	50,00	2,50	50,00
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	75	6	1	4	0	1	83,33	83,33	3,83	16,67
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	16	5	0	2	3	0	40,00	100,00	3,40	0,00
МБОУ «Кочетовская СОШ»	7	7	0	2	2	3	28,57	57,14	2,86	42,86
МБОУ «Новенская СОШ»	11	3	2	1	0	0	100,00	100,00	4,67	0,00
МБОУ «Сырцевская ООШ»	3	3	0	3	0	0	100,00	100,00	4,00	0,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	5	5	1	3	1	0	80,00	100,00	4,00	0,00
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	27	8	0	7	1	0	87,50	100,00	3,88	0,00
по району	154	47	6	25	10	6	65,96	87,23	3,66	12,77

Сравнительная диаграмма
результатов соответствия отметок по итогам РДР и отметки
за III четверть



На гистограмме видно, что участники подтвердили отметки по географии, совпадение с результатами III четверти по итогам показали 21 обучающихся (43,75%). Понизили отметки 21 обучающихся, что составило 43,75% от общего количество участников. Повысили результаты 6 человек (12,5%)

Анализ полученных результатов показал, что наибольшие затруднения у обучающихся вызвали следующие задания:

- задание №19 (уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений / умение устанавливать взаимосвязи

между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами / умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей его среды-27,7%

- задание №18 (знать и понимать основные географические понятия и термины; приводить примеры: природных ресурсов, их использования и охраны, крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции / овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств, умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни), средний процент выполнения – 29,8%;

– задание №7 (знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений / умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития), средний процент выполнения – 37,5%.

Рекомендации по организации подготовки обучающихся к выполнению оценочных процедур по географии

Для руководителей органов, осуществляющих управление в сфере образования муниципальных районов и городских округов:

1) провести анализ результатов выполнения обучающимися образовательных организаций муниципальных районов и городских округов заданий региональной диагностической работы по географии;

2) способствовать созданию условий для повышения квалификации, обмена опытом учителей географии по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов.

Для руководителей образовательных организаций:

1) обеспечить контроль организации работы на уроке с географической картой в целях формирования умений и навыков по определению географических координат, определению направлений по карте до объекта, определению расстояний между объектами;

2) определить пути предупреждения неуспешности обучающихся, транслировать позитивный педагогический опыт подготовки обучающихся к оценочным процедурам.

Для руководителей методических объединений:

1) анализ результатов выполнения заданий региональной диагностической работы по географии рассмотреть на заседании

методического объединения для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам;

2) использовать возможности материалов, размещенных на официальном сайте ФИЛИ, а именно: «Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ. География», подготовленному Э.М. Амбарцумовой

3) организовать и провести методические мероприятия по выявленным в результате анализа затруднениям обучающихся;

4) скорректировать организацию учебной деятельности при изучении учебного предмета «География».

Для педагогов:

1) проанализировать результаты выполнения заданий региональной диагностической работы по географии для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам на основе разработки индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

2) при реализации основной образовательной программы системно проводить повторение по разделам учебного предмета «География»;

3) сформировать банк заданий, вызвавших затруднения обучающихся при выполнении РДР, для использования при изучении содержания учебного предмета «География»;

4) использовать на уроках решение географических задач, проводить на их основе работу на построение и анализ графиков, диаграмм, построение профилей по карте, их сравнение.

Анализ результатов диагностической работы по химии в 9-х классах Ивнянского района

Перевод первичных баллов по химии в отметки по пятибалльной шкале

Максимальное количество первичных баллов, за выполнение всей работы - 25 баллов. Минимальный результат выполнения диагностической работы – 6 балла.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-5	6-13	14-18	19-25

1. Верное выполнение каждого из заданий 1-3, 5-6, 8, 10-12 оценивается 1 баллом.
2. За полный правильный ответ на каждое из заданий 4, 7, 9 ставится 2 балла; если допущена одна ошибка, то ответ оценивается в 1 балл. Если допущены две и более ошибки или ответа нет, то выставляется 0 баллов.

Региональная диагностическая работа состоит из 15 заданий. 12 заданий с записью краткого ответа и 3 задания (№№ 13-15) с развернутым ответом. Максимальное количество баллов за выполненную работу -25.

Задания были распределены по следующим контролируемым предметным блокам: основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)-2 задания, Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева-1 задание, строение вещества-2 задания, многообразие химических реакций -6 заданий, многообразие вещества- 2 задания, экспериментальная химия -2 задания.

Наименование ОУ	ХИМИЯ									
	всего учащиеся	приняли участие	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл	Доля не справившихся, %
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	75	5	2	2	1	0	80,00	100,00	4,20	0,00
по району	75	5	2	2	1	0	80,00	100,00	4,20	0,00

В диагностической работе по химии приняло участие 5 обучающихся из 1 общеобразовательного учреждения. Все участники справились с выполнением работы. Успеваемость по району составило 100%. Качество знаний 80%. Средний балл-4,20

Сравнительная диаграмма
результатов соответствия отметок по итогам РДР и отметки
за III четверть



На гистограмме видно, что участники в большей мере подтвердили отметки по химии, совпадение с результатами III четверти по итогам показали 4 обучающихся (80%). Понизили отметки 1 обучающийся, что составило 20% от общего количество участников. Повысили результаты 0 человек (0%)

Анализ полученных результатов показал, что наибольшие затруднения у обучающихся вызвали следующие задания:

Задание №7 - характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей). Осознавать химические превращения неорганических и органических веществ как основы

многих явлений живой и неживой природы. С заданием справились 40%.

Рекомендации по организации подготовки обучающихся к выполнению оценочных процедур по химии

Для руководителей органов, осуществляющих управление в сфере образования муниципальных районов и городских округов:

1) провести анализ результатов выполнения обучающимися образовательных организаций муниципальных районов и городских округов заданий региональной диагностической работы по химии;

2) способствовать созданию условий для повышения квалификации, обмена опытом учителей химии по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов.

Для руководителей образовательных организаций'. определить пути предупреждения неуспешности обучающихся, транслировать позитивный педагогический опыт подготовки обучающихся к оценочным процедурам.

Для руководителей методических объединений'.

1) анализ результатов выполнения заданий региональной диагностической работы по химии рассмотреть на заседании методического объединения для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам;

2) использовать возможности материалов, размещенных на официальном сайте ФИЛИ, а именно: «Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ. Химии», подготовленному Д.Ю. Добротиним

3) организовать и провести методические мероприятия по выявленным в результате анализа затруднениям обучающихся;

4) скорректировать организацию учебной деятельности при изучении учебного предмета «Химия».

Для педагогов:

1) проанализировать результаты выполнения заданий региональной диагностической работы по химии для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам на основе разработки индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

2) при реализации основной образовательной программы системно проводить повторение по разделам учебного предмета «Химия»;

3) сформировать банк заданий, вызвавших затруднения обучающихся при выполнении РДР, для использования при изучении содержания учебного предмета «Химия»;

4) уделить особое внимание выполнению заданий по темам: «Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)», «Многообразие веществ», «Экспериментальная химия».

Анализ результатов диагностической работы по физике в 9-х классах Ивнянского района

Перевод первичных баллов по физике в отметки по пятибалльной шкале

Максимальное количество первичных баллов, за выполнение всей работы - 21баллов. Минимальный результат выполнения диагностической работы – 7 балла.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-5	6-13	14-18	19-25

1. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3, 4, 5, 6, 10 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.
2. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 7, 8, 9, 11 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка – 1 баллом; если допущено две и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.
3. Полный правильный ответ на задание 12 оценивается 2 баллами, ответ на задание 13 оценивается 3 баллами.

В диагностической работе по физике приняло участие 4 обучающихся из 2 общеобразовательных учреждения.

Каждый вариант ДР включал в себя 13 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким отчетом 11 заданий и развернутым ответами – 2 задания. В заданиях с развернутым ответом необходимо предоставить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

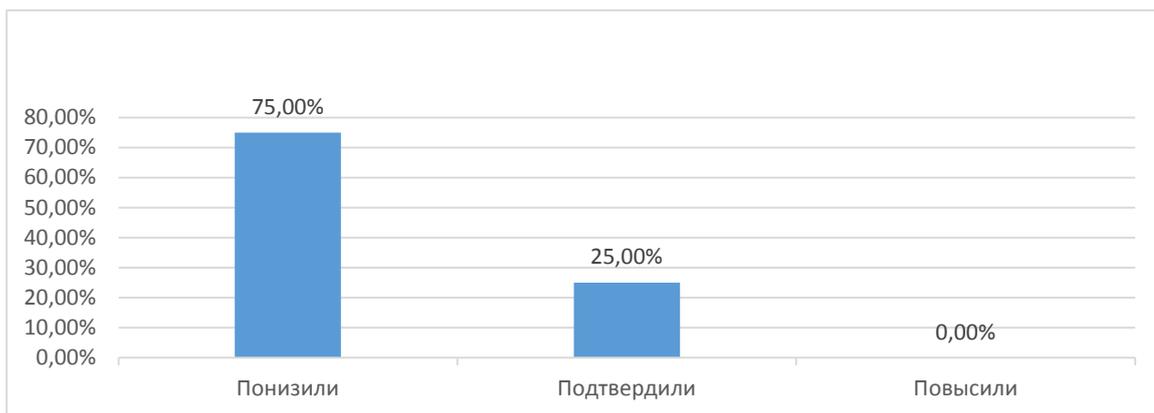
Распределение заданий проверяемых умений, формируемых при изучении курса физики 9 класса осуществлялось по блокам: владение понятийным аппаратом курса физики-7 заданий, методологические умения (проведение измерений и опытов)- 2 задания, решение расчетных и качественных задач-4 задания.

Распределение заданий по уровню сложности: базовый уровень - 6 заданий, максимальный балл-10; повышенный -3 задания, максимальный балл-6, высокий уровень- 2 задания, максимальный балл – 5.

Все участники справились с выполнением работы. Успеваемость по району составило 100%. Качество знаний 75%. Средний балл-3,75.

Наименование ОУ	физика										
	всего учащиеся	приняли участие	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл	Доля не справившихся, %	
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	75	3	0	2	1	0	66,67	100,00	3,67	0,00	
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	27	1	0	1	0	0	100,00	100,00	4,00	0,00	
по району	102	4	0	3	1	0	75,00	100,00	3,75	0,00	

Сравнительная диаграмма
результатов соответствия отметок по итогам РДР и отметки
за III четверть



На гистограмме видно, что участники подтвердили отметки по химии, совпадение с результатами III четверти по итогам показали 1 обучающийся (25%). Понизили отметки 3 обучающийся, что составило 75% от общего количество участников. Повысили результаты 0 человек (0%)

Анализируя результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности, можно отметить, что все задания вызвали затруднения при выполнении у обучающихся.

Наибольшее затруднение вызвали примеры заданий повышенного уровня сложности:

Задание № 13 (проверяемые умения - решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин, процент выполнения – 16,7%).

Задание № 10 (проверяемые умения - решать системы неравенств – 25%).

Рекомендации по организации подготовки обучающихся к выполнению оценочных процедур по математике

Для руководителей органов, осуществляющих управление в сфере образования муниципальных районов и городских округов:

1) провести анализ результатов выполнения обучающимися образовательных организаций муниципальных районов и городских округов заданий региональной диагностической работы по математике;

2) способствовать созданию условий для повышения квалификации, обмена опытом учителей математики по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых

результатов.

Для руководителей образовательных организаций:

определить пути предупреждения неуспешности обучающихся, транслировать позитивный педагогический опыт подготовки обучающихся к оценочным процедурам.

Для педагогов:

1) проанализировать результаты выполнения заданий региональной диагностической работы по математике для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам на основе разработки индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

2) провести поэлементный анализ заданий, вызывающих трудности у обучающихся;

3) сформировать банк заданий, вызвавших затруднения обучающихся при выполнении РДР, для использования при изучении содержания учебного предмета «Математика»;

4) уделить внимание выполнению заданий разного уровня сложности по темам: «Прогрессия. Геометрическая прогрессия», «Решение дробно-рациональных неравенств», «Вписанная и описанная окружности»;

5) использовать возможности материалов, размещенных на официальном сайте ФИЛИ <http://flpi.ru>; пособие: ОГЭ. Математика. 15 вариантов от «Просвещения»: учебное пособие для общеобразовательных организаций /С.А. Шестаков, И.В. Яценко. - Москва: Просвещение, 2020.-144 с.

Для руководителей методических объединений:

4) анализ результатов выполнения заданий региональной диагностической работы по математике рассмотреть на заседании методического объединения для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам;

5) организовать и провести методические мероприятия по выявленным в результате анализа затруднениям обучающихся;

6) скорректировать организацию учебной деятельности при изучении учебного предмета «Математика».

Выводы:

Высокий средний балл продемонстрировали участники по химии. По физике и химии все участники преодолели минимальный порог. Высокий процент не справившихся с РДР-9 по географии-12,77%, по математике 11,05%.

Качество знаний более 50% показали по предметам: русский язык, география, физика и химия.

Качество знаний менее 50% по предметам: обществознание и математика.

Предмет	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Средний балл	Доля не справившихся, %
Математика	35,79	88,95	3,26	11,05
Русский язык	54,84	96,24	3,60	3,76
Обществознание	32,14	96,43	3,29	3,57
География	65,96	87,23	3,66	12,77
Физика	75,0	100,0	3,75	0
Химия	80,0	100,0	4,20	0

По району из 460 диагностической работы, 35 работ получили неудовлетворительные отметки. Доля не справившихся участников диагностических работ (ДР-9) по району составило - 7,61%.

Отметки	«2»	«3»	«4»	«5»
Численность участников, %	7,61	45,22	41,30	5,87
Численность участников, чел	35	208	190	27

Рекомендации:

Руководителям ОО:

- результаты диагностических работ рассмотреть на заседаниях методического совета, школьных методических объединениях учителей;
- организовать работу учителей по устранению выявленных проблем в достижении предметных результатов через взаимодействие с МежМО;
- скорректировать планы работы с обучающимися «группы риска» и обучающимися, мотивированными на хорошие результаты обучения на 2021-2022 учебный год;
- определить пути предупреждения неуспешности обучающихся, транслировать позитивный педагогический опыт подготовки обучающихся к оценочным процедурам;
- администрациями школ усилить контроль за преподаванием предметов, по которым обучающиеся получили низкие образовательные результаты;
- организовать тесное взаимодействие с родителями 9-классников по информированию о результатах РДР и оказанию индивидуальной помощи;
- проанализировать контингент педагогов, работавших в 9 классах в 2020-2021 учебном году;

Учителям ОО:

- выявить проблемные зоны результатов ДР-9 как класса в целом, так и отдельных учащихся.
- спланировать коррекционную работу по проблемным зонам.

- скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

- сформировать планы индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.

- проанализировать результаты выполнения заданий ДР-9 для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам на основе разработки индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

- сформировать банк заданий, вызвавших затруднения обучающихся при выполнении РДР, для использования при изучении содержания учебного предметов;

- проанализировать характеристики обучающихся из «группы риска» и их семей, определены возможные причины неуспеваемости;

- организовать работу консультационных площадок по ликвидации учебных дефицитов 9-классников по предметам;

- запланировать промежуточные административные диагностические работы по предметам в школах, показавших низкие образовательные результаты.

**Аналитическая справка
по результатам региональных диагностических работ по программам
среднего общего образования для обучающихся 10-х классов
общеобразовательных организаций
на территории Ивнянского района в 2021 году**

В соответствии с приказом департамента образования Белгородской области от 17.02.2021г. №310 «Об утверждении графика проведения оценочных процедур на территории Белгородской области в 2020–2021 учебном году» в апреле 2021 года обучающиеся 10-х классов восьми общеобразовательных учреждений района (Ивнянская СОШ №1, Вознесенская СОШ, Верховенская СОШ, Владимировская СОШ, Кочетовская СОШ, Курасовская СОШ, Новенская СОШ, Песчанская СОШ) приняли участие в диагностических работах (далее – ДР-10) по биологии, информатике и ИКТ, физике, истории, обществознанию.

**Анализ результатов региональной диагностической работы по
информатике и ИКТ в 10-х классах общеобразовательных организаций
Ивнянского района**

Диагностическая работа включает в себя 13 заданий: 12 заданий с кратким ответом и 1 задание с развернутым ответом. На выполнение диагностической работы по информатике и ИКТ отводилось 1,5 часа (90 мин).

Максимальное количество первичных баллов, за выполнение всей работы-13 баллов. Минимальный результат выполнения диагностической работы – 4 балла.

*Перевод первичных баллов по информатике в отметки
по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-4	5-7	8-10	11-13

Анализ количественных результатов выполнения проверочной работы по информатике и ИКТ позволил установить следующее.

Региональную диагностическую работу по информатике и ИКТ выполняли 15 учащихся, что составляет 28,3% от общего количества десятиклассников. С работой справились 100% участников.

На «4» и «5» проверочную работу выполнили 9 человек, что составляет 60% от общего количества участников, выполнявших работу. Высокий показатель качества знаний (100%) в МБОУ «Кочетовская СОШ» и МБОУ «Курасовская СОШ». Низкий показатель качества знаний по району в МБОУ «Вознесенская СОШ» (33,33%). Доля несправившихся с диагностической работой по информатике и ИКТ– 0%. Средний балл по району составил 3,73.

Наименование ОУ	информатика и ИКТ									
	всего уча-	приняли уч-е	на писали на "5"	на писали на "4"	на писали на "3"	на писали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл	Доля не справившихся, %
МБОУ «Вознесенская СОШ»	7	6	0	2	4	0	33,33	100,00	3,33	0,00
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	21	6	2	2	2	0	66,67	100,00	4,00	0,00
МБОУ «Кочетовская СОШ»	2	2	0	2	0	0	100,00	100,00	4,00	0,00
МБОУ «Курасовская СОШ»	4	1	0	1	0	0	100,00	100,00	4,00	0,00
по району	34	15	2	7	6	0	60,00	100,00	3,73	0,00

Качество выполнения работы по заданиям (информатика и ИКТ)

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Общеобразовательные организации	Количество участников	Процент выполнения задания по ОО	Процент выполнения задания по району	Процент выполнения задания по области
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Вознесенская СОШ	6	33,3	73,3	90,22
		Кочетовская СОШ	2	100		
		Курасовская СОШ	1	100		
		Ивнянская СОШ №1	6	100		
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Вознесенская СОШ	6	100	93,3	80,63
		Кочетовская СОШ	2	100		
		Курасовская СОШ	1	0		
		Ивнянская СОШ №1	6	100		
3	Умение кодировать и декодировать информацию	Вознесенская СОШ	6	100	66,7	72,48
		Кочетовская СОШ	2	0		
		Курасовская СОШ	1	100		
		Ивнянская СОШ №1	6	50		
4	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	Вознесенская СОШ	6	83,3	93,3	89,56
		Кочетовская СОШ	2	100		
		Курасовская СОШ	1	100		
		Ивнянская СОШ №1	6	100		
5	Знание основных конструкции языка программирования, понятий: переменной, оператора присваивания	Вознесенская СОШ	6	83,3	80	80,20
		Кочетовская СОШ	2	100		
		Курасовская СОШ	1	100		
		Ивнянская СОШ №1	6	66,7		
6	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Вознесенская СОШ	6	50	66,7	67,90
		Кочетовская СОШ	2	50		
		Курасовская СОШ	1	100		
		Ивнянская СОШ №1	6	83,3		
7	Знание о методах измерения количества	Вознесенская СОШ	6	16,7	53,3	66,03

	информации	Кочетовская СОШ	2	100		
		Курасовская СОШ	1	100		
		Ивнянская СОШ №1	6	66,7		
8	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	Вознесенская СОШ	6	66,7	80	66,27
		Кочетовская СОШ	2	100		
		Курасовская СОШ	1	100		
		Ивнянская СОШ №1	6	83,3		
9	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Вознесенская СОШ	6	33,3	26,7	41,03
		Кочетовская СОШ	2	0		
		Курасовская СОШ	1	0		
		Ивнянская СОШ №1	6	33,3		
10	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Вознесенская СОШ	6	50	60	48,02
		Кочетовская СОШ	2	100		
		Курасовская СОШ	1	100		
		Ивнянская СОШ №1	6	50		
11	Знание позиционных систем счисления	Вознесенская СОШ	6	0	46,7	46,62
		Кочетовская СОШ	2	100		
		Курасовская СОШ	1	100		
		Ивнянская СОШ №1	6	66,7		
12	Вычисление рекуррентных выражений	Вознесенская СОШ	6	83,3	73,3	62,34
		Кочетовская СОШ	2	100		
		Курасовская СОШ	1	100		
		Ивнянская СОШ №1	6	50		
13	Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10-15 строк) на языке программирования	Вознесенская СОШ	6	0	6,7	14,56
		Кочетовская СОШ	2	0		
		Курасовская СОШ	1	0		
		Ивнянская СОШ №1	6	16,7		

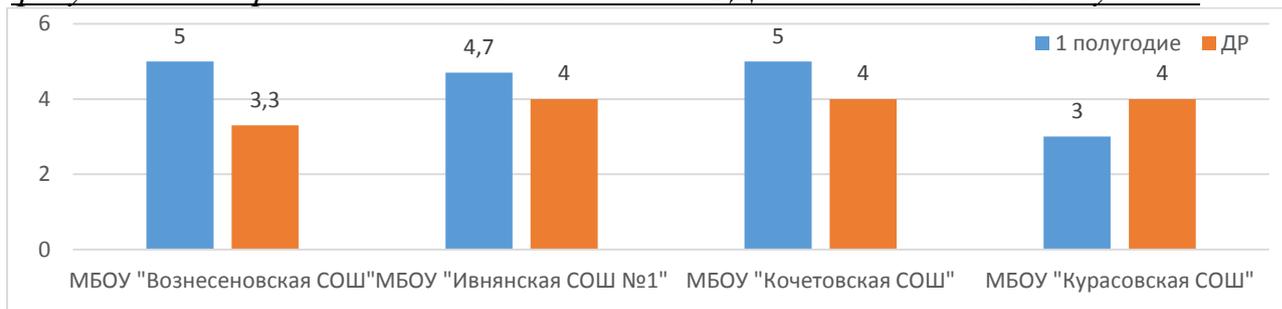
Анализ полученных результатов показал, что наибольшие затруднения у обучающихся вызвали следующие задания:

- задание №13 (процент выполнения – 6,25%, проверяемое умение – составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования);

- задание №9 (процент выполнения – 25%, проверяемое умение - исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд);

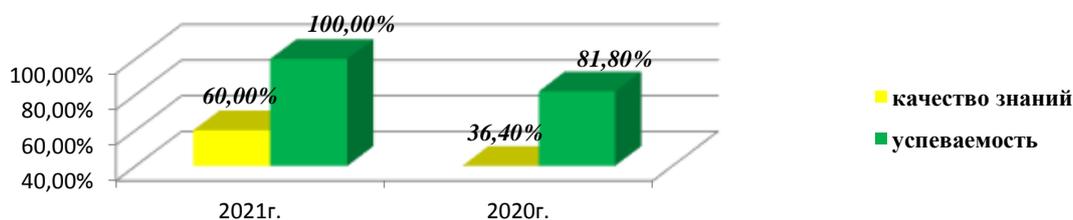
- задание №11 (процент выполнения – 43,8%, проверяемое знание – знание позиционных систем счисления).

Сравнительная диаграмма
результатов средней отметки по итогам РДР и отметки за I полугодие



Из гистограммы видно, что отметки по итогам полугодия в большей мере завышены у участников работы в МБОУ «Вознесенская СОШ».

Сравнительная диаграмма
показателя качества знаний и успеваемости участников



В сравнении с показателями 2020 года качество знаний по району увеличилось на 23,4%, успеваемость на 18,2%.

Рекомендации по итогам выполнения
оценочных процедур по информатике и ИКТ

Для руководителей образовательных организаций:

- провести проблемно-ориентированный анализ результатов выполнения диагностической работы обучающимися 10-х классов, определить пути предупреждения неуспешности обучающихся;

- организовать обсуждение результатов РДР-10 на МО, педсоветах;

- транслировать позитивный педагогический опыт подготовки обучающихся к оценочным процедурам.

Для руководителей методических объединений:

- рассмотреть анализ результатов выполнения заданий региональной диагностической работы по информатике и ИКТ на заседаниях методических объединений для использования в дальнейшей подготовке к оценочным процедурам;

- использовать возможности материалов, размещенных на официальном сайте ФИЛИ <http://fipi.ru>, авторском сайте Л.Л. Босовой;

- организовать и провести методические мероприятия по выявленным в результате анализа затруднениям;

- скорректировать организацию учебной деятельности обучающихся при изучении предмета «Информатика и ИКТ».

Для педагогов:

- проанализировать результаты выполнения заданий региональной

диагностической работы по информатике и ИКТ для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам на основе разработки индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

-провести поэлементный анализ заданий, вызывающих затруднения у обучающихся;

-уделить особое внимание выполнению заданий по темам «Программирование», «Математическое моделирование», «Элементы теории алгоритмов»;

-сформировать банк заданий, вызвавших затруднения обучающихся при выполнении РДР, для использования при изучении содержания учебного предмета «Информатика и ИКТ».

Анализ результатов региональной диагностической работы по истории в 10-х классах общеобразовательных организаций Ивнянского района

Региональную диагностическую работу по истории выполняли 44 учащихся, что составляет 83,0% от общего количества десятиклассников.

Региональная диагностическая работа включала в себя 13 заданий: 10 заданий с кратким ответом и 3 задания с развернутым ответом. На выполнение диагностической работы по истории отводится 1,5 часа (90 мин).

Максимальное количество первичных баллов, которое мог получить участник РДР-10 за выполнение всей работы – 22 балла.

Перевод первичных баллов по истории в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-6	7-11	12-17	18-22

Все участники справились с работой. Доля несправившихся участников составила 0%. На «4» и «5» проверочную работу выполнили 43 человека, что составляет 97,7% от количества участников, выполнявших работу. Все участники показали высокое качество знаний по району. Средний балл по району – 4,57.

Наименование ОУ	история									
	всего учащихся	приняли участие	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл	Доля не справившихся, %
МБОУ «Владимировская СОШ»	1	1	0	1	0	0	100,00	100,00	4,00	0,00
МБОУ «Вознесенская СОШ»	7	7	4	3	0	0	100,00	100,00	4,57	0,00
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	21	19	13	6	0	0	100,00	100,00	4,68	0,00
МБОУ «Кочетовская СОШ»	2	1	1	0	0	0	100,00	100,00	5,00	0,00
МБОУ «Курасовская СОШ»	4	4	1	2	1	0	75,00	100,00	4,00	0,00
МБОУ «Новенская СОШ»	4	3	2	1	0	0	100,00	100,00	4,67	0,00
МБОУ «Песчанская СОШ»	6	3	3	0	0	0	100,00	100,00	5,00	0,00
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	8	6	2	4	0	0	100,00	100,00	4,33	0,00
по району	53	44	26	17	1	0	97,73	100,00	4,57	0,00

Качество выполнения работы по заданиям (история)

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Общеобразовательные организации	Количество участников	Процент выполнения задания по ОО	Процент выполнения задания по району	Процент выполнения задания по области
1	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания); период 1914-2012 гг.	Верхопенская СОШ	6	100	88,6	90,51
		Владимировская СОШ	1	100		
		Вознесеновская СОШ	7	100		
		Кочетовская СОШ	1	100		
		Курасовская СОШ	4	50		
		Новенская СОШ	3	33,3		
		Песчанская СОШ	3	100		
		Ивнянская СОШ №1	19	94,7		
2	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица); с древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Верхопенская СОШ	6	83,3	84,8	78,19
		Владимировская СОШ	1	100		
		Вознесеновская СОШ	7	76,2		
		Кочетовская СОШ	1	100		
		Курасовская СОШ	4	91,7		
		Новенская СОШ	3	22,2		
		Песчанская СОШ	3	100		
		Ивнянская СОШ №1	19	93		
3	Работа с текстовым историческим источником (анализ исторического источника (множественный выбор)); один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VUE - начало XXI в.)	Верхопенская СОШ	6	83,3	88,6	84,21
		Владимировская СОШ	1	100		
		Вознесеновская СОШ	7	100		
		Кочетовская СОШ	1	100		
		Курасовская СОШ	4	100		
		Новенская СОШ	3	50		
		Песчанская СОШ	3	66,7		
		Ивнянская СОШ №1	19	92,1		
4	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий); с древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Верхопенская СОШ	6	100	97,7	91,92
		Владимировская СОШ	1	100		
		Вознесеновская СОШ	7	100		
		Кочетовская СОШ	1	100		
		Курасовская СОШ	4	100		
		Новенская СОШ	3	66,7		
		Песчанская СОШ	3	100		

		Ивнянская СОШ №1	19	100		
5	Знание дат (задание на установление соответствия); VIII - начало XXI в.	Верхопенская СОШ	6	91,7	78,4	80,00
		Владимировская СОШ	1	100		
		Вознесенская СОШ	7	64,3		
		Кочетовская СОШ	1	100		
		Курасовская СОШ	4	50		
		Новенская СОШ	3	50		
		Песчанская СОШ	3	100		
		Ивнянская СОШ №1	19	84,2		
6	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия); VIII - начало XXI в.	Верхопенская СОШ	6	100	90,9	79,54
		Владимировская СОШ	1	100		
		Вознесенская СОШ	7	100		
		Кочетовская СОШ	1	100		
		Курасовская СОШ	4	100		
		Новенская СОШ	3	16,7		
		Песчанская СОШ	3	100		
		Ивнянская СОШ №1	19	92,1		
7	Работа с исторической картой (схемой); один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Верхопенская СОШ	6	83,3	86,4	79,81
		Владимировская СОШ	1	100		
		Вознесенская СОШ	7	100		
		Кочетовская СОШ	1	100		
		Курасовская СОШ	4	25		
		Новенская СОШ	3	66,7		
		Песчанская СОШ	3	66,7		
		Ивнянская СОШ №1	19	100		
8	Работа с исторической картой (схемой); один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Верхопенская СОШ	6	83,3	90,9	76,97
		Владимировская СОШ	1	0		
		Вознесенская СОШ	7	100		
		Кочетовская СОШ	1	100		
		Курасовская СОШ	4	75		
		Новенская СОШ	3	66,7		
		Песчанская СОШ	3	100		
		Ивнянская СОШ №1	19	100		
9	Работа с исторической картой (схемой); один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Верхопенская СОШ	6	100	84,1	79,16
		Владимировская СОШ	1	100		
		Вознесенская СОШ	7	100		
		Кочетовская СОШ	1	0		

		Курасовская СОШ	4	25		
		Новенская СОШ	3	66,7		
		Песчанская СОШ	3	66,7		
		Ивнянская СОШ №1	19	94,7		
10	Работа с исторической картой (схемой); один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Верхопенская СОШ	6	100	88,6	73,33
		Владимировская СОШ	1	100		
		Вознесенская СОШ	7	71,4		
		Кочетовская СОШ	1	100		
		Курасовская СОШ	4	100		
		Новенская СОШ	3	33,3		
		Ивнянская СОШ №1	19	94,7		
11	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника; VIII-начало XXI в.	Верхопенская СОШ	6	83,3	75	52,32
		Владимировская СОШ	1	100		
		Вознесенская СОШ	7	92,8		
		Кочетовская СОШ	1	100		
		Курасовская СОШ	4	50		
		Новенская СОШ	3	16,7		
		Ивнянская СОШ №1	19	73,7		
12	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; VIII - начало XXI в.	Верхопенская СОШ	6	16,7	44,3	32,21
		Владимировская СОШ	1	0		
		Вознесенская СОШ	7	57,1		
		Кочетовская СОШ	1	100		
		Курасовская СОШ	4	25		
		Новенская СОШ	3	16,7		
		Ивнянская СОШ №1	19	52,6		
13	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником; VIII ~ начало XXI в.	Верхопенская СОШ	6	25	40,9	28,57
		Владимировская СОШ	1	0		
		Вознесенская СОШ	7	50		
		Кочетовская СОШ	1	50		
		Курасовская СОШ	4	12,5		
		Новенская СОШ	3	33,3		
		Ивнянская СОШ №1	19	44,7		

Анализ результатов выполнения РДР-10 по истории позволил сделать следующие выводы:

- более 97% обучающихся продемонстрировали умение систематизации исторической информации (задание 4, умение определять последовательность событий);

- более 88% обучающихся продемонстрировали умение работать с текстовым историческим источником (задание 1, краткий ответ в виде слова, словосочетания; задание 3, анализ исторического источника (множественный выбор));

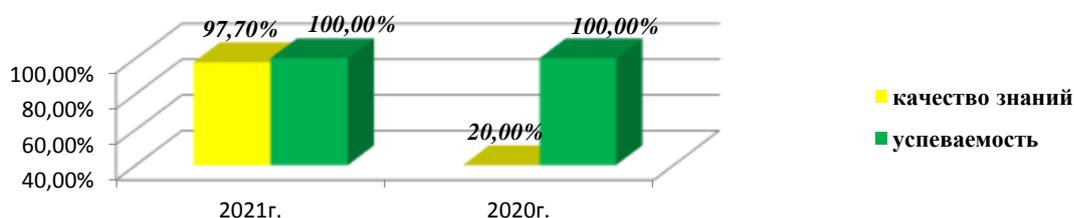
- более 84% обучающихся продемонстрировали умение работать с исторической картой (схемой) (задания 7, 8, 9, 10);

- затруднения обучающиеся испытали при выполнении задания, демонстрирующего умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (задание 12 выполнили 44,3%);

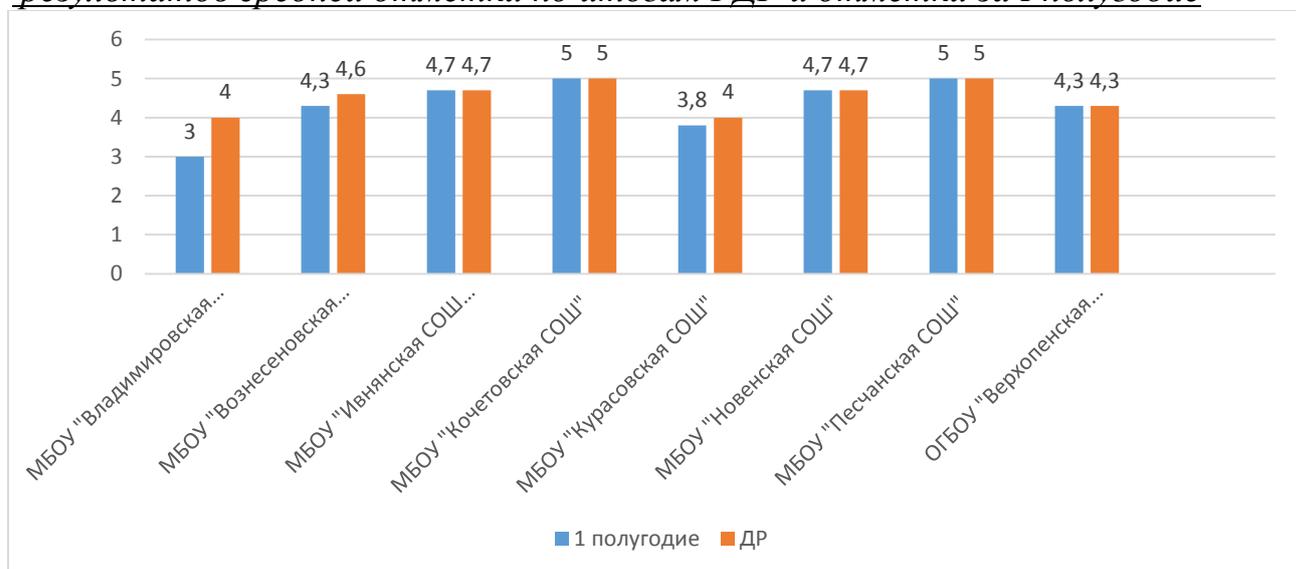
- затруднения обучающиеся испытали при выполнении задания, демонстрирующего умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником (задание 13 выполнили 40,9%).

В сравнении с показателями 2020 года качество знаний по району увеличилось на 77,7%, успеваемость не изменилась-100%.

Сравнительная диаграмма
показателя качества знаний и успеваемости участников



Сравнительная диаграмма
результатов средней отметки по итогам РДР и отметки за I полугодие



Подтвердили отметки по истории участники МБОУ «Ивнянская СОШ №1», МБОУ «Кочетовская СОШ», МБОУ «Новенская СОШ», МБОУ «Песчанская СОШ», ОГБОУ «Верхопенская СОШ». Несоответствие отметок выявлено в МБОУ «Владимировская СОШ».

Рекомендации по итогам выполнения
оценочных процедур по истории

Для руководителей образовательных организаций:

- провести проблемно-ориентированный анализ результатов выполнения региональных диагностических работ обучающимися 10-х классов, определить пути предупреждения неуспешности обучающихся;
- организовать обсуждение результатов РДР-10 на МО, педсоветах;
- транслировать позитивный педагогический опыт подготовки обучающихся к оценочным процедурам.

Для руководителей методических объединений:

- организовать обсуждение с членами МО результатов РДР-10 по истории;
- рекомендовать учителям истории использовать результаты региональной диагностической работы с целью совершенствования методики преподавания истории в старшей школе;
- способствовать созданию условий для совершенствования содержания и форм внутриучрежденческого повышения квалификации, обмена опытом учителей по актуальным вопросам достижения учащимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов.

Для педагогов:

- проанализировать несформированные умения и учесть результаты РДР-10 для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к сдаче ГИА по истории;
- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации слабых сторон обучающихся;
- нацелить обучающихся на запоминание исторических дат и терминов, установление причинно-следственных связей фактов, явлений и процессов;
- использовать в работе «Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ. История», подготовленные И.А. Артасовым, О.Н. Мельниковой.

**Анализ результатов региональной диагностической работы по
обществознанию в 10-х классах общеобразовательных организаций
Ивнянского района**

Региональная диагностическая работа включает в себя 10 заданий: 6 заданий с кратким ответом и 4 задания с развернутым ответом. На выполнение региональной диагностической работы по обществознанию отводилось 1,5 часа (90 мин).

Максимальное количество первичных баллов, которое мог получить участник РДР-10 за выполнение всей работы – 21 балл.

Перевод первичных баллов по информатике в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-8	9-13	14-17	18-21

Региональную диагностическую работу по обществознанию выполняли 35 учащихся, что составляет 66,0% от общего количества десятиклассников.

На «4» и «5» проверочную работу выполнил 21 человек, что составляет 60% от количества участников, выполнявших работу. Высокое качество знаний показали участники МБОУ «Кочетовская СОШ» (100%), МБОУ «Ивнянская СОШ №1» (90,91%). Доля несправившихся составила 0%. Средний балл по району – 4,0.

Наименование ОУ	обществознание									
	всего учащихся	приняли уч-е	на писали на "5"	на писали на "4"	на писали на "3"	на писали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл	Доля не справившихся, %
МБОУ «Вознесенская СОШ»	7	7	2	1	4	0	42,86	100,00	3,71	0,00
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	21	11	6	4	1	0	90,91	100,00	4,45	0,00
МБОУ «Кочетовская СОШ»	2	2	2	0	0	0	100,00	100,00	5,00	0,00
МБОУ «Курасовская СОШ»	4	2	0	0	2	0	0,00	100,00	3,00	0,00
МБОУ «Новенская СОШ»	4	3	0	0	3	0	0,00	100,00	3,00	0,00
МБОУ «Песчанская СОШ»	6	5	3	0	2	0	60,00	100,00	4,20	0,00
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	8	5	1	2	2	0	60,00	100,00	3,80	0,00
по району	52	35	14	7	14	0	60,00	100,00	4,00	0,00

Качество выполнения работы по заданиям (обществознание)

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Общеобразовательные организации	Количество участников	Процент выполнения задания по ОО	Процент выполнения задания по району	Процент выполнения задания по области
1	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	Верхопенская СОШ	5	100	94,2	97,05
		Вознесенская СОШ	7	100		
		Кочетовская СОШ	2	100		
		Курасовская СОШ	2	50		
		Новенская СОШ	3	100		
		Песчанская СОШ	5	80		
		Ивнянская СОШ №1	11	100		
2	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	Верхопенская СОШ	5	60	94,2	93,89
		Вознесенская СОШ	7	100		
		Кочетовская СОШ	2	100		
		Курасовская СОШ	2	100		
		Новенская СОШ	3	100		

	институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	Песчанская СОШ	5	100		
		Ивнянская СОШ №1	11	100		
3	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Верхопенская СОШ	5	40	54,3	55,81
		Вознесеновская СОШ	7	57,1		
		Кочетовская СОШ	2	50		
		Курасовская СОШ	2	50		
		Новенская СОШ	3	66,7		
		Песчанская СОШ	5	60		
		Ивнянская СОШ №1	11	54,5		
4	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений обществоведческими терминами и понятиями	Верхопенская СОШ	5	80	91,4	89,94
		Вознесеновская СОШ	7	85,7		
		Кочетовская СОШ	2	75		
		Курасовская СОШ	2	100		
		Новенская СОШ	3	83,3		
		Песчанская СОШ	5	100		
		Ивнянская СОШ №1	11	100		
5	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	Верхопенская СОШ	5	50	85,7	89,54
		Вознесеновская СОШ	7	100		
		Кочетовская СОШ	2	100		
		Курасовская СОШ	2	75		
		Новенская СОШ	3	33,3		
		Песчанская СОШ	5	100		
		Ивнянская СОШ №1	11	100		
6	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	Верхопенская СОШ	5	100	87,1	77,82
		Вознесеновская СОШ	7	92,8		
		Кочетовская СОШ	2	100		
		Курасовская СОШ	2	50		
		Новенская СОШ	3	100		
		Песчанская СОШ	5	100		
		Ивнянская СОШ №1	11	72,7		
7	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Верхопенская СОШ	5	86,7	78,1	57,73
		Вознесеновская СОШ	7	61,9		
		Кочетовская СОШ	2	100		
		Курасовская СОШ	2	83,3		
		Новенская СОШ	3	55,5		

		Песчанская СОШ	5	86,7		
		Ивнянская СОШ №1	11	81,8		
8	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	Верхопенская СОШ	5	66,7	53,3	25,31
		Вознесеновская СОШ	7	42,8		
		Кочетовская СОШ	2	66,7		
		Курасовская СОШ	2	33,3		
		Новенская СОШ	3	11,1		
		Песчанская СОШ	5	46,7		
		Ивнянская СОШ №1	11	69,7		
9	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	Верхопенская СОШ	5	53,3	42,8	30,92
		Вознесеновская СОШ	7	28,6		
		Кочетовская СОШ	2	66,7		
		Курасовская СОШ	2	0		
		Новенская СОШ	3	0		
		Песчанская СОШ	5	60		
		Ивнянская СОШ №1	11	54,5		
10	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)	Верхопенская СОШ	5	46,7	68,6	36,05
		Вознесеновская СОШ	7	71,4		
		Кочетовская СОШ	2	100		
		Курасовская СОШ	2	0		
		Новенская СОШ	3	66,7		
		Песчанская СОШ	5	73,3		
		Ивнянская СОШ №1	11	81,8		

Анализ результатов выполнения РДР-10 по обществознанию позволил сделать следующие выводы:

- более 90% обучающихся знают и понимают биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания и продемонстрировали умение выявлять структурные элементы с помощью схем и таблиц (задание 1), умение осуществлять выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне (задание 2);

- более 90% обучающихся продемонстрировали умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и

признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (задание 4);

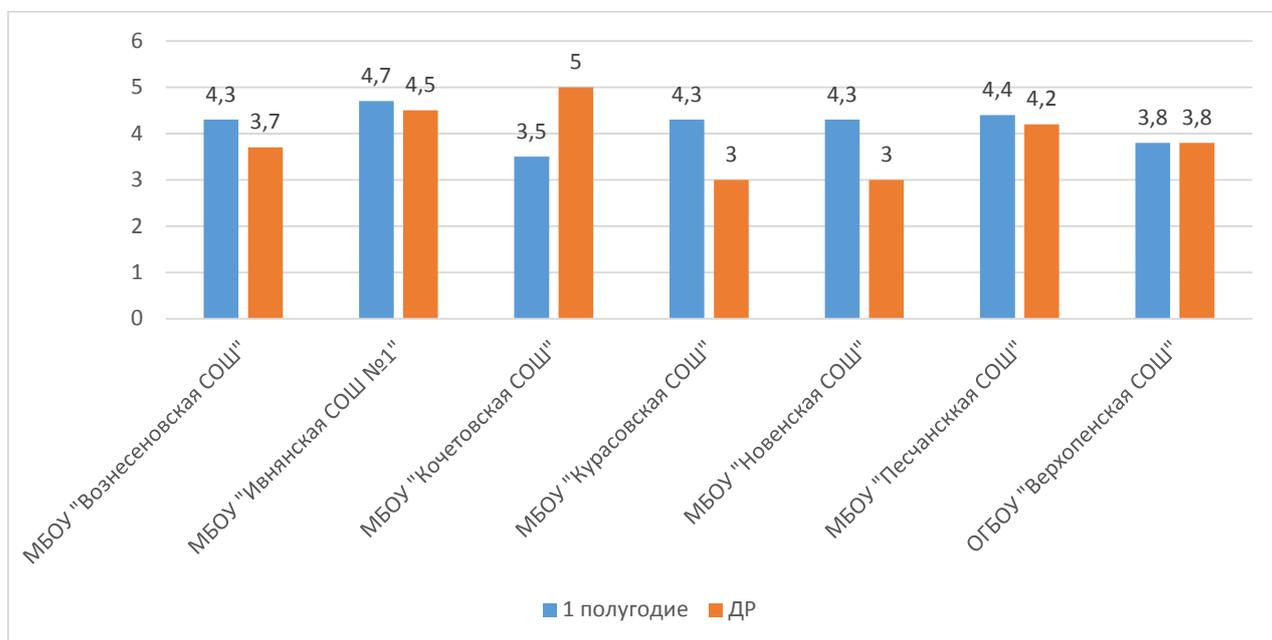
- более 85% обучающихся продемонстрировали умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задания 5, 6);

- затруднения обучающиеся испытали при выполнении задания, предполагающего раскрытие теоретических положений на примерах (задание 9 выполнили 42,8%).

Сравнительная диаграмма

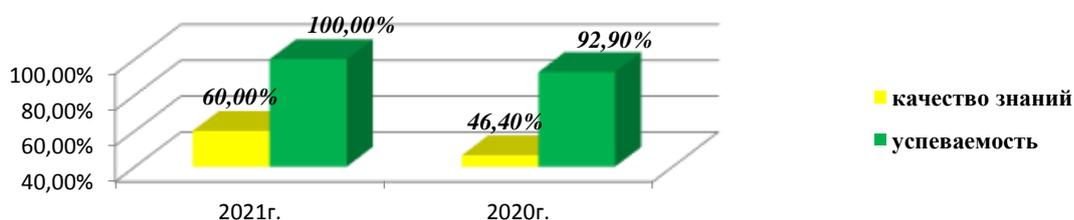
результатов средней отметки по итогам РДР и отметки за I полугодие

Из приведенной ниже гистограммы видно, что подтвердили текущие отметки участники РДР ОГБОУ «Верхопенская СОШ». Несоответствие отметок отмечено в МБОУ «Новенская СОШ», МБОУ «Курасовская СОШ», МБОУ «Кочетовская СОШ».



Сравнительная диаграмма

показателя качества знаний и успеваемости участников



В сравнении с показателями 2020 года качество знаний по району увеличилось на 26,4%, успеваемость на 7,1%.

Рекомендации по итогам выполнения
оценочных процедур по обществознанию

Для руководителей образовательных организаций:

- провести проблемно-ориентированный анализ результатов выполнения региональных диагностических работ обучающимися 10-х классов, определить пути предупреждения неуспешности обучающихся;
- организовать обсуждение результатов РДР-10 на МО, педсоветах;
- транслировать позитивный педагогический опыт подготовки обучающихся к оценочным процедурам.

Для руководителей методических объединений:

- организовать обсуждение с членами МО результатов РДР-10 по обществознанию, обозначить позитивный педагогический опыт предупреждения неуспешности обучающихся;
- рекомендовать учителям истории и обществознания с целью совершенствования методики преподавания обществознания в старшей школе использовать результаты региональной диагностической работы;
- способствовать созданию условий для обмена опытом учителей по актуальным вопросам достижения учащимися планируемых результатов.

Для педагогов-предметников:

- проанализировать сформированные умения и учесть результаты РДР-10 для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к сдаче ГИА по обществознанию;
- провести повторение по разделам учебной предметной программы;
- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации слабых сторон обучающихся;
- в преподавании обществознания необходимо сконцентрировать внимание на работе над понятийным аппаратом; работе учащихся с текстом;
- особое внимание обратить на разделы «Право», «Экономика», «Политика»;
- выделять «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ;
- организовать в классе разноуровневое обобщающее повторение по темам с использованием учебников и максимально широкого круга пособий;
- со слабыми учащимися закреплять достигнутые успехи, предоставляя им возможность на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ГИА;
- с сильными учащимися проводить разбор заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях;
- при организации работы по подготовке к ГИА использовать «Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ. Обществознание», подготовленные О.А. Котовой, Т.Е. Дискковой.

Анализ результатов диагностической работы по биологии в 10-х классах общеобразовательных организаций Ивнянского района

Региональная диагностическая работа включает в себя 19 заданий: 15 заданий с кратким ответом и 4 задания с развернутым ответом. На выполнение региональной диагностической работы по биологии отводилось 1,5 часа (90 мин).

Максимальное количество первичных баллов, которое мог получить участник РДР-10 за выполнение всей работы – 37 баллов.

Перевод первичных баллов по информатике в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-11	12-22	23-31	32-37

Региональную диагностическую работу по биологии выполняли 25 учащихся, что составляет 39,6% от общего количества десятиклассников.

На «4» и «5» проверочную работу выполнили 12 человек, что составляет 48,0% от общего количества участников, выполнявших работу. Высокий показатель качества знаний (от 75% и выше) в МБОУ «Новенская СОШ» и МБОУ «Ивнянская СОШ №1». Низкий показатель качества знаний по району в МБОУ «Владимировская СОШ» (0%), МБОУ «Курасовская СОШ» (25%), МБОУ «Вознесенская СОШ» (40%) и МБОУ «Верхопенская СОШ» (40%). Средний балл по району – 3,52. Доля несправившихся с работой – 0%.

Наименование ОУ	биология							качество знаний %	успеваемость %	ср. балл	Доля не справившихся, %
	всего учащихся	приняли участие	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"					
МБОУ «Владимировская СОШ»	1	1	0	0	1	0	0,00	100,00	3,00	0,00	
МБОУ «Вознесенская СОШ»	7	5	0	2	3	0	40,00	100,00	3,40	0,00	
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	21	4	0	3	1	0	75,00	100,00	3,75	0,00	
МБОУ «Курасовская СОШ»	4	4	1	0	3	0	25,00	100,00	3,50	0,00	
МБОУ «Новенская СОШ»	4	1	0	1	0	0	100,00	100,00	4,00	0,00	
МБОУ «Песчанская СОШ»	6	5	0	3	2	0	60,00	100,00	3,60	0,00	
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	8	5	0	2	3	0	40,00	100,00	3,40	0,00	
по району	51	25	1	11	13	0	48,00	100,00	3,52	0,00	

Качество выполнения работы по заданиям (биология)

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Общеобразовательные организации	Количество участников	Процент выполнения задания по ОО	Процент выполнения задания по району	Процент выполнения задания по области
1	Уметь решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции	Верхопенская СОШ	5	100	96	96,80
		Владимировская СОШ	1	100		
		Вознесенская СОШ	5	100		
		Курасовская СОШ	4	100		
		Новенская СОШ	1	100		

		Песчанская СОШ	5	80		
		Ивнянская СОШ №1	4	100		
2	Знать и понимать строение и признаки биологических объектов, сущность биологических процессов и явлений	Верхопенская СОШ	5	100	52	97,06
		Владимировская СОШ	1	100		
		Вознесеновская СОШ	5	100		
		Курасовская СОШ	4	100		
		Новенская СОШ	1	100		
		Песчанская СОШ	5	100		
		Ивнянская СОШ №1	4	100		
3	Знать и понимать методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез; строение и признаки биологических объектов	Верхопенская СОШ	5	90	90	89,35
		Владимировская СОШ	1	50		
		Вознесеновская СОШ	5	90		
		Курасовская СОШ	4	100		
		Новенская СОШ	1	100		
		Песчанская СОШ	5	90		
		Ивнянская СОШ №1	4	87,5		
4	Уметь устанавливать взаимосвязи строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза	Верхопенская СОШ	5	90	84	90,35
		Владимировская СОШ	1	100		
		Вознесеновская СОШ	5	80		
		Курасовская СОШ	4	62,5		
		Новенская СОШ	1	100		
		Песчанская СОШ	5	80		
		Ивнянская СОШ №1	4	100		
5	Знать и понимать сущность биологических процессов и явлений, методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез	Верхопенская СОШ	5	80	86	66,88
		Владимировская СОШ	1	100		
		Вознесеновская СОШ	5	80		
		Курасовская СОШ	4	100		
		Новенская СОШ	1	100		
		Песчанская СОШ	5	70		
		Ивнянская СОШ №1	4	100		
6	Уметь решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции	Верхопенская СОШ	5	80	64	87,45
		Владимировская СОШ	1	0		
		Вознесеновская СОШ	5	20		
		Курасовская СОШ	4	50		
		Новенская СОШ	1	100		

		Песчанская СОШ	5	80		
		Ивнянская СОШ №1	4	100		
7	Уметь устанавливать взаимосвязи строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; знать и понимать сущность биологических процессов и явлений	Верхопенская СОШ	5	70	88	85,97
		Владимировская СОШ	1	100		
		Вознесенская СОШ	5	80		
		Курасовская СОШ	4	100		
		Новенская СОШ	1	100		
		Песчанская СОШ	5	90		
		Ивнянская СОШ №1	4	100		
8	Знать и понимать сущность биологических процессов и явлений	Верхопенская СОШ	5	40	60	43,98
		Владимировская СОШ	1	100		
		Вознесенская СОШ	5	30		
		Курасовская СОШ	4	100		
		Новенская СОШ	1	50		
		Песчанская СОШ	5	60		
		Ивнянская СОШ №1	4	75		
9	Уметь устанавливать взаимосвязи строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза	Верхопенская СОШ	5	70	66	39,48
		Владимировская СОШ	1	0		
		Вознесенская СОШ	5	40		
		Курасовская СОШ	4	87,5		
		Новенская СОШ	1	100		
		Песчанская СОШ	5	90		
		Ивнянская СОШ №1	4	50		
10	Знать и понимать строение и признаки биологических объектов	Верхопенская СОШ	5	70	74	82,94
		Владимировская СОШ	1	100		
		Вознесенская СОШ	5	80		
		Курасовская СОШ	4	100		
		Новенская СОШ	1	100		
		Песчанская СОШ	5	50		
		Ивнянская СОШ №1	4	62,5		
11	Знать и понимать методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез; уметь устанавливать взаимосвязи строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза	Верхопенская СОШ	5	80	86	79,57
		Владимировская СОШ	1	100		
		Вознесенская СОШ	5	60		
		Курасовская СОШ	4	100		
		Новенская СОШ	1	100		
		Песчанская СОШ	5	90		
		Ивнянская СОШ №1	4	100		

12	Знать и понимать методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез	Верхопенская СОШ	5	80	84	89,00
		Владимировская СОШ	1	100		
		Вознесенская СОШ	5	80		
		Курасовская СОШ	4	50		
		Новенская СОШ	1	100		
		Песчанская СОШ	5	100		
		Ивнянская СОШ №1	4	0		
13	Уметь решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции	Верхопенская СОШ	5	80	80	88,83
		Владимировская СОШ	1	0		
		Вознесенская СОШ	5	100		
		Курасовская СОШ	4	75		
		Новенская СОШ	1	100		
		Песчанская СОШ	5	80		
		Ивнянская СОШ №1	4	75		
14	Знать и понимать сущность биологических процессов и явлений	Верхопенская СОШ	5	60	72	75,11
		Владимировская СОШ	1	100		
		Вознесенская СОШ	5	60		
		Курасовская СОШ	4	62,5		
		Новенская СОШ	1	100		
		Песчанская СОШ	5	80		
		Ивнянская СОШ №1	4	87,5		
15	Знать и понимать сущность биологических процессов и явлений	Верхопенская СОШ	5	30	28	7,66
		Владимировская СОШ	1	0		
		Вознесенская СОШ	5	40		
		Курасовская СОШ	4	12,5		
		Новенская СОШ	1	50		
		Песчанская СОШ	5	50		
		Ивнянская СОШ №1	4	0		
16	Уметь распознавать и описывать биологические объекты по их изображению и процессам жизнедеятельности	Верхопенская СОШ	5	6,7	29,3	8,27
		Владимировская СОШ	1	0		
		Вознесенская СОШ	5	33,3		
		Курасовская СОШ	4	25		
		Новенская СОШ	1	66,7		
		Песчанская СОШ	5	33,3		
		Ивнянская СОШ №1	4	50		
17	Уметь сравнивать и делать выводы на основе сравнения процессов и явлений	Верхопенская СОШ	5	13,3	25,3	19,65
		Владимировская СОШ	1	100		
		Вознесенская СОШ	5	13,3		

		Курасовская СОШ	4	25		
		Новенская СОШ	1	0		
		Песчанская СОШ	5	20		
		Ивнянская СОШ №1	4	50		
18	Уметь решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции	Верхопенская СОШ	5	6,7	15	12,47
		Владимировская СОШ	1	0		
		Вознесенская СОШ	5	6,7		
		Курасовская СОШ	4	25		
		Новенская СОШ	1	0		
		Песчанская СОШ	5	0		
		Ивнянская СОШ №1	4	50		
19	Уметь решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции	Верхопенская СОШ	5	20	17,3	11,90
		Владимировская СОШ	1	0		
		Вознесенская СОШ	5	0		
		Курасовская СОШ	4	0		
		Новенская СОШ	1	0		
		Песчанская СОШ	5	13,3		
		Ивнянская СОШ №1	4	66,7		

Анализ полученных результатов показал, что наибольшие затруднения у обучающихся вызвали следующие задания:

- задание 17 (уметь сравнивать и делать выводы на основе сравнения процессов и явлений (обмен веществ у растений, животных, человека; пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез)), средний процент выполнения – 25%;

- задание 18 (уметь решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции), средний процент выполнения – 14,6%;

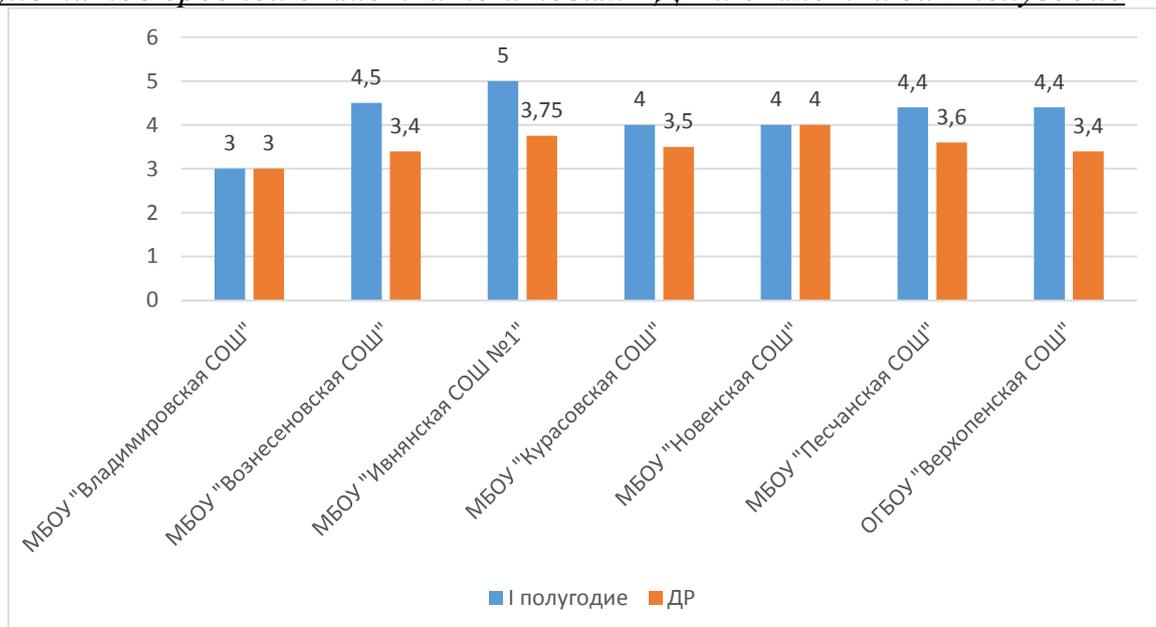
- задание 19 (уметь решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции), средний процент выполнения – 17%;

- задание 16 (уметь распознавать и описывать биологические объекты по их изображению и процессам жизнедеятельности), средний процент выполнения -29%;

- задание 15 (знать и понимать сущность биологических процессов и явлений), средний процент выполнения – 28%.

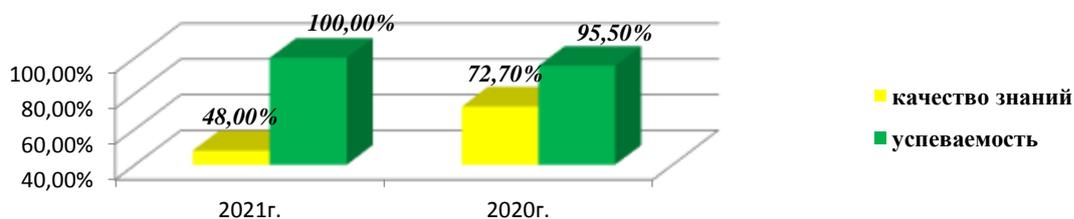
Затруднения при выполнении указанных заданий свидетельствуют о недостаточном уровне овладения знаниями по следующим темам: «Клетка как биологическая система», «Организм как биологическая система».

Сравнительная диаграмма
результатов средней отметки по итогам РДР и отметки за I полугодие



По итогам РДР обучающиеся МБОУ «Новенская СОШ», МБОУ «Владимировская СОШ» подтвердили свои отметки за 1 полугодие. В большей мере понизили отметки учащиеся МБОУ «Ивнянская СОШ №1», ОГБОУ «Верхопенская СОШ», МБОУ «Вознесенская СОШ», МБОУ «Песчанская СОШ».

Сравнительная диаграмма
показателя качества знаний и успеваемости участников



В сравнении с показателями 2020г качество знаний по району уменьшилось на 24,7%, успеваемость увеличилась на 4,5%.

Рекомендации по итогам выполнения
оценочных процедур по биологии

Для руководителей образовательных организаций:

- провести проблемно-ориентированный анализ результатов выполнения региональных диагностических работ обучающимися 10-х классов, определить пути предупреждения неуспешности обучающихся;
- организовать обсуждение результатов РДР-10 на МО, педсоветах;
- транслировать позитивный педагогический опыт подготовки обучающихся к оценочным процедурам.

Для руководителей методических объединений:

- рассмотреть анализ результатов выполнения заданий региональной диагностической работы по биологии на заседании методического объединения

для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам;

- использовать возможности материалов, размещенных на официальном сайте ФИЛИ, а именно: «Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ. Биология», подготовленных В. С. Рохловым;

- организовать и провести методические мероприятия по выявленным в результате анализа затруднениям обучающихся;

- скорректировать организацию учебной деятельности при изучении учебного предмета «Биология».

Для педагогов:

- проанализировать результаты выполнения заданий региональной диагностической работы по биологии для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам на основе разработки индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

- при реализации основной образовательной программы системно проводить повторение по разделам учебного предмета «Биология»;

- сформировать банк заданий, вызвавших затруднения обучающихся при выполнении РДР, для использования при изучении содержания учебного предмета «Биология»;

- уделить особое внимание выполнению заданий по темам: «Клетка как биологическая система», «Организм как биологическая система».

Анализ результатов диагностической работы по физике в 10-х классах общеобразовательных организаций Ивнянского района

Региональная диагностическая работа включает в себя 15 заданий: 12 заданий с кратким ответом и 3 задания с развернутым ответом. На выполнение региональной диагностической работы по биологии отводилось 1,5 часа (90 мин). Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности (таблица 1).

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом. Из них 10 заданий с записью ответа в виде числа, слова или двух чисел, 2 задания на установление соответствия, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 3 задания с развёрнутым ответом, объединённых общим видом деятельности – решением задач.

Максимальное количество первичных баллов, которое мог получить участник РДР-10 за выполнение всей работы – 27 баллов.

Перевод первичных баллов по информатике в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-8	9-13	14-19	20-27

Региональную диагностическую работу по физике выполняли 25 учащихся, что составляет 47,2% от общего количества десятиклассников.

На «4» и «5» проверочную работу выполнили 16 человек, что составляет 64,0% от заявленного количества десятиклассников, выполнявших работу. Высокий показатель качества знаний в МБОУ «Ивнянская СОШ №1» (88,24%) и МБОУ «Кочетовская СОШ» (100%). Низкий показатель качества знаний показали учащиеся МБОУ «Вознесенская СОШ», МБОУ «Курасовская» СОШ, МБОУ «Новенская СОШ» – 0%. Средний балл по району – 3,72. Доля несправившихся с заданиями участников – 0%.

Наименование ОУ	физика									
	всего уча-ся	приняли уч-е	написа ли на "5"	написа ли на "4"	написа ли на "3"	написа ли на "2"	качество знаний %	успе вае мость %	ср. балл	Доля не справив шихся, %
МБОУ «Вознесенская СОШ»	7	1	0	0	1	0	0,00	100,00	3,00	0,00
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	21	17	2	13	2	0	88,24	100,00	4,00	0,00
МБОУ «Кочетовская СОШ»	2	1	0	1	0	0	100,00	100,00	4,00	0,00
МБОУ «Курасовская СОШ»	4	2	0	0	2	0	0,00	100,00	3,00	0,00
МБОУ «Новенская СОШ»	4	4	0	0	4	0	0,00	100,00	3,00	0,00
по району	38	25	2	14	9	0	64,00	100,00	3,72	0,00

Качество выполнения работы по заданиям (физика)

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Общеобразовательные организации	Количество участников	Процент выполнения задания по ОО	Процент выполнения задания по району
1		Вознесенская СОШ	1	100	96
		Кочетовская СОШ	1	100	
		Курасовская СОШ	2	50	
		Новенская СОШ	4	100	
		Ивнянская СОШ №1	17	100	
2		Вознесенская СОШ	1	100	80
		Кочетовская СОШ	1	0	
		Курасовская СОШ	2	0	
		Новенская СОШ	4	75	
		Ивнянская СОШ №1	17	94,1	
3	Знать/понимать смысл физических понятий, величин, законов, принципов, постулатов	Вознесенская СОШ	1	100	52
		Кочетовская СОШ	1	100	
		Курасовская СОШ	2	50	
		Новенская СОШ	4	25	
		Ивнянская СОШ №1	17	52,9	
4	Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов; приводить примеры	Вознесенская СОШ	1	100	96

	практического использования физических знаний	Кочетовская СОШ	1	100	
		Курасовская СОШ	2	100	
		Новенская СОШ	4	75	
		Ивнянская СОШ №1	17	100	
5	Отличать гипотезы от научной теории, делать выводы на основе эксперимента и т.д.	Вознесеновская СОШ	1	0	32
		Кочетовская СОШ	1	0	
		Курасовская СОШ	2	0	
		Новенская СОШ	4	25	
	Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Ивнянская СОШ №1	17	41,2	
		Вознесеновская СОШ	1	100	
		Кочетовская СОШ	1	50	
		Курасовская СОШ	2	100	
6		Новенская СОШ	4	50	90
		Ивнянская СОШ №1	17	100	
		Вознесеновская СОШ	1	100	
		Кочетовская СОШ	1	100	
7		Курасовская СОШ	2	100	100
		Новенская СОШ	4	100	
		Ивнянская СОШ №1	17	100	
		Вознесеновская СОШ	1	100	
8		Кочетовская СОШ	1	100	92
		Курасовская СОШ	2	100	
		Новенская СОШ	4	75	
		Ивнянская СОШ №1	17	100	
9		Вознесеновская СОШ	1	0	92
		Кочетовская СОШ	1	0	
		Курасовская СОШ	2	100	
		Новенская СОШ	4	100	
10		Ивнянская СОШ №1	17	100	60
		Вознесеновская СОШ	1	0	
		Кочетовская СОШ	1	0	
		Курасовская СОШ	2	100	
11		Новенская СОШ	4	0	84
		Ивнянская СОШ №1	17	82,3	
		Вознесеновская СОШ	1	100	
		Кочетовская СОШ	1	100	
		Курасовская СОШ	2	100	

		Новенская СОШ	4	0	
		Ивнянская СОШ №1	17	100	
12		Вознесеновская СОШ	1	0	48
		Кочетовская СОШ	1	0	
		Курасовская СОШ	2	0	
		Новенская СОШ	4	0	
		Ивнянская СОШ №1	17	70,6	
13		Вознесеновская СОШ	1	0	16
		Кочетовская СОШ	1	66,7	
		Курасовская СОШ	2	0	
		Новенская СОШ	4	0	
		Ивнянская СОШ №1	17	17,6	
14	Уметь применять полученные знания при решении физических задач	Вознесеновская СОШ	1	0	18,7
		Кочетовская СОШ	1	100	
		Курасовская СОШ	2	0	
		Новенская СОШ	4	0	
		Ивнянская СОШ №1	17	21,6	
15	Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Вознесеновская СОШ	1	0	2,7
		Кочетовская СОШ	1	0	
		Курасовская СОШ	2	0	
		Новенская СОШ	4	0	
		Ивнянская СОШ №1	17	3,9	

Анализ полученных результатов показал, что наибольшие затруднения у обучающихся вызвали следующие задания:

— задание №15 (процент выполнения - 0,93; проверяемое умение ~ применять полученные знания при решении физических задач);

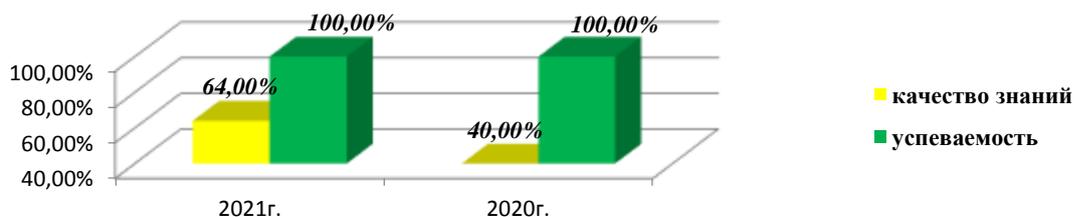
— задание №14 (процент выполнения - 2,7; проверяемое умение - применять полученные знания при решении физических задач);

— задание №13 (процент выполнения - 5,08; проверяемое умение - применять полученные знания при решении физических задач);

— задание №12 (процент выполнения - 17,00; проверяемое умение - использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни);

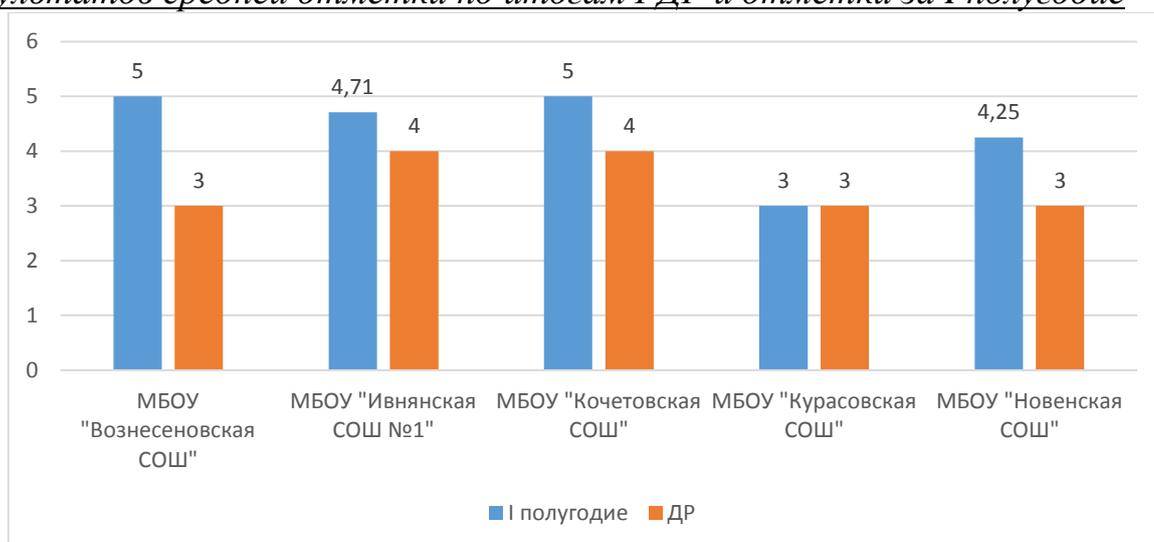
— задание №5 (процент выполнения - 46,98; проверяемое умение - уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов; приводить примеры практического использования физических знаний).

Сравнительная диаграмма
показателя качества знаний и успеваемости участников



В сравнении с показателями 2020 года качество знаний по району увеличилось на 24,0%, успеваемость не изменилась-100%.

Сравнительная диаграмма
результатов средней отметки по итогам РДР и отметки за I полугодие



На диаграмме видно, что участники МБОУ «Курасовская СОШ» подтвердили отметки по результатам проведения РДР-10 по физике. Значительное отклонение в сторону понижения от результатов средней отметки за 1 полугодие показали участники МБОУ «Вознесенская СОШ».

Рекомендации по итогам выполнения
оценочных процедур по физике

Для руководителей образовательных организаций:

- провести проблемно-ориентированный анализ результатов выполнения региональных диагностических работ обучающимися 10-х классов, определить пути предупреждения неуспешности обучающихся;
- организовать обсуждение результатов РДР-10 на МО, педсоветах;
- транслировать позитивный педагогический опыт подготовки обучающихся к оценочным процедурам.

Для руководителей методических объединений:

- рассмотреть на заседании методического объединения анализ результатов выполнения заданий региональной диагностической работы по физике для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам;
- использовать возможности материалов, размещенных на официальном сайте ФИЛИ, а именно: «Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ. Физика», подготовленных

М.Ю. Демидовой, В.А. Грибовым

- организовать и провести методические мероприятия по выявленным в результате анализа затруднениям обучающихся;
- скорректировать организацию учебной деятельности при изучении учебного предмета «Физика».

Для педагогов:

- проанализировать результаты выполнения заданий региональной диагностической работы по физике для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам на основе разработки индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
- при реализации основной образовательной программы системно проводить повторение по разделам учебного предмета «Физика»;
- сформировать банк заданий, вызвавших затруднения обучающихся при выполнении РДР, для использования при изучении содержания учебного предмета «Физика»;
- обратить внимание на формирование общего плана решения расчетных задач (запись условия задачи, выполнение рисунка, анализ условия задачи и условия выбора той или иной физической модели).

Выводы: В диагностических работах приняли участие 144 обучающихся 10-х классов. Справились с диагностическими работами по всем предметам все со 100% успеваемостью. На высоком уровне выполнили диагностическую работу по истории (средний балл 4,57), ниже 50% качество знаний по биологии.

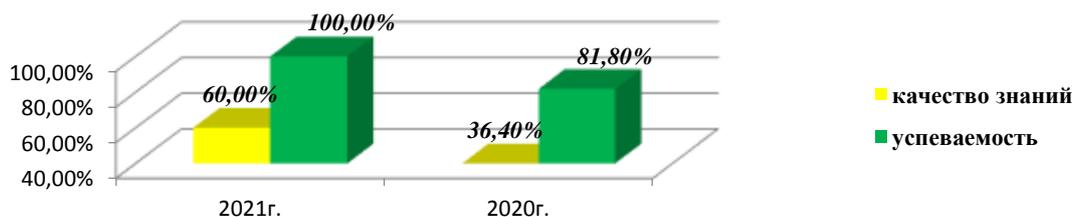
Предмет	Кол-во участников	Написали на				Качество знаний	Успеваемость	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
Физика	25	2	14	9	0	64	100	3,7
Биология	25	1	11	13	0	48	100	3,5
Обществознание	35	14	7	14	0	60	100	4,0
История	44	26	17	1	0	97,7	100	4,6
Информатика и ИКТ	15	2	7	6	0	60	100	3,7

Сравнительный анализ результатов РДР-10 с результатами осени 2020 года показал, что успеваемость составила 100% по всем предметам, качество знаний увеличилось по информатике и ИКТ, физике, истории и обществознанию, уменьшилось по биологии.

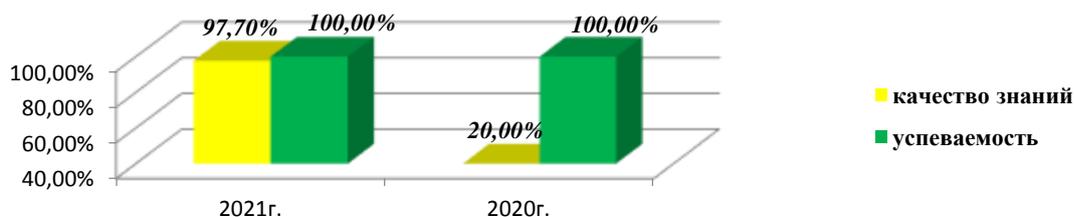
*Сравнительный результат
средней отметки по предметам 2020г. и 2021г.
по району*

Предмет	2021г	2020г
Физика	3,7	3,4
Биология	3,5	3,9
Обществознание	4,0	3,5
История	4,6	3,2
Информатика и ИКТ	3,7	3,2

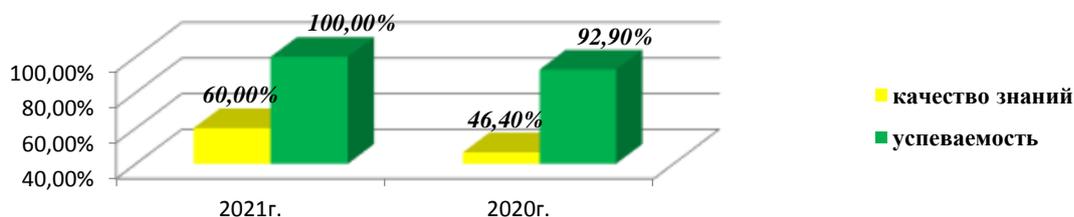
Сравнительные диаграммы
показателя качества знаний и успеваемости участников
по информатике и ИКТ



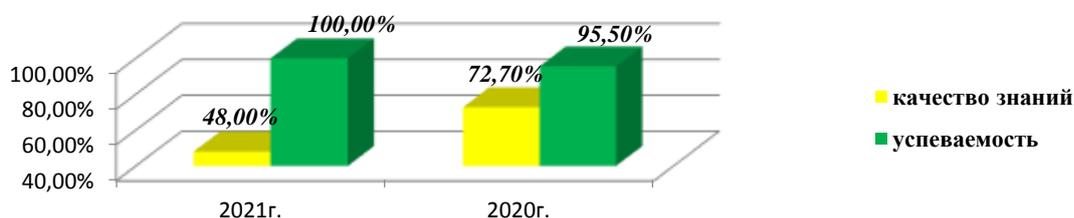
по истории



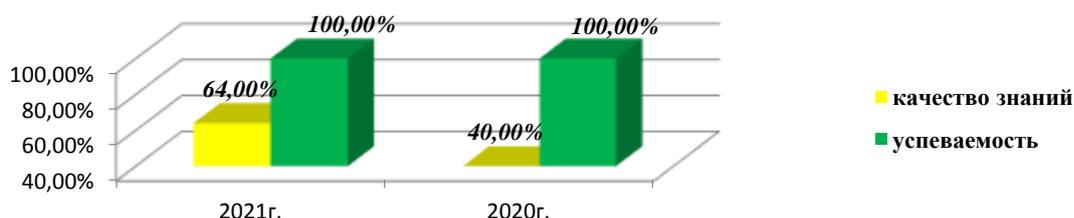
по обществознанию



по биологии



по физике



Рекомендации:

Руководителям ОО:

- провести проблемно-ориентированный анализ результатов выполнения региональных диагностических работ обучающимися 10-х классов;
- результаты региональных диагностических работ рассмотреть на заседаниях методического совета, школьных методических объединениях учителей;
- организовать работу учителей по устранению выявленных проблем в достижении предметных результатов через взаимодействие с методическими объединениями;

- скорректировать планы работы с обучающимися «группы риска» и обучающимися, мотивированными на хорошие результаты обучения, на 2021-2022 учебный год;
- усилить контроль за преподаванием предметов, по которым обучающиеся получили низкие образовательные результаты;
- организовать тесное взаимодействие с родителями десятиклассников по информированию о результатах РДР и оказанию индивидуальной помощи;
- проанализировать контингент педагогов, работавших в 10 классах в 2020-2021 учебном году.

Учителям ОО:

- выявить проблемные зоны результатов ДР-10 как класса в целом, так и отдельных учащихся.
- спланировать коррекционную работу по проблемным зонам.
- скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
- сформировать планы индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.
- проанализировать характеристики обучающихся из «группы риска» и их семей, определить возможные причины неуспеваемости;
- организовать работу консультационных площадок по ликвидации учебных дефицитов десятиклассников по предметам.