



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ  
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ  
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»**

Кутузова ул., 19, г. Белгород, 308010  
тел. (4722) 35-76-59, факс (4722) 35-76-52  
e-mail: belrcoko@mail.ru  
<http://belrcoko.ru>

13.07.2021 года № *433*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Руководителям органов,  
осуществляющих управление  
в сфере образования  
муниципальных районов  
и городских округов области**

**О направлении информации**

**Уважаемые руководители!**

Областное государственное бюджетное учреждение «Белгородский региональный центр оценки качества образования» направляет информацию о состоянии уровня организации и объективности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Белгородской области весной 2021 года для анализа и учета в работе.

Приложение: на 8 л. в 1 экз.

**С уважением,**

**Директор  
ОГБУ «БелРЦОКО»**

**Т.В. Чаусова**

## ИНФОРМАЦИЯ

### О состоянии уровня организации и объективности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Белгородской области весной 2021 года

На основании приказа департамента образования Белгородской области от 16.02.2021 №307 «О проведении всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Белгородской области весной 2021 года» в период с 01 марта 2021 года по 21 мая 2021 года в образовательных организациях Белгородской области, реализующих программы основного общего образования (далее – ОО), было организовано проведение всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) (далее - ВПР). В процедуре приняли участие обучающиеся 4-8, 10-11 классов из 534 образовательных организаций (далее – ОО) в 22 муниципальных образованиях (далее - МО).

В соответствии с письмом ОГБУ «БелРЦОКО» от 28.06.2021 №410 «О проведении опроса» был организован сбор информации от муниципальных образований для получения сведений об уровне объективности проведения ВПР. Формат проведения опроса: онлайн, на основе Google-форм.

В ходе опроса представители муниципального органа управления образованием ответили на 14 вопросов. Данные, полученные применительно к 534 ОО, расположенных на территории МО, с разбивкой по муниципалитетам приведены в таблице.

Данные об ОО регионального подчинения, расположенных на территории Новооскольского городского округа (1), Корочанского района (1), Шебекинского городского округа (2) и г. Белгорода (1) учтены в статистике соответствующих муниципалитетов.

Волоконовский район предоставил сведения несвоевременно и не в указанном формате.

Муниципалитет	201 г. Белгород	202 Алексеевский	203 Белгородский	204 Борисовский	205 Валуйский	206 Вейделевский	207 Волоконовский	208 Губкинский	209 Грайворонский	210 Ивнянский	211 Корочанский	212 Красенский	213 Красногвардейский	214 Краснояружский	215 Новооскольский	216 Прохоровский	217 Ракитянский	218 Ровеньский	219 Староскольский и г. Старый Оскол	220 Чернянский	221 Шебекинский	222 Яковлевский	ИТОГО	%
Укажите количество образовательных организаций, принявших участие в оценочной процедуре.	49	32	35	12	31	14	16	31	16	17	23	10	26	10	23	21	17	20	50	20	40	21	534	100 %

Муниципалитет	201 г. Белгород	202 Алексеевский	203 Белгородский	204 Борисовский	205 Валуйский	206 Вейделевский	207 Волоконовский	208 Губкинский	209 Грайворонский	210 Ивнянский	211 Корочанский	212 Красенский	213 Красногвардейский	214 Краснояружский	215 Новоскольский	216 Прохоровский	217 Ракитянский	218 Ровеньский	219 Староскольский и г. Старый Оскол	220 Чернянский	221 Шебекинский	222 Яковлевский	ИТОГО	%
	Имеется ли документ (приказ, положение и т.п.) о проведении оценочной процедуры на уровне муниципалитета.	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	22
Укажите количество образовательных организаций, имеющих документы (приказ, положение и т.п.) о проведении оценочной процедуры.	49	32	35	12	31	14	16	31	16	17	23	10	26	10	23	21	17	20	50	20	40	21	534	100 %
Укажите количество образовательных организаций, в которые осуществлялись выезды представителей муниципальных органов управления образованием в день проведения оценочной процедуры.	49	32	35	12	31	14	16	31	16	17	22	10	26	10	22	21	17	20	50	20	40	15	495	93 %
Укажите количество образовательных организаций, в которые привлекались независимые наблюдатели во время проведения оценочной процедуры.	49	32	35	12	31	14	16	31	16	17	23	10	26	10	23	21	17	20	50	20	40	21	534	100 %
Укажите количество образовательных организаций, в которых выполнялось требование отсутствия конфликта интересов: в качестве наблюдателей не могут выступать родители обучающихся, участвующих в оценочной процедуре.	49	32	35	12	31	14	16	31	16	17	23	10	26	10	23	21	17	20	50	20	40	21	534	100 %

Муниципалитет	201 г. Белгород	202 Алексеевский	203 Белгородский	204 Борисовский	205 Валуйский	206 Вейделевский	207 Волоконовский	208 Губкинский	209 Грайворонский	210 Ивнянский	211 Корочанский	212 Красенский	213 Красногвардейский	214 Краснояружский	215 Новоскольский	216 Прохоровский	217 Ракитянский	218 Ровеньский	219 Староскольский и г. Старый Оскол	220 Чернянский	221 Шебекинский	222 Яковлевский	ИТОГО	%
	Укажите количество образовательных организаций, в которых выполнялось требование отсутствия конфликта интересов: учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не должен выступать организатором работы и участвовать в проверке работ.	49	32	35	12	31	14	16	31	16	17	23	10	26	10	23	21	17	20	50	20	40	21	534
Укажите количество образовательных организаций, в которых было организовано видеонаблюдение в учебных кабинетах во время проведения оценочной процедуры.	0	0	35	0	19	14	16	31	16	17	2	10	26	10	23	21	17	20	50	20	40	21	408	76,3 %
Укажите количество образовательных организаций, в которых было организовано видеонаблюдение в помещениях для работы предметных комиссий.	49	32	35	12	31	14	16	31	16	17	23	10	26	10	23	21	17	20	50	20	40	21	534	100 %
Укажите количество образовательных организаций, в которых проверка работ участников оценочной процедуры осуществлялась в месте ее проведения.	49	32	35	12	31	14	15	31	16	17	23	10	26	10	23	21	17	20	50	20	40	21	534	100 %

Муниципалитет	201 г. Белгород	202 Алексеевский	203 Белгородский	204 Борисовский	205 Валуйский	206 Вейделевский	207 Волоконовский	208 Губкинский	209 Грайворонский	210 Ивнянский	211 Корочанский	212 Красенский	213 Красногвардейский	214 Краснояружский	215 Новоскольский	216 Прохоровский	217 Ракитянский	218 Ровеньский	219 Староскольский и г. Старый Оскол	220 Чернянский	221 Шебекинский	222 Яковлевский	ИТОГО	%
	Укажите количество образовательных организаций, в которых осуществлялась проверка работ по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.	49	32	35	12	31	14	16	31	0	17	23	10	26	10	22	21	17	20	50	20	40	21	<b>514</b>
Укажите количество образовательных организаций, в которых осуществлялась перепроверка работ участников оценочной процедуры на муниципальном уровне.	0	0	15	0	8	4	16	5	0	3	1	0	0	10	22	0	17	2	22	0	8	7	<b>139</b>	<b>26,1 %</b>
Имеется ли анализ проведения оценочной процедуры и выработка адресных рекомендаций (справка, приказ и т.д.) на уровне муниципалитета.	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	<b>22</b>	<b>100 %</b>
Укажите количество образовательных организаций, в которых имеется анализ проведения оценочной процедуры и выработка адресных рекомендаций (справка, приказ и т.д.).	49	32	35	12	31	14	16	31	16	17	23	10	26	10	23	21	17	20	50	20	40	21	<b>534</b>	<b>100 %</b>

Муниципалитет	201 г. Белгород	202 Алексеевский	203 Белгородский	204 Борисовский	205 Валуйский	206 Вейделевский	207 Волоконовский	208 Губкинский	209 Грайворонский	210 Ивнянский	211 Корочанский	212 Красенский	213 Красногвардейский	214 Краснояружский	215 Новоскольский	216 Прохоровский	217 Ракитянский	218 Ровеньский	219 Староскольский и г. Старый Оскол	220 Чернянский	221 Шебекинский	222 Яковлевский	ИТОГО	%
Имеются ли решения на уровне муниципалитета и/или образовательных организаций с негативными управленческими последствиями в отношении руководителей и/или учителей образовательных организаций, принявших участие в оценочной процедуре (рейтингование по среднему баллу и/или по отметкам «4» и «5», и/или по успеваемости; сравнение результатов образовательных организаций со среднемунципальными; учет результатов оценочных процедур в оценке эффективности работы руководителей и/или учителей).	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	1	9,09 %

На основании полученной информации можно подвести итоги.

В **22** МО (100% от общего числа) были проведены организационные мероприятия, изданы приказы и разработаны положения, определяющие порядок проведения ВПР.

Для обеспечения объективности проведения процедуры и получения достоверных данных в **22** МО (100% от общего числа) привлекались независимые наблюдатели во время проведения ВПР. При этом в **22** МО осуществлялись выезды представителей муниципальных органов управления образованием в день проведения ВПР.

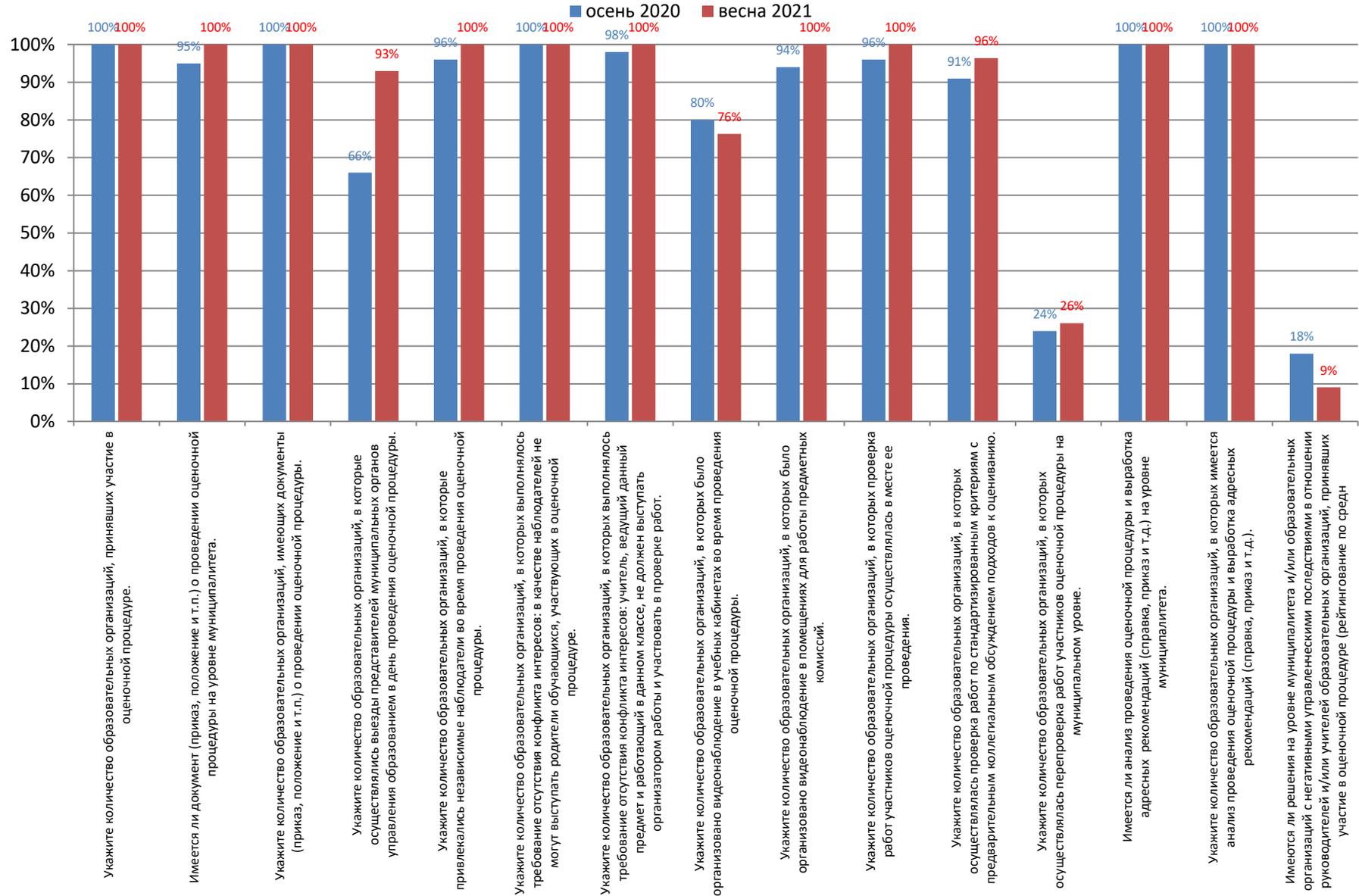
В **22** МО (100% от общего числа) выполнялось требование отсутствия конфликта интересов, когда в качестве наблюдателей не могут выступать родители обучающихся, участвующих в ВПР. В **22** МО (100% от общего числа МО, 100% от общего числа ОО) выполнялось требование отсутствия конфликта интересов, когда учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не должен выступать организатором работы и участвовать в проверке работ.

В **20** МО (90,9% от общего числа МО, 76,3% от общего числа ОО) было организовано видеонаблюдение в учебных кабинетах во время проведения ВПР (исключение – г. Белгород, Борисовский район). В **22** МО (96% от общего числа МО, 100% от общего числа ОО) было организовано видеонаблюдение в помещениях для работы предметных комиссий.

В **22** МО (100% от общего числа МО, 100% от общего числа ОО) проверка работ осуществлялась в ОО - местах проведения ВПР. В **22** МО (100% от общего числа МО, 96,4% от общего числа ОО) проверка выполнялась по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию. В **14** МО (63,6% от общего числа МО, 26,1% от общего числа ОО) осуществлялась проверка и (или) перепроверка работ на муниципальном уровне.

По итогам ВПР **534** ОО в **22** МО (100% от общего числа МО, 100% от общего числа ОО) имеется анализ проведения и выработаны адресные рекомендации, оформлены соответствующие справки, приказы и т.д. В **1** МО (Краснояржуский район) (9,09% от общего числа МО) имеют место быть управленческие решения с негативными управленческими последствиями в отношении руководителей и/или учителей ОО, принявших участие в оценочной процедуре.

## Уровень организации и проведения процедуры ВПР



На основании сравнения показателей уровня организации и проведения процедуры ВПР весной 2021 года и осенью 2020 года, можно сделать следующие выводы.

1. В муниципальных образованиях Белгородской области проводятся организационные и аналитические мероприятия в рамках проведения ВПР.

2. Для обеспечения объективности проведения процедуры и получения достоверных данных в 100% образовательных организаций привлекались независимые наблюдатели во время проведения ВПР, в 100% образовательных организаций осуществлялись выезды представителей муниципальных органов управления образованием в день проведения ВПР.

3. Полностью выполнялись требования отсутствия конфликта интересов у наблюдателей и у организаторов работы.

4. Количество помещений, в которых организовано видеонаблюдение (в учебных кабинетах – снизилось до 76%, в помещениях для работы предметных комиссий – увеличилось до 100%).

5. Проверка ВПР выполняется по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию в 96% случаев, более половины муниципальных образований осуществляют проверку и (или) перепроверку работ на муниципальном уровне.