



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
«ИВНЯНСКИЙ РАЙОН»
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
(МКУ «Управление образования»)**

Ленина ул, 4а п. Ивня,
Белгородская область, 309110
тел. (47243) 5-31-66, факс (47243) 5-31-66
e-mail: ivnroo@mail.ru
<http://ivnrono.narod.ru>
27.07.2022 г. № 114-01-09-19/1315

**Руководители
ОО**

О направлении материалов

МКУ "Управление образования" направляет для использования в работе сборник материалов региональной заочной научно-практической конференции "ШНОР: Лучшие практики и проблемные зоны".

**Начальник МКУ
«Управление образования»**

Т.Д. Билецкая

Абраменко Ирина Николаевна
(47243)51501

Министерство образования Белгородской области
ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования»



ШНОР: ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ И ПРОБЛЕМНЫЕ ЗОНЫ

Сборник материалов региональной заочной
научно-практической конференции

Белгород 2022

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Областное государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Белгородский институт развития образования»
(ОГАОУ ДПО «БелИРО»)

Центр мониторинга и оценки качества образования

ШНОР: ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ И ПРОБЛЕМНЫЕ ЗОНЫ

Сборник материалов
региональной заочной научно-практической конференции

Белгород
2022

УДК 37.01

ББК 74.04 (2Белг)

Ш 67

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования»

Рецензенты:

Л.Н. Москвитина, кандидат педагогических наук, проректор ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования»;

И.М. Пацека, кандидат педагогических наук, методист отдела учебно-методической работы АНО «Центр опережающей профессиональной подготовки» Белгородской области.

Ответственные за выпуск:

Н.Н. Арбузова, заведующий центром мониторинга и оценки качества образования ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования»;

С.Н. Кожухова, старший методист центра мониторинга и оценки качества образования ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования»;

А.С. Майорова, старший методист центра мониторинга и оценки качества образования ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования»;

Е.П. Тронза, старший методист центра мониторинга и оценки качества образования ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования».

Ш 67 ШНОР: лучшие практики и проблемные зоны : сборник материалов региональной заочной научно-практической конференции (ОГАОУ ДПО «БелИРО») / под редакцией Н. Н. Арбузовой, С. Н. Кожуховой, А. С. Майоровой, Е. П. Тронза. – Белгород : ОГАОУ ДПО «БелИРО», 2022. – 94 с. – URL: https://beliro.ru/uploads/attachedfiles/5913/4-shnor-luchshie-praktiki_04-07-2022_13-35-29.pdf

В сборнике по результатам проведения региональной конференции представлен позитивный практический опыт участников федерального проекта адресной методической помощи «500+» 2021 года, направленный на построение и реализацию системной работы по переходу школ с низкими результатами обучения в эффективный режим функционирования. Кроме того, сборник содержит теоретические и практические материалы, разработанные руководящими и педагогическими работниками образовательных организаций Белгородской области по преодолению школьной неуспешности.

Материалы сборника представляют интерес для руководящих работников, педагогов образовательных учреждений, а также могут быть рекомендованы для использования методистами муниципальных методических служб.

УДК 37.01

ББК 74.04

Сборник трудов подготовлен по материалам, представленным в электронном виде, сохраняет авторскую редакцию. За содержание материалов ответственность несет автор

© Коллектив авторов, 2022
© ОГАОУ ДПО «БелИРО», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

От составителей	5
I. Организация работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	6
<i>Арбузова Н.Н., Кожухова С.Н., Майорова А.С., Тронза Е.П.</i> Выравнивание образовательных результатов школ региона как фактор повышения качества образования	6
<i>Малькова Е.В., Беликова М.П.</i> Совершенствование работы общеобразовательного учреждения по снижению доли обучающихся с рисками учебной неуспешности с целью повышения образовательных результатов	11
<i>Дорохова С.Н.</i> Верное решение поставленных задач как средство преодоления проблемных зон школы с низкими результатами обучения	15
II. Опыт оказания адресной методической помощи ШНОР	22
<i>Дроботова С.В.</i> Пути повышения образовательных результатов в школе с низкими результатами обучения	22
<i>Бутрий Я.Н.</i> Шагаем к успеху вместе: опыт участия в проекте «500+»	26
<i>Чеботарева Л.А.</i> Формирование мотивации к обучению как один из путей выхода образовательной организации из числа школ с низкими образовательными результатами	29
<i>Руденко С.А., Семикопенко Н.А.</i> Об итогах сотрудничества образовательных учреждений Красноярского района в период реализации проекта «500+» в 2021 году	33
<i>Ночевка Г.А.</i> Из опыта работы куратора школы с низкими образовательными результатами	38
III. Педагогические практики преодоления школьной неуспешности	43
<i>Мягкая С.Н., Титовская Е.П.</i> Устранение неуспеваемости школьников путем развития их познавательного интереса на основе проведения физического эксперимента	43

<i>Кравченко О.В., Шаталова С.В.</i> Использование элементов программированного обучения на уроках для формирования познавательной самостоятельности в учебной деятельности	47
<i>Поддубная Н.И., Сайганова С.Г., Козлова Л.А.</i> Эффективные педагогические инструменты, направленные на преодоление неуспеваемости у младших школьников	50
<i>Переверзева А.В.</i> Что такое школьная неуспеваемость и почему дети не хотят и не могут учиться	53
<i>Куприянова О.В., Богданова Т.А.</i> Использование приемов здоровьесберегающих технологий на уроках в начальной школе с целью сохранения и укрепления здоровья младших школьников	57
<i>Алтухова О.А.</i> Педагогические технологии как средство успешности проведения урока литературного чтения	61
<i>Швечко Л.А., Азаркова Е.Н.</i> Преодоление школьной неуспешности путем повышения объективности результатов оценочных процедур	66
<i>Полетов Ю.В., Бараева Н.Г.</i> Использование индивидуальных образовательных маршрутов в работе с обучающимися, демонстрирующими низкие образовательные результаты: из опыта реализации федерального проекта адресной методической помощи 500+	71
<i>Шубная Т.Е.</i> Предметная диспансеризация по математике как средство повышения эффективности организации индивидуальной работы с обучающимися	77
<i>Титова И.Н.</i> Предметная диспансеризация как средство ликвидации пробелов знаний обучающихся	80
<i>Плохих Е.Ф.</i> Преодоление школьной неуспешности в условиях социально-реабилитационного центра	82
IV. Сетевое взаимодействие в рамках поддержки ШНОР	86
<i>Горшкова Е.А., Уколова С.В.</i> Взаимодействие куратора и школы в системе преодоления выявленных рисков	86
<i>Васильков В.А.</i> Пять шагов по преодолению неуспешности	90

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Проблема качественного образования и обеспечения равного доступа к нему для всех детей, вне зависимости от социального, экономического и культурного уровня их семей – одна из ключевых проблем современного образования. Как необходимое условие обеспечения равного доступа обучающихся к качественному образованию сегодня рассматривается поддержка и сопровождение школ с низкими образовательными результатами обучающихся (далее – ШНОР).

Понимая важность обеспечения адресной качественной методической поддержки, в настоящее время ведется изучение факторов, влияющих на качество образования в общеобразовательных организациях Белгородской области и поиск возможностей улучшения результативности обучения в школах с низкими образовательными результатами, ведется работа по выявлению общеобразовательных организаций с заметной динамикой роста результатов по итогам проведения оценочных процедур.

Несомненно, в регионе есть группа эффективных школ, опыт по обеспечению высокого качества, образования которых систематически транслируется на все общеобразовательные организации региона. Однако, некоторые школы, находящиеся в сложных социальных контекстах, имеющие ограниченные кадровые и финансовые ресурсы, также создают своим ученикам достаточно высокий уровень учебных достижений и обеспечивают эффективный режим работы, последовательно и системно реализуя свои стратегии.

В целях распространения на все общеобразовательные организации региона эффективного управленческого и педагогического опыта общеобразовательных организаций Белгородской области по повышению качества образовательных результатов, в том числе и школ с высокими рисками школьной неуспешности, 21 апреля 2022 года была проведена заочная региональная научно-практическая конференция «ШНОР: лучшие практики и проблемные зоны».

Настоящий сборник, подготовленный по итогам вышеуказанной конференции, содержит описание практического опыта работы управленческих команд и педагогических работников общеобразовательных организаций Белгородской области по внедрению в практику эффективных методов повышения качества образования.

В данном сборнике представлен опыт участников федерального проекта адресной методической помощи «500+» 2021 года, которые имеют практический опыт построения и реализации системной работы по переходу общеобразовательной организации в эффективный режим работы.

Материалы сборника представляют управленческим командам и педагогическим работникам общеобразовательных организаций эффективные практики повышения образовательных результатов, в том числе в условиях сложного социального контекста.

I. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СО ШКОЛАМИ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ И/ИЛИ ШКОЛАМИ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИМИ В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

ВЫРАВНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ШКОЛ РЕГИОНА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Н.Н. Арбузова,

*заведующий центром мониторинга
и оценки качества образования*

ОГАОУ ДПО «БелИРО»

С.Н. Кожухова, А.С. Майорова, Е.П. Тронза,

*старшие методисты центра мониторинга
и оценки качества образования*

ОГАОУ ДПО «БелИРО»

***Аннотация.** В статье дается характеристика наиболее значимых аспектов региональной политики в области повышения качества образовательных результатов, реализуемой в Белгородской области. Основное внимание уделяется поддержке и сопровождению школ с низкими образовательными результатами как необходимому условию обеспечения равного доступа обучающихся к качественному образованию.*

***Ключевые слова:** качество образования, школы с низкими образовательными результатами, школы, функционирующие в неблагоприятных условиях, выравнивание образовательных результатов.*

Повышение доступности и качества современного образования определено приоритетом развития системы образования на современном этапе. Качественного образования можно добиться только путем целенаправленной и систематической работы, направленной на формирование у каждого обучающегося всех определенных федеральным государственным образовательным стандартом компетенций, на создание механизмов, способствующих всестороннему развитию личности, готовой к саморазвитию, самообразованию и обеспечивающих реализацию образовательного потенциала обучающихся.

Одним из основных показателей качества образовательной системы являются образовательные результаты обучающихся. Причем, высокое качество образования проявляется, прежде всего, в отсутствии большого разброса в результатах между школами.

Авторы современных исследований в области качества образования отмечают, что у учащихся, отстающих в обучении по социальным причинам, немного шансов улучшить свои достижения. «Дети из обеспеченных семей имеют гораздо больше возможностей в жизни, в отличие от детей из

малообеспеченных семей. Последним выпадает лишь один шанс в жизни – это хорошая школа, обучение в которой позволит им развить свой потенциал» [5]. Решение проблемы повышения качества образования невозможно без поддержки школ с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР) и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШНСУ). Поддержка и сопровождение ШНОР и ШНСУ рассматривается сегодня как необходимое условие обеспечения равного доступа обучающихся к качественному образованию.

В нашей области, как и во многих других регионах, существует расслоение школ по образовательным результатам учащихся, когда наряду с успешными и благополучными во всех отношениях школами присутствует группа школ с низкими результатами учащихся.

Перед региональной системой образования стоит задача выравнивания образовательных возможностей разных образовательных организаций, успешное решение которой позволит повысить качество образования и предоставить всем обучающимся, независимо от места проживания и социальных возможностей, получить компетенции, позволяющие успешно реализовать социальные потребности.

В целях решения вышеуказанной проблемы в Белгородской области с 2018 года реализуется комплекс мероприятий, направленных на выявление и сопровождение школ, обучающиеся которых показывают низкие образовательными результатами.

Под школами с низкими результатами обучения понимаются школы, которые в течение продолжительного периода демонстрирует по определенным показателям учебные результаты хуже, чем все школы в кластере, к которому относится школа [1].

Перечень ШНОР и ШНСУ формируется по итогам проведения системного анализа результатов участия общеобразовательных организаций Белгородской области в оценочных процедурах и анализа условий осуществления образовательной деятельности.

В 2019 году по итогам проведенного анализа результатов федеральных оценочных процедур впервые был сформирован и утвержден перечень 46 школ, показавших низкие образовательные результаты.

Понимая, что низкие результаты являются только индикатором наличия проблем, и сами по себе не дают достаточных сведений для их решения, так как не определяют возможные причины проблемы, вторым шагом стал контекстный анализ, то есть анализ условий осуществления образовательной деятельности.

Общеобразовательная организация существует в определенной социальной среде, которая может влиять и влияет на развитие организации. Кроме того, в самой организации существуют факторы, которые могут, как способствовать достижению поставленных целей, так и затруднять их достижение.

Среди факторов риска низких результатов образовательной организации можно выделить низкий кадровый потенциал, дефицит материальных ресурсов, неблагоприятную учебную атмосферу в школе.

Целью анализа контекста является формирование исходных данных для последующего анализа рисков и возможностей.

В 2019 году такой анализ был проведен в отношении 46 школ, по результатам которого были сформированы гипотезы в отношении причин имеющегося низкого уровня образовательных результатов и разработан план мероприятий по устранению выявленных затруднений.

В марте 2020 года Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки направлен список 66 общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами для работы (письмо от 30.03.20 №01-121/13-01), который также был сформирован по результатам оценочных процедур 2019 года с учетом контекстных данных.

Сравнительный анализ двух списков ШНОР позволил выявить, что 24 школы, включенные в федеральный перечень, уже идентифицированы на региональном уровне, как ШНОР.

Таким образом, в регионе был сформирован и утвержден перечень 88 общеобразовательных организаций Белгородской области, показавших низкие образовательные результаты по итогам оценочных процедур.

Однако, понимая, что ситуативный подход в области повышения качества образования и эффективности работы образовательных организаций не позволяет достичь наилучших показателей, в 2020 году ОГАОУ ДПО «БелИРО» формируется система управления качеством образовательных результатов, включающая в себя всю совокупность необходимых для этого методов и ресурсов.

В августе 2020 года разработана и утверждена методика идентификации школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, которая основана на результатах исследования, проведенного Национальным исследовательским университетом Высшей школой экономики [4].

Анализ результатов оценочных процедур и расчет показателя, характеризующего социальное благополучие школы, позволяют выделять группы школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и показывающих низкие результаты обучения, выявлять причины снижения образовательных результатов и выбирать направления их коррекции.

В отношении выявленных групп школ необходим особый подход, важно принять правильные управленческие решения, которые могли бы быть эффективными именно в этих школах.

Кроме того, в результате идентификации, регион получает список школ, находящихся «в зоне риска» (работающих в сложных социальных условиях), но при этом, показывающих достаточно высокие образовательные результаты. Опыт работы управленческих команд таких школ транслируется на общеобразовательные организации, работающие в непростых социальных условиях.

В соответствии с разработанной методикой впервые мониторинг проводился в марте 2021 года. Объектом выступали результаты массовых независимых процедур оценки качества образования 2020 года. Учитывая особенности их проведения, для мониторинга были выбраны только общеобразовательные организации, реализующие основные образовательные программы среднего общего образования.

В результате идентификации выявлены школы:

- с низким индексом социального благополучия. Расчет производился на основании контекстных данных, определяющих социальное благополучие школы;

- с низким индексом результативности обучения. Расчет производился на основании статистических данных о результатах участия общеобразовательных организаций в 2020 году в массовых независимых стандартизированных процедурах (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР);

- имеющие низкий индекс социального благополучия школ и низкий индекс результативности обучения.

Сравнительный анализ показал, что в списки школ, сформированных в результате идентификации, вошла 21 общеобразовательная организация из перечня ШНОР 2019 года, из них:

- 15 школ попали в список школ с низким индексом социального благополучия;

- 3 школы попали в школы с низким индексом результативности обучения;

- 3 школы попали в школы, имеющие низкий индекс социального благополучия школ и низкий индекс результативности обучения.

Большой вклад в региональную политику работы со ШНОР внесло участие Белгородской области в 2021 году в федеральном проекте адресной методической помощи «500+» (далее – Проект «500+»).

Целью организации адресной методической помощи является повышение качества образования в образовательных организациях с низкими образовательными результатами обучающихся путем реализации для каждой такой образовательной организации комплекса мер поддержки, разработанного с учетом результатов предварительной комплексной диагностики по этой образовательной организации. Диагностика направлена на выявление различных факторов, существенным образом влияющих на результаты обучения в конкретной школе.

Отбор школ для участия в Проекте «500+» в 2021 году осуществлялся из списка 66 общеобразовательных организаций, выявленных Рособрнадзором, согласно алгоритму отбора школ, направленному письмом ФГБУ «ФИОКО» от 18 января 2021 года.

В соответствии с вышеуказанным алгоритмом, для участия в проекте были отобраны 22 школы из 19 муниципальных образований (кроме школ Алексеевского городского округа, Новооскольского городского округа и Красногвардейского района).

Благодаря участию в данном проекте 20 общеобразовательных организаций вышли из разряда «неэффективных». Эффективный опыт работы школьных команд, участвовавших в проекте, транслируется на все общеобразовательные организации Белгородской области.

В регионе ежегодно реализуется система мероприятий по повышению качества образования в общеобразовательных организациях, показывающих низкие образовательные результаты.

Для образовательных организаций, в зависимости от выявленных причин низких результатов, предусматриваются отдельные комплексы мероприятий, включающие курсовую подготовку, семинары, вебинары, знакомство с лучшими практиками, разработка плана выхода из сложившейся ситуации.

В целях устранения затруднений и повышения профессиональных компетенций учителей специалистами центров, кафедр и межмуниципальных методических служб ОГАОУ ДПО «БелИРО» проводятся методические мероприятия для педагогов-предметников общеобразовательных организаций Белгородской области.

Выявление причин, по которым школа показывает низкие образовательные результаты, и правильное определение направлений работы, позволяют на региональном уровне преодолевать школьную неуспешность или сложный социальный контекст, выстраивать образовательную политику по отношению к уровню профессионализма учителей и помогать учителям выстраивать образовательную политику по отношению к учащимся, и таким образом, создавать условия для максимально успешного обучения всех учащихся вне зависимости от их способностей и стартовых возможностей.

Об эффективности работы на региональном уровне может говорить сокращение количества школ, показавших низкие результаты по итогам оценочных процедур. Так, в перечень ШНОР Белгородской области, сформированный на федеральном уровне по результатам оценочных процедур 2021 года (направлен в регион письмом ФГБУ «ФИОКО» от 22 ноября 2021 года № 02-21/683) включены 34 общеобразовательные организации из 11 муниципальных образований (52 % от 66 ШНОР 2019 года, направленных Рособранзором), что на 32 школы (48%) меньше выборки 2019 года.

Выбор общеобразовательных организаций, как и в прежние годы, осуществлялся на основании сведений о результатах оценочных процедур 2021 года и контекстных данных об общеобразовательных организациях, что позволило провести сравнительный анализ и сделать выводы.

По результатам сравнительного анализа, проведенного в декабре 2021 года, выявлено, что в список ШНОР 2021 года вошли 17 школ, которые были в перечне 2019 года и 17 школ вошли в ШНОР впервые. Следует отметить, что 71 общеобразовательная организация, входившая в список ШНОР 2019 года, вышла из разряда «неэффективных». Данные сравнительного анализа свидетельствуют о выборе результативных региональных подходов к повышению качества образования в школах, показавших низкие результаты обучения в предыдущие годы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Золотарева, А. В. Региональная концепция поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях / А. В. Золотарева // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 5 (116). – С. 17-29.
2. Методика выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования / ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» : приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 19.08.2020 № 847.
3. Теория и практика поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях : монография / под редакцией Г. Б. Корнетова, А. И. Салова. – Москва, 2017. – С. 68.
4. Условия работы и профессиональное самочувствие учителей в школах с разным уровнем социального благополучия // Мониторинг экономики образования. Информационный бюллетень. – Москва : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2017. – № 3 (102). – 44 с.
5. Шляйхер, А. Образование мирового уровня. Как выстроить школьную систему XXI века? / Андреас Шляйхер ; перевод с английского И. С. Денисенко, И. Ю. Облачко ; предисловие С. С. Кравцова. – Москва : Национальное образование, 2019. – С. 165.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАБОТЫ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПО СНИЖЕНИЮ ДОЛИ ОБУЧАЮЩИХСЯ С РИСКАМИ УЧЕБНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ С ЦЕЛЮ ПОВЫШЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Е.В. Малькова,
заместитель директора
ОГБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП»
Ровеньский район, п. Ровеньки
М.П. Беликова,
директор МБОУ «Лознянская СОШ»
Ровеньский район, с. Лозная

***Аннотация.** Статья посвящена совершенствованию работы общеобразовательного учреждения по снижению доли обучающихся с рисками учебной неуспешности по результатам участия общеобразовательного учреждения в федеральном проекте*

Ключевые слова: *рисковые профили, дефицит педагогических кадров, риски учебной неуспешности, антирисковые меры*

МБОУ «Лознянская средняя общеобразовательная школа Ровеньского района Белгородской области» расположена в 12 км от районного центра. Это сельская школа. Образовательную деятельность осуществляют 15 педагогических работников, из них 14 педагогов имеют высшее образование (93%), 1 учитель (7%) – среднее профессиональное образование. Высшую квалификационную категорию по должности «учитель» имеет 2 учителя (13%), первую квалификационную категорию – 11 педагогов (74%), соответствие занимаемой должности – 2 (13%). В учреждении 106 обучающихся, из них 1 человек обучается на дому по адаптированной образовательной программе, 3 ребенка с ОВЗ. 18 обучающихся (17%) воспитываются в семьях безработных родителей, 22 ребенка (21%) воспитывается в неполных семьях, 47 учащихся (32%) – из многодетных семей.

Данные характеристики оказали негативное влияние на качество образовательных результатов и являлись симптомами попадания в перечень школ с низкими образовательными результатами. По результатам анализа состояния образовательной системы школы (самодиагностики), наблюдения, опроса обучающихся, родителей и педагогов общеобразовательного учреждения были сформированы рисковые профили: «Низкий уровень оснащения школы», «Дефицит педагогических кадров», «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности».

Рисковый профиль «Низкий уровень оснащения школы» связан с недостаточным оснащением кабинетов физики, биологии и химии лабораторно-практическим оборудованием, отсутствием обновления и пополнения компьютерной техникой общеобразовательного учреждения.

Рисковый профиль «Дефицит педагогических кадров» определен как рисковый так как, в общеобразовательном учреждении отсутствовал педагог-психолог, социальный педагог, учитель-логопед, что не позволяло полноценно обеспечить психолого-педагогическое сопровождение обучающихся. Педагогические кадры – ключевой фактор, определяющий качество школьного образования. Учащиеся достигают лучших результатов, если учителя поощряют их активность, позволяют обмениваться мнениями и сами участвуют в этом обмене на равных [1, с.1].

Рисковый профиль «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности» – отсутствием мотивации и дифференциации обучения; отсутствием системы работы с учащимися, испытывающими трудности в обучении. Неуспешные учащиеся имеют слабо сформированные навыки учебной самоорганизации, размытые представления об образовании как сфере труда, саморазвития и самореализации [2, с.66].

Проанализировав рисковые профили, были определены цели для каждого риска и пути решения, направленные на выход школы из кризиса.

Цель рискового профиля «Низкий уровень оснащения школы» направлена на улучшение уровня оснащения школы компьютерным,

лабораторно-практическим оборудованием кабинетов физики, биологии и химии для повышения качества образования за счет включения общеобразовательного учреждения в реализацию федерального проекта «Цифровая образовательная среда» и открытия на базе школы Центра образования естественнонаучной и технологической направленности «Точка роста».

Цель рискового профиля «Дефицит педагогических кадров» заключается в создании условий для привлечения педагогических работников (педагога-психолога, логопеда, социального педагога). Достижение данной цели планировалось через организацию онлайн-консультаций учителей-предметников, обучающихся и их родителей с педагогом-психологом, социальным педагогом, учителем-логопедом ОГБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП» – школой куратора, а также введением с 1 сентября 2021 года в штатное расписание должности: социальный педагог, педагог-психолог, учитель-логопед.

Цель рискового профиля «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности»: создание условий для снижения доли обучающихся с рисками учебной неуспешности за счет целостной систематической работы с обучающимися. Решение данной проблемы: проведение и анализ оценочных процедур для выявления обучающихся с низкими образовательными результатами; проведение индивидуальных, групповых занятий с обучающимися для устранения предметных дефицитов, активизация участия обучающихся в проектах, олимпиадах, конкурсах; оказание методической помощи родителям обучающихся с рисками учебной неуспешности через индивидуальную консультативную помощь; повышение уровня профессионального мастерства педагогов через участие в семинарах, практикумах; психолого-педагогического сопровождения обучающихся.

Данные методы помогут вовремя корректировать деятельность всех участников образовательных отношений и помогут в реализации программ антирисковых мер, направленных на снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности.

В результате реализации программы антирисковых мер «Низкий уровень оснащения школы», школа имеет следующее компьютерное оборудование: 1 мобильный класс на уровне начального общего образования (10 ученических ноутбуков, 5 планшетов, 1 учительский ноутбук), 2 компьютерных класса на уровне основного и среднего общего образования (30 ученических ноутбуков, 2 учительских ноутбука), 2 интерактивных доски, 6 ноутбуков, МФУ. Также школа получила лабораторно-практическое оборудование для кабинетов химии, физики, биологии.

Компьютерное оборудование активно используется педагогами, обучающимися при подготовке и проведении уроков, при организации внеурочной деятельности, защите индивидуальных исследовательских проектов, участия в акции «Урок Цифры», «Дни финансовой грамотности»; с целью домашней подготовки, контроля полученных знаний с использованием ресурса «Российская электронная школа», «Учи.ру».

Реализация программы антирисковых мер «Дефицит педагогических кадров» позволила создать условия и обеспечить психолого-педагогическое сопровождение обучающихся. С учителями-предметниками, обучающимися и их родителями проведены онлайн-консультации.

В штатное расписание школы включены должности социальный педагог, педагог-психолог, учитель-логопед. Данные педагоги разработали планы работы на 2021-2022 учебный год, в соответствии с которыми проводится диагностическая, коррекционная, консультативная и методическая работа с обучающимися и их родителями, педагогическим коллективом.

Отмечена положительная динамика по снижению учебной неуспешности обучающихся при реализации программы антирисковых мер «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности». В школе создана система работы с обучающимися, показывающих низкие образовательные результаты; организовано психолого-педагогическое сопровождение данных детей; увеличился охват и результативность участия обучающихся в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников, творческих и интеллектуальных конкурсах различных уровней. Педагогические работники школы включены в деятельность школьных и муниципальных семинаров, практикумов с целью повышения профессиональных компетенций в области использования в образовательном процессе инновационных форм и методов работы, направленных на повышение качества образования.

Таким образом, своевременная и адресная помощь учащимся, совершенствование образовательной программы, внедрение новых методов обучения и современных образовательных технологий, обновление системы повышения квалификации учителей, комплексный мониторинг образовательных достижений учащихся – все это можно отнести к необходимым механизмам повышения качества образования [3, с.87].

В результате в общеобразовательном учреждении повысилось качество знаний и уровень успеваемости обучающихся по результатам оценочных процедур. Приобретен опыт конструктивного взаимодействия с педагогическим коллективом другого общеобразовательного учреждения, применение новых методов работы по реализации программы развития, наблюдается личностный и профессиональный рост.

ЛИТЕРАТУРА

1. Заир-Бек, С. И. Кадры школьного образования: возможности и дефициты / С. И. Заир-Бек, Т. А. Мерцалова, К. М. Анчиков // Мониторинг экономики образования / Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – 2020. – № 18. – С. 1-17.

2. Зборовский, Г. Е. Риски образовательной неуспешности учащейся молодёжи / Г. Е. Зборовский, П. А. Амбарова // Социологический журнал. – 2020. – Том 26. – № 2. – С. 60-81.

3. Клячко, Т. Л. Успешность и неуспешность школьников: ожидания родителей, оценка учителей / Т. Л. Клячко, Е. А. Семионова, Г. С. Токарева // Вопросы образования. – 2019. – № 4. – С. 71-88.

4. Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся: официальный сайт // Федеральный институт оценки качества образования. – Москва, 2021. – URL : https://fioco.ru/Media/Default/Documents/500/Metodica_500.pdf (дата обращения: 08.04.2022).

5. Памятка куратора. Работа с курируемой школой в проекте «500+» / Федеральный институт оценки качества образования. – Москва, 2022. – URL : https://fioco.ru/Media/Default/Documents/500/Памятка%20куратора_2022.pdf (дата обращения: 12.03.2022).

6. Памятка для школ. Работа школ-участниц проекта «500+»: официальный сайт / Федеральный институт оценки качества образования / Москва, 2021. – URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/500/Памятка%20школам.pdf> (дата обращения: 12.03.2022).

ВЕРНОЕ РЕШЕНИЕ ПОСТАВЛЕННЫХ ЗАДАЧ КАК СРЕДСТВО ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОБЛЕМНЫХ ЗОН ШКОЛЫ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ

С.Н. Дорохова,
заместитель директора
МБОУ «Волоконовская СОШ №1»
Белгородская область,
пос. Волоконовка

***Аннотация.** Статья посвящена описанию способов организации работы куратора со школой с низкими образовательными результатами, включенной в федеральный проект адресной методической помощи школам, выявленным на основании специально разработанной методики ФИОКО.*

***Ключевые слова:** проблемные зоны, низкие образовательные результаты, дефицит педагогических кадров, высокая доля обучающихся с ОВЗ, риски учебной неуспешности.*

Повышение качества современного образования – это приоритетное направление развития системы образования в настоящее время. Поэтому на федеральном уровне оказывается постоянная поддержка и помощь школам с низкими результатами обучения и школам, работающим в сложных социальных условиях. В исследовании Академией социального управления (г. Москва) «под неблагоприятными социальными условиями понимаются как обстоятельства функционирования школ, так и условия жизни обучающихся, их семей, особенности существующей социокультурной ситуации, которые, негативно влияют на учебную мотивацию школьников, на их личностную вовлеченность в процесс образования, на их желание учиться; препятствуют

получению обучающимися качественного образования, осуществлению их полноценной позитивной социализации в целом, мешают школам качественно решать задачи обучения и воспитания подрастающих поколений; ограничивают возможности школ по привлечению и использованию различных видов необходимых для их успешного функционирования и развития ресурсов» [1, с. 68].

Так, в 2021 году в рамках национального проекта «Образование» муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Афоньевская основная общеобразовательная школа Волоконовского района Белгородской области» включено в программу адресной методической помощи «500+». Образовательное учреждение находится в селе Афоньевка, входящего в Староивановское сельское поселение. Село расположено в 15 км от районного центра и в 1,5 км от села Староивановка. На территории сельского поселения имеется сельский Дом культуры, фельдшерско-акушерский пункт, действующая церковь великомученика Георгия Победоносца.

МБОУ «Афоньевская ООШ» является малокомплектной школой, в ней 38 учащихся 1-9-х классов, образовательную деятельность организуют 9 педагогов. В школе обучаются учащиеся из 3-х населенных пунктов, подвоз которых организован школьным автобусом. В 1964 году было построено двухэтажное здание школы со спортзалом, мастерской, столовой, с тех пор оно не обновлялось, ежегодно проходил только текущий ремонт.

В это отобранное образовательное учреждение был привлечен куратор с целью оказания методической помощи, так как данное учреждение приобрело статус школы с низкими образовательными результатами, т.е. «ШНОР». В целях оказания методической поддержки школе-участнице проекта «500+» при разработке концептуальных документов, обеспечения единообразия реализуемых подходов мы с командой школы опирались на разработанные «Методические рекомендации по ведению информационной системы мониторинга электронных дорожных карт проекта «500+».

МБОУ «Афоньевская ООШ» – это школа, работающая со сложным контингентом учащихся (33% – дети из многодетных и малообеспеченных семей, имеющих родителей с низким уровнем образования; дети из семей цыган).

В феврале 2021 года было проведено анкетирование обучающихся, родителей (законных представителей), педагогического коллектива с целью определения рисков профилей школы, над которыми предстояло работать в течение года. Администрацией МБОУ «Афоньевская ООШ» совместно с куратором был проведен анализ «рискового профиля школы» в рамках самодиагностики школы с учетом результатов проведенного анкетирования среди обучающихся, родителей (законных представителей), педагогического коллектива. Были проанализированы факторы, приводящие к низким образовательным результатам. В процессе проектной диагностики были выявлены рискованные профили школы. На этапе самообследования совместно с командой школы (надо отметить, что наше сотрудничество было тесное, доброжелательное) определены основные риски: 1) дефицит педагогических

кадров; 2) высокая доля обучающихся с ОВЗ; 3) высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности. Наша задача состояла в том, чтобы с выбранными рисками мы смогли самостоятельно справиться и достичь запланированных результатов.

На основе проведенного анализа созданная в школе рабочая группа определила направления, по которым был сформирован пакет мер, необходимых для повышения качества образования. Поэтому в марте 2021 года на внеочередном педагогическом совете школы по теме «Готовность педагогического коллектива к преобразованиям как фактор переход школы в эффективный режим развития» коллектив включён в разработку Концепции развития, поставлены цели и задачи, понятные всей команде. Всю последующую работу строили под девизом «Успех приходит, когда возможность встречается с готовностью». Коллектив школы был готов к обновлению, преобразованию, к совершенствованию образовательной деятельности с целью повышения результатов работы. Таким образом, стали искать все возможности, которые при верном решении поставленных задач привели бы к преодолению проблемных зон школы.

Целью Концепции развития являлось создание условий для обеспечения доступности качественного образования всех категорий обучающихся и возникновения положительной динамики образовательных результатов посредством организации деятельности всех участников образовательных отношений. Следующие задачи были направлены на достижение цели:

1. Снизить долю обучающихся с рисками учебной неуспешности.
2. Совершенствовать систему индивидуальной поддержки учащихся в достижении прогресса образовательных результатов.
3. Создать условия для расширения возможностей доступа обучающихся к современным средствам обучения и образовательным ресурсам в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования.
4. Содействовать повышению профессиональной компетентности учителя через прохождение курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки, использование современных приемов и методов работы.
5. Организовать эффективную работу учителей, классных руководителей с детьми с ОВЗ, детьми-инвалидами, обучающимися, испытывающими трудности в обучении, стимулировать детей на участие в проектах, конкурсах, соревнованиях.
6. Обеспечить психолого-педагогическую поддержку детей с ОВЗ, детей-инвалидов и обучающихся с трудностями в обучении.

Следующий шаг в этом перспективном документе был очень важен для выбора правильных конкретных действий, мероприятий, поскольку они должны были привести к планируемым изменениям в образовательной организации.

Школа остро нуждалась в специалистах для работы с учащимися с особыми образовательными потребностями, наблюдался дефицит

педагогических кадров: учителя-логопеда, учителя-дефектолога, педагога-психолога. В тоже время отмечалась высокая доля обучающихся с ОВЗ (11%), но отсутствовали оптимальные условия для реализации адаптированных образовательных программ обучающихся с ОВЗ, наблюдались низкие образовательные результаты данной категории детей.

Беспокойство вызывало снижение качества знаний учащихся и мотивации к учению. 32% обучающихся требовались дополнительные индивидуальные занятия для ликвидации предметных дефицитов по учебным программам «Русский язык», «Математика», «Английский язык», «Физика», «Химия», «Литературное чтение», «Обществознание».

Перечисленные проблемы оказывали отрицательное влияние на функционирование МБОУ «Афоньевская ООШ», не говоря уже об эффективном развитии. Поэтому и показатель качества обучения по школе за два года не поднимался выше 33%.

Администрацией школы совместно с куратором планомерно велась работа по реализации «дорожной карты», на первом этапе разработаны и утверждены следующие антирисковые программы:

- Антирисковая программа «Дефицит педагогических кадров»: при её реализации, опираясь на анализ внутренних резервов для переподготовки имеющихся кадров по смежным дисциплинам, получили квалификацию учителя-логопеда, учителя-дефектолога, педагога-психолога. По результатам диагностики и анализа уровня квалификации педагогов, самодиагностики профессиональных дефицитов проводилась работа по повышению уровня квалификации, профессионального мастерства, методических и педагогических компетенций имеющихся кадров: обучение педагогов по программам повышения квалификации при работе с детьми с ОВЗ, включение педагогов в работу межшкольных методических объединений на базе МБОУ «Староивановская СОШ», реализация индивидуальных программ профессионального роста педагогических работников.

- При реализации антирисковой программы «Высокая доля обучающихся с ОВЗ» на основании рекомендаций муниципальной ПМПК организовали индивидуальную психолого-педагогическую работу с детьми с ОВЗ и их родителями (законными представителями), специалисты включились в работу по проведению коррекционно-развивающих занятий с указанной категорией детей, организуя индивидуально-групповые занятия. «Индивидуально-групповые занятия как форма учебно-воспитательного процесса в школе организуются с целью решения вопросов социализации обучающихся и выполнения требований государственного образовательного стандарта» [1]. Поэтому в эту группу попали обучающиеся, нуждающиеся в педагогической поддержке по медицинским и социальным показателям, в частности учащиеся, физически ослабленные и часто болеющие.

На базе школы провели практико-ориентированный семинар «Особенности работы с детьми с ОВЗ», в котором активно участвовали и делились опытом работы лучшие учителя-логопеды, педагоги-психологи, социальные педагоги школ муниципалитета.

На основании проведенной диагностики по выявлению интересов, запросов, потребностей обучающихся и их родителей при организации внеурочной деятельности и дополнительного образования включили детей с ОВЗ в систему дополнительного образования, при этом создали все условия (подвоз обучающихся, привлечение педагогов дополнительного образования из других образовательных учреждений, соблюдение всех режимных моментов). По возможности, организовали участие детей с ОВЗ в конкурсах различной направленности. В мае 2021 года среди этой категории обучающихся уже были положительные результаты участия в муниципальных конкурсах (один победитель и два призера).

- Антирисковая программа «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности»: при реализации данной программы выявили причины учебных затруднений обучающихся; сформировали банк учащихся, имеющих затруднения в учении.

По результатам мониторинга выявили учащихся с высокими рисками неуспешности в обучении. Затем организовали работу по преодолению низких показателей посредством следующих мероприятий:

- Выстроили адресные образовательные маршруты для обучающихся, испытывающих трудности в обучении;
- педагогом-психологом составлен индивидуальный план по оказанию социально-психологической помощи учащимся; с 2021-2022 учебного года непосредственно в работу на уровне начального общего образования включились учитель-логопед и учитель-дефектолог, которые устраняли, в том числе, и предметные дефициты обучающихся с недоразвитием речи;
- организовали наставничество путем создания пар постоянного состава «ученик-ученик», а также «учитель-группа учеников» для обучающихся из «группы риска».

На первом этапе реализации проекта после проведенного анкетирования сформированы планы индивидуального профессионального роста педагогов. Два педагога направлены на курсы повышения квалификации в БелИРО. Проведен практико-ориентированный семинар по работе с обучающимися, испытывающими трудности в обучении. Затем ежемесячно проводились заседания предметных групп по обмену опытом работы с учащимися с рисками учебной неуспешности.

В рамках реализации проекта «Школа полного дня» все учащиеся, испытывающие трудности в обучении, были включены в самоподготовку, так как в домашних условиях подготовка к учебным занятиям этой категорией детей практически не выполнялась, родительский контроль не осуществлялся.

Поэтому с целью вовлечения родителей в совместную деятельность усилили работу в этом направлении, используя традиционную форму – родительские собрания по темам «Причины снижения успеваемости и пути их преодоления», «Как помочь своему ребенку учиться». Особенно актуальны были индивидуальные встречи родителей с педагогом-психологом, классным руководителем, учителем-предметником, использовали форму бесед «Поговорим наедине», «Мои тревоги и ожидания». При этом родители без

какого-то давления со стороны делились своими тревогами, просили совета, помощи.

До начала проекта всегда проводились в школе Дни открытых дверей, совместные мероприятия детей и взрослых. Но в 2021 году эти мероприятия наполнились конкретным смыслом, ориентировались на достижение заявленной цели. Этому способствовал не только весь педагогический коллектив, но и родители обучающихся не оставались в стороне. Учителя были позитивно настроены на обновление, на эффективный режим деятельности школы благодаря плодотворной подготовительной работе администрации, ориентированы на получение высоких результатов учащимися, на совершенствование качества урока, повышение профессионального роста.

Для принятия решения в соответствии с выявленными проблемами был проведен анализ условий и результатов обучения. Сбор и обработка информации осуществлялись в соответствии с основным инструментарием: анализ, мониторинг, диагностика и т.д. Для сбора информации использовались аналитические и статистические данные по образовательному учреждению, сведения, отчеты, а также методы социологического сбора информации: тестирование, анкетирование, опрос. Для выявления динамики образовательных результатов обучающихся использовались результаты мониторинговых исследований качества образования, ВПР, ОГЭ. Данные методы помогали вовремя скорректировать деятельность участников образовательных отношений и реализовать программу, направленную на снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности.

Верное решение поставленных задач явилось средством преодоления проблемных зон школы с низкими образовательными результатами. Поэтому все три антирисковые программы полностью реализованы, ожидаемые результаты достигнуты:

- 1) 100% показатель укомплектованности школы педагогическими кадрами;
- 2) 100% показатель педагогических и административных работников, прошедших повышение квалификации;
- 3) 3 педагога в рамках курсов переподготовки получили квалификацию «учитель-логопед», «учитель-дефектолог», «педагог-психолог»;
- 4) функционирует школьный психолого-педагогический консилиум;
- 5) 100% показатель обучающихся с ОВЗ, принимающих участие в социально-значимой деятельности;
- 6) 100% учащихся охвачены программами, направленными на устранение предметных дефицитов, психолого-педагогической помощи;
- 7) снижение доли учащихся с рисками учебной неуспешности по итогам года на 3%;
- 8) повышение показателя качественной успеваемости по школе с 33% до 39%.

Таким образом, работа над проектом позволила по-другому посмотреть на возможности коллектива школы, обучающихся, пересмотреть методическую работу и повысить уровень профессионального мастерства, компетенций

педагогов. Участие в проекте «Адресной методической помощи «500+» дало новый виток деятельности участникам образовательных отношений, повысило желание и стремление добиваться положительной динамики в повышении качества образовательных результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Теория и практика поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях : монография / под ред. Г. Б. Корнетова, А. И. Салова. – Москва, 2017. – С. 68.

2. Организация индивидуально-групповых коррекционных занятий и основные направления работы с детьми. – URL: <https://studopedia.org/8-41604.html> (дата обращения: 10.05.2022).

3. Ковальчук, О. В. Реализация в педагогической и управленческой практике идеи управления качеством образования / О. В. Ковальчук // Человек и образование. – 2018. – № 1. – С. 17-22.

4. Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся / ФИОКО. – Москва, 2021. – URL: <https://fioco.ru>. (дата обращения: 12.05.2022).

II. ОПЫТ ОКАЗАНИЯ АДРЕСНОЙ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ШНОР

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ШКОЛЕ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ

С.В. Дроботова,

заместитель директора МБОУ «Белянская СОШ»
Белгородская область, Шебекинский район, с. Белянка

***Аннотация.** Статья посвящена актуальной проблеме повышению качества образования, обеспечивая при этом поддержку школы с низкими образовательными результатами, работающей в сложных социально-экономических условиях, а также адресной поддержке учащихся с проблемами в обучении.*

***Ключевые слова:** качество образования, школы с низкими образовательными результатами (ШНОР), учебно-воспитательный процесс, психолого-педагогическое сопровождение.*

Школы с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР) – образовательные организации с наибольшими запросами на компенсацию ресурсных и компетентностных дефицитов. Рядом с принципиальными современными вызовами: ресурсными дефицитами с локальным, социальным и экономическим контекстом, образовательная организация не может справиться в одиночку.

Современная образовательная организация сталкивается с целым рядом трудностей, связанных с внутренними и внешними условиями их работы, к которым можно отнести организационные особенности, ресурсное, материально-техническое, кадровое оснащение, состав контингента обучающихся. Сочетание данных факторов в отдельной школе могут приводить к росту рисков учебной неуспешности обучающихся [3].

МБОУ «Маломихайловская ООШ» в 2021 году занимает место в ряде школ с низкими образовательными результатами.

В школе реализуются два уровня общего образования: начальное общее образование – 21 учащихся; основное общее образование – 23 учащихся. Всего 44 учащихся. Успешно окончили учебный год все обучающиеся. Отличников нет, на «4» и «5» учатся 9 (21%) обучающихся. В сравнении с прошлым учебным годом количество учащихся увеличилось на 6 человек. В школе обучается 11 (25 %) учащихся из многодетных семей, 6 (14%) из неполных семей.

Целью нашей работы стало создание благоприятных социально-педагогических условий, способствующих повышению качества образования через реализацию мер по устранению факторов риска, связанных с низкой школьной мотивацией, высокой долей обучающихся с рисками учебной

неуспешности, низким уровнем оснащения школы и высокой долей обучающихся с ОВЗ.

На начальном этапе реализации проекта в ходе анализа текущего состояния школы, результатов участия школьников в оценочных процедурах, беседы с педагогическим коллективом, изучения контекстной информации об условиях проживания учащихся, участия родителей в жизни школы были определены рискованные профили:

1. Низкий уровень оснащения школы.
2. Высокая доля обучающихся с ОВЗ.
3. Низкая учебная мотивация обучающихся.
4. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неспешности.

При первом посещении школы невооруженным взглядом было видно, недостаточное оснащение учебных кабинетов, школьной библиотеки, низкий уровень обеспеченности электронными образовательными ресурсами. Это одна из проблем, требующая решения. Педагоги школы слабо владеют современными педагогическими технологиями. Установлены низкие ценностные установки семьи в получении образования, незаинтересованность учебным процессом со стороны обучающихся и родителей.

Анкетирование обучающихся позволило выявить 9 обучающихся/39% с низкой учебной мотивацией.

Качество знаний по школе не поднимается выше 40% (на данный момент 35% по итогам 1-й четверти).

Анализ стартовых контрольных работ по предметам и анализ деятельности школы через наблюдение, анкетирование, результативность учебной деятельности позволил выявить учащихся с рисками учебной неуспешности (12 человек/27%) и организовать с ними работу.

Проведение анкетирования обучающихся и их родителей с целью выявления предпочтений в части курсов внеурочной деятельности.

Запланированные методы на основном этапе реализации: анкетирование и тестирование участников образовательного процесса; сбор и анализ информации; иллюстративно-показательный (построение таблиц); диагностика успеваемости по предметам. На основном и заключительном этапах: сравнение, систематизация, обобщение результатов.

Все эти четыре риска после самоанализа школы были выбраны в рамках реализации проекта «500+». Данные риски в совокупности влияют на образовательные результаты МБОУ «Маломихайловская ООШ».

В 2019-2020 учебном году успеваемость – 100%, качество знаний – 21%.

В 2020-2021 учебном году успеваемость – 90%, качество знаний – 40%.

Первоочередные действия были предприняты по созданию школьной команды, объединенной единой целью, общими задачами. Были проведены методические объединения, методические мероприятия со школой куратором, постоянное консультирование Шебекинского межмуниципального методического центра.

В рамках регионального проекта «Создание непрерывной системы обучения навыками будущего воспитанников детских садов и школьников Белгородской области» получено современное учебное оборудование (6 ноутбуков и 5 планшетов). С помощью привлечения внебюджетных средств была приобретена 1 микрохимическая лаборатория и 2 принтера.

Проведена психодиагностика по выявлению причин низкой учебной мотивации. Принят комплекс мер по ликвидации причин низкой учебной мотивации учащихся 9 (39%) учащихся март 2021 года; 7 (30%) учащихся май 2021 года; 3 (14%) учащихся ноябрь 2021 год) (методика Н.Г. Лускановой) [2]. Привлечение учащихся с низкой учебной мотивацией к занятиям внеурочной деятельности по интересам.

С целью оказания профориентационной поддержки учащимся в процессе выбора будущей сферы профессиональной деятельности, развития эрудиции, повышения учебной мотивации детей были организованы экскурсии на предприятия и в учреждения села. Благодаря экскурсиям можно увидеть взаимосвязь теории и практики – основной фактор в освоении ряда предметов.

При работе с неуспевающими учениками мы использовали рефлексивно-деятельностный подход. Идея подхода заключается том, чтобы не только «подтянуть» ребенка в учебе, а максимально содействовать его развитию, используя ресурс проблемной ситуации на полную мощность [1].

Для учащихся с рисками учебной неуспешности были организованы индивидуально-групповые занятия. Организовано психолого-педагогическое сопровождение таких учащихся. В целях эффективной подготовки обучающихся к экзаменам в школе проводятся индивидуальные консультации для родителей обучающихся с различными специалистами, в число которых входят работники администрации школы, учителя-предметники, педагог-психолог. Все вышеперечисленные специалисты помогают решить немаловажные вопросы снятия тревожности и нервозности у обучающихся, помогают достичь психологического комфорта обучающихся. Совместное сотрудничество родительского и педагогического коллективов способствует успешности обучающихся и повышает качество их знаний, поэтому в течение прошлого учебного года педагогический коллектив школы принял решение проводить открытые уроки для родителей выпускных классов. Следующей формой взаимодействия с родителями является разработка и распространение памяток и буклетов. Педагогом-психологом школы были разработаны памятки для учеников и родителей «Как справиться со стрессом перед ГИА, как лучше запомнить материал, как помочь выпускнику», которые представляют собой наглядную иллюстрированную информационную подборку необходимых сведений для успешной сдачи экзаменов. Главной задачей педагогов остается проведение содержательных и интересных мероприятий для родителей в формах, позволяющих им стать активными участниками встречи.

Обеспечена объективность оценивания учебных достижений ребят. На каждой оценочной процедуре обеспечено обязательное присутствие

общественных наблюдателей, внедрена перекрестная проверка работ между учителями и школами (ВПР проверяли учителя МБОУ «Белянская СОШ»).

В рамках проекта была организована работа по выявлению и развитию одаренных и талантливых обучающихся, обновлены направления работы по дополнительному образованию, внеурочной занятости. Заключен договор о сетевом взаимодействии между МБОУ «Маломихайловская ООШ» и МБОУ «Белянская СОШ» для реализации дополнительного образования «Робототехника» – 2 класс и «Виртуальная реальность» – 6 класс.

Проведя мониторинг нашей работы в проекте уже видны положительные сдвиги. Анализируя результаты ВПР видно, что качество знаний в 2021 году повысилось на 11% в сравнении с осенью 2020 года. Повышение результатов весенних ВПР 2021 г. по сравнению с осенними ВПР 2020 г. связано с целенаправленной работой учителей по формированию предметных компетенций, индивидуализацией обучения, и мотивированностью учащихся школы на получение положительных результатов.

Анализ результатов ОГЭ в 2021 – все обучающиеся МБОУ «Маломихайловская ООШ» успешно прошли итоговую аттестацию в форме ОГЭ и получили аттестаты об основном общем образовании.

На 10% увеличилось количество участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников. В 3 раза увеличилось число призеров и победителей различных творческих конкурсов муниципального уровня. В 2020 году – 2 призёра, а в 2021 году – 6 призеров. Дети и педагоги стали активнее участвовать в конкурсах различных уровней.

По итогам проведённой работы можно отметить, что образовательное учреждение значительно улучшило результаты качества обучения школьников. Работа в проекте адресной методической помощи «500+» дала новый стимул в деятельности педагогического коллектива и обучающихся.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зарецкий, В. К. Как учителю работать с неуспевающим учеником: теория и практика рефлексивно-деятельностного подхода / Виктор Зарецкий. – Москва : Чистые пруды, 2018. – 32 с. – (Библиотечка «Первое сентября». Серия «Воспитание. Образование. Педагогика». Выпуск 33). – URL: <http://psychlib.ru/resource/pdf/documents/ZKu-2011.pdf#page=4> (дата обращения: 10.03.2021).
2. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. – Москва : Просвещение, 2019. – 192 с.
3. Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся / ФИОКО. – Москва 2021. – URL: <https://fioco.ru>. (дата обращения: 01.03.2021).
4. Казакова, Е. И. Диалог на лестнице успеха : книга для учителей / Е. И. Казакова, А. П. Тряпицына. – Санкт-Петербург : Пресс-Атташе, 1997.

ШАГАЕМ К УСПЕХУ ВМЕСТЕ: ОПЫТ УЧАСТИЯ В ПРОЕКТЕ «500+»

Я.Н. Бутрий,
заместитель директора
МОУ «Красненская СОШ
имени М.И. Светличной», Белгородская
область, Красненский район, с. Красное

Аннотация. В статье описывается положительный опыт участия в проекте адресной методической помощи «500+». Любое образовательное учреждение может попасть в список школ с низкими образовательными результатами, не справившись со своими проблемами в одиночку, поэтому предлагается новая модель методической помощи с привлечением кураторов.

Ключевые слова: рисковый портфель; качество образовательных результатов; индивидуальный образовательный маршрут; антирисковые программы; предметная и методическая компетентность педагогических работников; уровень учебной мотивации у обучающихся.

В марте 2021 года МОУ «Камызинская средняя общеобразовательная школа» Красненского района Белгородской области стала участником проекта адресной методической помощи «500+». Осуществление функций куратора были начаты с посещения школы, проведения встреч с коллективом школы и обучающимися, с помощью которых, были выделены основные риски, которыми стали: низкая учебная мотивация обучающихся и недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников. Совместно с администрацией школы разработаны и рассмотрены на педагогическом совете соответствующие антирисковые программы, а также дорожные карты по их реализации.

По первому риску была составлена программа «Работа с обучающимися МОУ «Камызинская средняя общеобразовательная школа», имеющими низкую учебную мотивацию». Перед собой наша команда поставила цель – повышение доли обучающихся 5-9 классов с высокой мотивацией к обучению не менее чем на 10% к концу 1 полугодия 2021-2022 учебного года через организацию активной образовательной среды. Почему был выбран уровень основного общего образования? Потому что, именно на данном этапе у обучающихся начинается спад учебной мотивации, в связи с переходом из начальной школы в основное звено и психологическими особенностями подросткового периода. Из данной цели были выделены задачи:

1. Проведение диагностики уровня учебной мотивации у обучающихся 4-8 классов.
2. Проведение анализа реализуемых программ внеурочной деятельности.

3. Привлечение обучающихся к участию в различных творческих конкурсах, в проектно-исследовательской деятельности, олимпиадах, соревнованиях по различным направлениям.

4. Организация консультативной и методической помощи педагогам, работающим с обучающимися с низкой мотивацией

5. Создание модели поощрения обучающихся во всех сферах образовательной деятельности

6. Повышение грамотности родителей (законных представителей) в вопросах воспитания и развития детей.

Работа в данном направлении началась с проведения входной диагностики, с целью выявления группы риска среди обучающихся школы [2, с. 35].

На основании результатов диагностики был сформирован банк данных обучающихся школы, составляющих группу риска, также были организованы заседания ШМО совместно с администрацией школы, педагогом-психологом по вопросу создания условий успешности обучения школьников.

На педагогическом совете «Новые подходы к мотивации обучающихся как механизм повышения качества образования» было решено разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, имеющих низкую учебную мотивацию, организовать наставничество для обучающихся с низкой мотивацией к обучению по модели «успевающий ученик-неуспевающий ученик», индивидуальную и групповую работу с обучающимися по ликвидации пробелов в знаниях, осуществить вовлечение обучающихся в конкурсное движение различных уровней, в научно-исследовательскую и проектную деятельность.

Немаловажную роль в достижении положительного результата имеет работа с родителями. Педагогом-психологом совместно с администрацией школы проведена встреча с родителями детей, имеющих низкую мотивацию к учению на тему «Особенности учебной мотивации у детей разного школьного возраста и роль семьи в формировании учебной мотивации школьника» [1, с. 58]. Также, весомым мотивирующим рычагом стало учреждение премии за различные виды достижений у обучающихся, также было решено публично представлять результаты деятельности обучающихся на родительских собраниях, школьных «линейках», публиковать достижения ребят на сайте школы и социальных сетях школы.

Совместная работа привела к следующим результатам:

- повышение качества образовательных результатов не менее чем на 5% по итогам 2020 – 2021 учебного года;
- организация коммуникативной педагогической среды, способствующей проявлению индивидуальности каждого ученика, самореализации и саморазвитию;
- доля обучающихся, вовлеченных в конкурсы, научно-исследовательскую деятельность, олимпиады и соревнования, составила не менее 60%;

- доля учащихся, получивших поощрение по итогам учебного года (не ниже показателей предыдущего учебного года);

- доля обучающихся с высокой мотивацией к обучению на 10% к концу 2 полугодия 2021-2022 учебного года.

Также, было обновлено и скорректировано положение о поощрении обучающихся.

По второму риску – «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников», была разработана программа антирисковых мер «Развитие профессиональной компетентности педагогических работников МОУ «Камызинская средняя общеобразовательная школа». Команда поставила перед собой цель – создать к концу 2021 года системы непрерывного профессионального развития и роста профессиональной компетентности педагогических кадров, обеспечивающих повышение качества образования за счёт повышения педагогического мастерства, овладением профессиональными компетенциями. Данная цель предусматривала следующие задачи:

1. Повышение педагогического и профессионального мастерства педагогических работников общеобразовательной организации.

2. Овладение профессиональными компетенциями; совершенствование форм, методов и средств обучения.

Было проведено изучение диагностических карт учителей-предметников по успеваемости и качеству знаний классов по предметам учебного плана, а также анкетирование педагогов, выявление профессиональных затруднений. На основании результатов данных мероприятий члены команды провели количественный и качественный анализ полученной информации. Для каждого педагога, испытывающего затруднения, были созданы индивидуальные образовательные маршруты, включающие в себя курсовую подготовку (согласно проблеме), участие в обучающих семинарах, взаимопосещение уроков с последующим их анализом, организация выступлений педагогов по обмену опытом с целью преодоления профессиональных дефицитов, принимали участие в конкурсах.

Одним из членов нашей проектной команды стал Алексеевский межмуниципальный методический центр, сотрудники которого организовывали обучающие мероприятия с привлечением педагогов школы, посещали уроки, оказывали индивидуальную методическую помощь каждому учителю.

В итоге были достигнуты следующие конечные результаты реализации программы:

- 100% педагогов прошли курсовую подготовку в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

- не менее 80% педагогов имеют индивидуальный образовательный маршрут педагога, составленный в контексте выявленных дефицитов, и реализуют его в практической деятельности;

– не менее 50% педагогов представили собственный опыт на различных мероприятиях (семинары, научно-практические конференции, публикации, заседания МО и т.д.);

– не менее 50% педагогов демонстрируют в своей работе актуальные практики, полученные на курсах повышения квалификации, семинарах, мероприятиях по обмену опытом;

– не менее 25% педагогов приняли участие в конкурсах различных уровней.

В завершении проделанной работы, можно прийти к выводу, что только благодаря совместному и целенаправленному труду всей школьной команды, помощи специалистов из Алексеевского ММЦ, увлечённости детей и родителей, желанию, как ребят, так и учителей преодолеть свои трудности была реализована идея проекта «500+».

ЛИТЕРАТУРА

1. Любичкая, К. А. Родительская вовлеченность в формирование образовательного пространства детей / К. А. Любичкая // Педагогика. – 2019. – № 8. – С. 64-72.

2. Методика ОЭСР «Анкетные опросы в школах для целей повышения качества среды обучения». Объединение усилий для повышения качества образовательной среды / OECD SCHOOL USER SURVEY. OECD. – 2018. – С. 50.

3. Носова, Е. П. Индивидуальная образовательная траектория: сущность и механизмы проявления / Е. П. Носова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2009. – Выпуск № 91.

4. Ковалева, Т. М. Новые ресурсы дидактики для современной школы / Т. М. Ковалева // Стратегии модернизации образования. – URL: http://xn-c1arjr.xn-p1ai/wp-content/uploads/2015/05/Kovaleva_NiSH-1.2015.pdf. (дата обращения: 07.03.2022).

ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ К ОБУЧЕНИЮ КАК ОДИН ИЗ ПУТЕЙ ВЫХОДА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИЗ ЧИСЛА ШКОЛ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ

Л.А. Чеботарева,
заместитель директора, учитель математики,
Почетный работник общего образования,
МОУ «Дубовская СОШ с углублённым
изучением отдельных предметов»

***Аннотация.** Статья посвящена актуальной проблеме повышения качества образования в школе с низкими образовательными результатами,*

работающей в сложных социально-экономических условиях, а также формированию мотивации к обучению у учащихся таких школ.

Ключевые слова: *качество образования, школы с низкими образовательными результатами (ШНОР), риски учебной неуспешности, мотивация к обучению.*

«Бессмысленно продолжать делать то же самое
и ждать других результатов»
А. Эйнштейн

В 2021 году МОУ «Никольская средняя общеобразовательная школа Белгородского района Белгородской области» (далее – Никольская СОШ) была включена в федеральный проект «500+» школ, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся. Для оказания методической, консультационной и экспертной поддержки автор статьи был назначен куратором общеобразовательной организации.

Никольская СОШ много лет назад была в числе флагманов образования Белгородского района. Поменялись кадры, устарела материально-техническая база, изменился контингент обучающихся. И сейчас это учреждение расположено в здании 1991 года постройки и рассчитано на 520 обучающихся. Численность обучающихся на 1 января 2021 года – 393 человека, из них в 1-4 классах – 189, в 5-9 классах – 182, в 10-11 классах – 22 обучающихся. В школе инклюзивно обучаются по адаптированным образовательным программам 44 ученика с ограниченными возможностями здоровья. Каждый шестой ребенок в учреждении из многодетной семьи, каждый 9 из неполных семей с одним родителем, много семей с опекаемыми детьми. В школе большое количество семей с низким воспитательным потенциалом, а также семей с недостаточной экономической обеспеченностью.

Общая численность педагогов в школе 35 человек, в том числе директор и его 2 заместителя. Высшее образование имеют 28 (80%) педагогов, среднее специальное – 7 учителей. С высшей квалификационной категорией 21% педагогов, с первой – 33%. Средний возраст педагогического коллектива – 45,8 лет. Педагогический стаж свыше 30 лет имеют 45% учителей, до 5 лет – 25%.

Данные характеристики оказали негативное влияние на качество образовательных результатов и являлись симптомами рисков из рискового профиля школы, полученного в 2020 году при попадании образовательной организации в перечень школ с низкими образовательными результатами. В ходе прохождения самодиагностики коллектив проанализировал рисковый профиль школы и определил для себя 4 приоритетных направления работы, наиболее актуальных согласно рисковому профилю. Самодиагностика помогла осознать причины возникновения этих рисков и подобрать действенные меры их преодоления.

В рамках проекта 500+ коллективом учреждения была разработана программа развития образовательной организации, в которой была сформирована миссия школы – создание образовательной среды, в которой уделяется внимание каждому ученику, создаются условия для личностного развития и обеспечения высокого качества подготовки каждого ребенка вне зависимости от его способностей и склонностей, психосоматического статуса.

В данном документе коллектив отразил шаги по переходу в эффективный режим работы школы, которые стали необходимым условием для выхода школы из кризиса. В программе развития учреждения, в подпрограммах антикризисных мер акцент делается на рост мотивации всех участников образовательных отношений с целью достижения высокого качества образования. Мотивация – это мощный механизм, который обязательно приведёт к успеху.

Зная, что работа над повышением уровня мотивации учащихся происходит путем взаимодействия педагогического коллектива, обучающихся и их родителей, мы наметили и реализовали шаги по переходу в эффективный режим работы школы для каждого из участников образовательных отношений.

Важный шаг был предпринят по созданию школьной команды. Коллектив понял, что только когда педагоги воспринимают себя как команду, группу, объединенную единой целью и общими задачами, возможно, добиться положительных изменений в деятельности. Поэтому была обновлена модель методической работы школы в направлении развития сетевого взаимодействия с МОУ «Дубовская СОШ с углублённым изучением отдельных предметов» и внутрикорпоративного обучения. В рамках сетевого взаимодействия создана творческая группа учителей по внедрению технологии формирующего оценивания, на уровне образовательной организации школьная команда по внедрению цифровых технологий и электронного обучения. В школе организован постоянно действующий семинар по повышению компетентности педагогов по теме «Методы и приемы работы с обучающимися, имеющими низкую учебную мотивацию». В рамках функционирования семинара педагогами школы разработаны рекомендации для педагогов по работе с низкомотивированными обучающимися. Деятельность коллектива по данным направлениям уже дает положительный результат – рост мотивации педагогов и обучающихся и, как следствие, повышение качества преподавания учебных предметов.

Не менее значимыми были предпринятые меры в рамках обеспечения индивидуализации и персонализации обучения. Был проведен пересмотр и оптимизация приемов и методов обучения, форм организации учебной деятельности обучающихся, психолого-педагогического сопровождения обучающихся, проведения коррекционно-развивающих занятий. Организованы занятия в малых разноуровневых группах сменного состава по итогам оценочных процедур. Перечисленные меры способствовали

формированию у обучающихся учебной мотивации за счет психологического комфорта и ориентации на ситуацию успеха.

Необходимым шагом было обеспечение условий для формирования индивидуальной траектории социализации каждого ребенка, развития навыков самовоспитания, самообучения, самореализации, с учетом имеющихся способностей, путем психологической поддержки. С этой целью психологической службой школы были проведены психологические тренинги для обучающихся по устранению различных факторов низкой учебной мотивации. Данный курс занятий помог учащимся осознать себя в социуме, способствовал нравственному самосовершенствованию учеников, их готовности к выбору, профессиональному и личностному самоопределению, поиску жизненных ценностей. Итогом тренингов стало повышение уровня мотивации к профессиональному самоопределению.

Большая работа была проведена по вовлеченности родителей (законных представителей) в образовательный процесс. Это направление работы является очень важным, семья—это социальный заказчик образовательных услуг. Известно, что успешное решение задач образования и воспитания возможно только при объединении усилий семьи и педагогического коллектива. С целью устранения рисков неуспешности в школе была разработана и внедрена «Программа вовлеченности родителей (законных представителей) в образовательный процесс», в которой определены содержание и формы педагогического просвещения. Участниками реализации программы выступают: педагогический коллектив образовательного учреждения, обучающиеся, родители. Реализация этой программы обеспечила наряду с традиционным общением педагогов и родителей в рамках родительских собраний, приглашение родителей на уроки и занятия внеурочной деятельности, в качестве организаторов совместной творческой деятельности учеников, родителей и учителей; создание системы массовых мероприятий с родителями; работу по организации общественно значимой деятельности и досуга родителей и учащихся; пропаганду здорового образа жизни. Благодаря реализации Программы в образовательном учреждении налажено общение трех сторон: педагогов, родителей и детей, что способствует мотивации обучающихся на высокие образовательные результаты.

Поиск и предпринятые активные действия по преодолению рисков: обновление модели методической работы, обеспечение индивидуализации и персонализации обучения, мотивация к профессиональному и личностному самоопределению, повышение вовлеченности родителей в образовательный процесс, стали важными инструментами по формированию мотивации к обучению. Результатом реализации антирисковых программ стали достижения педагогов и обучающихся. Целевые показатели Среднесрочной программы развития успешно достигнуты и сопоставительный анализ итогов успеваемости и качества знаний обучающихся показывает положительную динамику.

Рост качества образовательных результатов обучающихся по итогам школьного мониторинга, муниципальных и региональных диагностических работ, ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, успешное участие обучающихся и педагогов школы в олимпиадах, проектно-исследовательских работах, творческих конкурсах и спортивных соревнованиях свидетельствуют о верно выбранном векторе развития школы, о начале формирования образовательной среды нового качественного уровня.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барбер, М. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах. Уроки анализа лучших систем школьного образования мира / М. Барбер, М. Муршед // McKinsey&Company. June 2019. Перевод публикуется в редакции «Мак Кинзи».
2. Сураева, Л. М. Мотивация потребности педагогов образовательной организации в непрерывном личностно-профессиональном развитии / Л. М. Сураева // Материалы 15-ой Международной научно-практической конференции «Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития» (второй этап) (г. Ярославль, 26-27 сентября 2017 г.). – Ярославль : РИЯО ЯГПУ, 2017. – С. 281-284.
3. Управление качеством образования : практико-ориентированная монография и методическое пособие / под редакцией М. М. Поташника. – Москва : Педагогическое общество России, 2017. – 448 с.

ОБ ИТОГАХ СОТРУДНИЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КРАСНОЯРУЖСКОГО РАЙОНА В ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «500+» В 2021 ГОДУ

С.А. Руденко,
*учитель МОУ «Краснояржская СОШ №2»,
Краснояржский район, п. Красная Яруга*

Н.А. Семикопенко,
*заместитель директора, учитель МОУ «Репяховская ООШ»,
Краснояржский район, с. Репяховка*

Аннотация. *Статья посвящена рассмотрению вопросов взаимодействия школы-куратора со ШНОР в рамках участия в проекте «500+» в 2021 году. Освещаются вопросы преодоления рисков в соответствии с разработанными программами антирисковых мер.*

Ключевые слова: *ШНОР, адресная методическая помощь, проект «500+», реализация программы антирисковых мер.*

Основным принципом проекта «500+» является принцип сотрудничества, который предполагает профилактику рисков низких образовательных результатов при активной работе всех участников образовательных отношений: представителей органов исполнительной

власти, координаторов проекта, учителей и администрации школ, родителей (законных представителей) обучающихся. [1] Именно этим мы руководствовались, выстраивая механизм оказания адресной помощи школе-участнице проекта в 2021 году.

МОУ «Репяховская ООШ» находится в Краснояружском районе Белгородской области, реализует два уровня образования: начальное общее, основное общее образование. Средняя наполняемость классов – 9 человек.

Таблица 1

Контингент обучающихся

№ п/п	Показатели	Количество
1.	Количество учащихся	81
	Девочек	36
	Мальчиков	45
2.	Детей из многодетных семей	31
3.	Детей из неполных семей	14
4.	Детей-инвалидов	1
5.	Детей с ОВЗ	9

В реализации приоритетных направлений деятельности ОО значимая роль отводится педагогическому составу [2]. Количественный и качественный состав педагогических кадров является стабильным и имеет тенденцию к росту. На момент реализации проекта в ОО работали 16 педагогов, 75% из которых имеют высшее образование, 25% – среднее специальное. Достаточно высоким является показатель числа педагогов, имеющих квалификационные категории, и составляет 88% (против 84% – на начало участия в проекте).

Таблица 2

Квалификационный уровень педагогов

Квалификационные категории	Кол-во педагогов	
	на конец 2020-2021 уч.года	на начало 2021-2022 уч.года
Первая	59%	63%
Высшая	25%	25%
Итого имеют кв. категорию	84%	88%
Соответствие занимаемой должности	16%	12%

На основании анкетирования педагогов, обучающихся и их родителей был составлен рисковый профиль ОО, согласно которому были определены наиболее актуальные факторы риска.

Далее был проведен анализ полученного рискового профиля, разработана «дорожная карта» школы-участницы по достижению положительных изменений в ОО в рамках участия в проекте, а также концептуальные документы.

Описание факторов риска

Факторы риска	Слабые стороны, лежащие в основе рисков
Низкий уровень оснащения школы	Потребность в капитальном ремонте. Морально устаревшее или отсутствующее учебное оборудование/оснащение кабинетов
Дефицит педагогических кадров	Недостаток квалифицированных специалистов: - учитель русского языка и литературы, - учитель-дефектолог, - учитель-логопед
Высокая доля обучающихся с ОВЗ	22% педагогов испытывают неуверенность в работе с учащимися с ОВЗ
Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Билингвизм (26% обучающихся, для которых русский язык не является родным)
Низкая учебная мотивация обучающихся	Недостаточно развитое взаимодействие с родителями обучающихся по вопросу их вовлеченности в учебно-воспитательный процесс
Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	34% обучающихся нуждаются в проведении дополнительных занятий с целью ликвидации отставания от учебной программы

Наиболее значимым из факторов риска, на наш взгляд, является низкий уровень оснащения школы. Материально-техническая база, наличие оборудования, в том числе компьютерной техники – один из ключевых моментов повышения качественных показателей образовательной деятельности ОО.

На время начала работы в рамках проекта АРМ в школе были оборудованы только кабинеты начальных классов (с введением ФГОС НОО в 2010 году). Из имеющихся в кабинете информатики шести компьютеров в рабочем состоянии находились только два. Кроме того, принтеры имелись лишь в кабинете директора, завуча и трех учебных кабинетах. В связи с этим была поставлена цель: улучшить условия для повышения качества учебно-воспитательного процесса через материально-техническое оснащение. Для достижения цели были продуманы задачи, последовательное решение которых способствовало достижению необходимого результата.

В ходе ежегодного мониторинга состояния материально-технической базы ОО выявлено, что одна из главных проблем – недостаточное финансирование образовательного учреждения. Проанализировав сложившуюся ситуацию, обратились к начальнику МУ «Управление образования администрации Краснояружского района» с ходатайством о приобретении компьютерной техники. И в декабре 2021 года в ОУ поступило 5 АРМ, которые были переданы в учебные кабинеты и библиотеку. Помимо этого, в ходе введения курса внеурочной деятельности «Информатика» в рамках проекта «Создание непрерывной системы обучения навыкам будущего школьников Белгородской области» в школу поступило

дополнительное компьютерное оборудование, что способствовало повышению качества организации образовательного процесса.

Таким образом, поставленные задачи по программе антирисковых мер «Низкий уровень оснащенности школы» решены практически на 100%. Мероприятия, направленные на повышение уровня оснащенности школы, выполнены. Кроме того, МОУ «Репяховская ООШ» включена в реестр школ, подлежащих капитальному ремонту.

Следующий не менее важный фактор риска – дефицит педагогических кадров. К началу работы в рамках проекта «500+» в школе имел место недостаток квалифицированных специалистов: учитель русского языка и литературы; учитель-дефектолог; учитель-логопед. Была поставлена цель: укомплектовать ОО недостающими педагогическими кадрами.

Были выставлены вакансии, педагогами ОО пройдена курсовая переподготовка по направлениям «учитель-логопед», «учитель-дефектолог», в штатное расписание введены дополнительные ставки – учитель-логопед, учитель-дефектолог, в результате чего штат педагогических работников укомплектован недостающими кадрами. Таким образом, задачи по программе антирисковых мер «Преодоление дефицита педагогических кадров» полностью решены.

Следующий фактор риска – высокая доля обучающихся с ОВЗ. По данным анкетирования, 22% педагогов испытывали неуверенность в работе с учащимися с ОВЗ. В 2020 году школа включилась в реализацию региональных проектов «Организация образовательной деятельности в общеобразовательных организациях Белгородской области в режиме «Школа полного дня» и «Создание системы сопровождения учащихся общеобразовательных организаций Белгородской области, испытывающих трудности с освоением основной общеобразовательной программы» («К успеху вместе»). В рамках осуществления мероприятий проектов специалистами школьного ППк ведется работа, в том числе и с учащимися с ОВЗ.

Составлен банк данных детей с ОВЗ (на сегодняшний день в школе таких детей 9), разработаны и утверждены АООП, индивидуальные маршруты развития обучающихся, в соответствии с которыми организованы коррекционные занятия, проводится мониторинг динамики развития обучающихся. Ведется и работа с родителями, учителями-предметниками: информирование об особенностях развития ребенка, способах взаимодействия с ним, по вопросам образования и воспитания.

Что касается членов педагогического коллектива, испытывающих неуверенность в работе с такими детьми, то профессиональные затруднения ликвидированы - 100% педагогов прошли курсовую подготовку, обучение на семинарах, вебинарах со школой-куратором. Таким образом, задачи по программе антирисковых мер «Высокая доля обучающихся с ОВЗ» полностью решены.

Следующий фактор риска – «Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров», значимость которого обусловлена тем, что более

чем, для 26% учащихся русский язык не является родным. Это связано, прежде всего, с географическим положением (село граничит с Сумской областью Украины), а также с наличием обучающихся из семей переселенцев, прибывших из других государств (в основном, это турки). В связи с этим большую значимость приобретает внеклассная работа, внеурочная деятельность по приобщению учащихся данной категории к традиционной русской культуре, литературе, преодолению языковых проблем и культурных барьеров.

Фактор риска «Низкая учебная мотивация обучающихся» напрямую связан с предыдущим. В основе данного риска лежит недостаточно развитое взаимодействие с родителями обучающихся по вопросу их вовлеченности в учебно-воспитательный процесс. Для решения проблемы определены были следующие задачи:

1. Сформировать группы учащихся с низкой учебной мотивацией.
2. Провести анализ программ курсов внеурочной деятельности по охвату обучающихся внеурочной деятельностью по общеинтеллектуальному направлению.
3. Реализовать программу согласованных действий специалистов школьного ППк для обучающихся с низкой учебной мотивацией.
4. Организовать проведение родительского всеобуча по вопросу вовлеченности родителей в учебно-воспитательный процесс.

В ходе выполнения мероприятий дорожной карты задачи по программе антирисковых мер «Низкая учебная мотивация обучающихся» удалось решить.

Риск «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности» предполагал серьезную работу задействованных лиц. В результате проведена диагностика самооценки, уровня тревожности обучающихся с рисками учебной неуспешности, сформированы группы учащихся для проведения дополнительных занятий по учебным предметам с целью ликвидации пробелов в освоении учебной программы. Составлены и согласованы с родителями индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с рисками учебной неуспешности. Таким образом, задачи по программе антирисковых мер «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности» полностью решены.

Стабильное качество знаний обучающихся, безусловно, является важным показателем результативности деятельности ОО [3] и подтверждением правильно выбранного направления развития ОО в рамках проекта «500+».

Таблица 4

Показатели качества знаний обучающихся

2017-2018уч.год	2018-2019уч.год	2019-2020уч.год	2020-2021 уч.год
36%	37%	38%	39%

Итак, участие в проекте – это положительный опыт. Прежде всего, для руководителей школ-участниц проекта. Это не только обмен опытом работы,

это совместная творческая работа педагогических коллективов. Выявленные риски и спланированные меры по их преодолению позволили объективно оценить посмотреть на ОО, сравнить показатели.

Работа проводилась в тесном сотрудничестве. Было проведено 11 полноценных консультаций по всем вопросам работы в рамках оказания адресной помощи ШНОР. В том числе по разработке концепции, программы развития, подпрограмм, подготовке отчетности, устранению допущенных ошибок. По мнению муниципального координатора, между куратором и администрацией школы установились деловые продуктивные взаимоотношения, а совместная работа оказалась эффективной: на конец 2021 года мероприятия дорожной карты реализованы на 100%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Информация о проекте «500+» // БелИРО : официальный сайт. – Белгород. – URL: <https://beliro.ru/deyatelnost/proekt-500> (дата обращения: 17.04.2022).
2. Приоритеты педагогической деятельности в контексте ФГОС ОО. – URL: <https://infourok.ru/prioriteti-pedagogicheskoy-deyatelnosti-v-kontekste-fgos-oo-2993367.html?ysclid=l25yjruxng> (дата обращения: 17.04.2022).
3. Зеленская, С. В. Качество образования – основной показатель работы школы / С. В. Зеленская. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/administrirovanie-shkoly/library/2016/11/24/kachestvo-obrazovaniya-osnovnoy-pokazatel-raboty> (дата обращения: 17.04.2022).
4. Коваленко, Л. В. Социальная функция образования в современном обществе / Л. В. Коваленко // Всероссийская научно-практическая конференция по итогам 2014 года : материалы всероссийской заочной научно-практической конференции по экономике и гуманитарным наукам (г. Краснодар, 25 декабря 2014 года). – Краснодар : Издательство Краснодарского центра научно-технической информации (ЦНТИ), 2014. – С. 91-93.

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ КУРАТОРА ШКОЛЫ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ

Г.И. Ночевка,
директор МБОУ «СОШ с. Волотово»
Белгородская область, Чернянский район

***Аннотация.** Данная статья посвящена актуальной проблеме преодоления рисковых профилей, повышения качества образовательных результатов в ШНОР. Кроме этого, описывается опыт работы куратора по оказанию методической помощи участникам образовательных отношений курируемой образовательной организации в рамках федерального проекта «500+».*

Ключевые слова: школа с низкими образовательными результатами (ШНОР), преодоление рискованных профилей, компетентность, методическая помощь, наставничество, повышение образовательных результатов.

В современном мире мы повсеместно убеждаемся в том, что качество образования в школе, было, есть и будет задачей, требующей повышенного внимания с точки зрения развития инновационной педагогики. Ко всему прочему, исследования, описанные в трудах многих выдающихся ученых, психологов и дидактов (Б. Г. Ананьев, Ю. К. Бабанский, А. А. Бударный, Д.Э. Розенталь, В. С. Цетлин и др.) со временем не теряют своей актуальности. Но вместе с тем следует отметить, что образование претерпевает трансформацию, что приводит к необходимости постоянного переосмысления ценностей и целей в новом контексте.

Данный контекст и позволил определить, что в процессе работы в рамках федерального проекта «500+» перед командой единомышленников Чернянского района стояла непростая задача оказания методической помощи в преодолении рисков учебной неуспешности и повышении образовательных результатов в МБОУ «СОШ с. Андреевка» – участнице проекта. Изначально, определив совместно рискованные профили и пути выхода из них, необходимо было убедить участников образовательных отношений школы с низкими образовательными результатами (ШНОР) в возможности достижения положительной динамики. Девиз: «Успех придёт к каждому, кто к нему стремится» стал вектором реализации проекта.

М. Барбер, М. Муршед в статье «Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах» уточняли, что «единственный способ улучшить результаты обучения состоит в том, чтобы улучшить преподавание» [1].

Именно в этом мы усмотрели возможность выхода из рискованных профилей и повышение качества образования обучающихся. Совершенствование профессиональных компетентностей административно-управленческой команды школы и каждого учителя – путь к достижению цели.

Посещению ШНОР предшествовала большая подготовительная работа куратора. Направленность предстоящей работы, в целом, была известна, исходя из местоположения и «товарищества» между школами. Но все же, с целью погружения в ситуацию и квалифицированного решения задач, поставленных перед куратором, необходимо было, прежде всего, изучить первичные причины трудностей, собрать их полный список, провести дифференциацию, проанализировать и выявить глубинную проблему.

Предварительная диагностика работы образовательной организации была проведена на уровне локальных актов: Программы развития, самообследования, образовательных программ, показателей результативности деятельности. В данном случае, наибольшую эффективность продемонстрировал кластерный анализ условий, процесса и результата, позволивший установить причинно-следственные связи возникших рискованных профилей.

Далее, совместно с муниципальным координатором, были уточнены группы рисков в анализе контекстных данных и согласованы с региональным координатором. Учитывая значимость первого визита, мы продумали алгоритм взаимодействия с участниками образовательных отношений, а также его возможной корректировки исходя из конкретных ситуаций. Не менее важным звеном выступила психологическая составляющая – установление доверительных отношений, принятие коллективом куратора, осознание его предназначения и четкое понимание каждым участником проекта его роли и места в достижении коллективной цели.

В ходе ознакомительной встречи с административной командой состоялся профессиональный диалог, проходивший в формате круглого стола, во время которого произошел детальный анализ рисков, определение основных направлений работы по каждому из них, разработки концепции программы развития, среднесрочной программы и программ по каждому рисковому профилю. Первым шагом взаимодействия стало выстраивание коммуникационного канала с управленческой командой школы и первичная совместная деятельность.

Проанализировав кадровый потенциал, мы пришли к выводу, что педагогам, во-первых, необходимо создать условия для овладения дифференцированным педагогическим инструментарием, «позволяющим учителю эффективно преподавать и профессионально развиваться» [3].

Во-вторых, следует организовать систему наставничества со стороны коллег МБОУ «СОШ с. Волотово» с целью практико-ориентированного подхода, в-третьих, включить абсолютно весь педагогический коллектив курируемой школы в активную профессиональную деятельность с учетом индивидуальных траекторий роста и программы адресной методической помощи.

Следующим этапом выступила разработка алгоритма совместной работы управленческой команды с куратором и координатором, а также составление дорожных карт, позволяющих конкретно определять вектор развития. Рассмотрение рисков под различным углом позволило определить реальные возможности и способности (в том числе и базовой школы) по всем направлениям взаимодействия. Программа адресной методической помощи была составлена с учетом запросов педагогов.

Во время первой встречи с куратором администрация школы и педагоги получили приглашение на День открытых дверей «К успеху вместе!» в МБОУ «СОШ с. Волотово». Экскурсия по школе «Повышение качества образовательной деятельности путем оптимального использования школьной инфраструктуры»; посещение открытых уроков «Реализация ФГОС – путь к повышению качества образования»; занятий внеурочной деятельности в Центре «Точка роста»; круглый стол «Условия + Содержание = Результат»; диалог с коллегами-наставниками способствовали плодотворному профессиональному общению.

На основе вышеупомянутых мероприятий была организована совместная работа и наставничество для педагогов, а позднее данные формы

были реализованы и для обучающихся в рамках Центра естественно-научной направленности «Точка роста».

На школьных и межшкольных методических семинарах «Я – эффективный учитель» в течение года были рассмотрены методики и технологии, которые в дальнейшем помогли педагогам МБОУ «СОШ с. Андреевка» повысить качество преподавания, стимулировать активность учащихся и обеспечить им поддержку на основе организации продуктивного сотрудничества всех участников образовательной деятельности.

Совместная работа и достигнутые результаты подтвердили возможность повышения эффективности работы школы и устранения рисков профилей при переходе на «обучение действием» [3] как для педагогов, так и для обучающихся. Опасения и неуверенность, а также возможные риски администрации и педагогов в начале проекта, благодаря слаженной работе команды единомышленников, трансформировались в результативную деятельность и позволили не только устранить риски, но и увидеть перспективы роста и развития.

Куратору данного проекта представилась возможность повышения уровня профессиональной коммуникации совместно с коллегами-единомышленниками, получения нового управленческого опыта. Кроме того, было реализовано умение мобильно работать в команде, принимать решения, исходя из личного опыта и опыта коллег.

Администрация и педагоги базовой школы совершенствовали профессиональные компетентности по предупреждению риска учебной неуспешности обучающихся и апробировали новые формы работы с коллегами и обучающимися в рамках сетевого взаимодействия.

Итак, к моменту завершения проекта командой были достигнуты результаты, которые указывают на повышение качественных и количественных показателей, что свидетельствует о положительной динамике.

Результаты проекта:

1. Повышение корпоративной и личной ответственности педагогов в достижении поставленной цели благодаря участию в совместных школьных и сетевых методических мероприятиях, Днях открытых дверей, взаимопосещению уроков и др.

2. Повышение уровня квалификации педагогов в решении конкретных проблем (работа по повышению качества образования; особенности работы с детьми с ОВЗ, индивидуально-дифференцированный подход на основе индивидуальных образовательных маршрутов, система работы с родителями по повышению качества образования детей и др.).

3. Разработка и успешная реализация школьной модели наставничества, позволяющей повысить уровень личностного роста обучающихся через вовлеченность всех участников образовательных отношений в образовательный процесс и систему управления (слабоуспевающие учащиеся и ученики-наставники совместно планируют

деятельность вне урока, взаимообучаются, что способствует повышению мотивации и освоению ООП).

4. Создание условий для эффективного обучения и развития обучающихся с низкими учебными возможностями при освоении ООП (оптимальное использование кадрового потенциала, учебно-материальной базы (в т. ч. за счет совместного использования в рамках сетевого взаимодействия).

5. Обеспечение психологического комфорта для всех обучающихся, ориентированного на ситуацию успеха. За время работы обучены и введены в штат педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог; учителя-предметники прошли курсовую подготовку.

6. Формирование умений и навыков учебной деятельности у обучающихся с низкими возможностями, развитие навыков самообучения, самовоспитания, самореализации с учетом индивидуального образовательного маршрута.

7. Еженедельный мониторинг динамики развития детей с ОВЗ, слабоуспевающих обучающихся.

8. Активизация работы с родителями по различным направлениям, включая повышение качества образования.

Исходя из всего вышесказанного, мы можем утверждать, что поставленные цели были достигнуты, ШНОР вышла из зоны риска, имея по всем позициям рискованных профилей зафиксированный рост показателей. Следовательно, траектория развития определена методически грамотно, что привело к формированию в образовательной организации профессиональной педагогической команды, способной решить задачу достижения функциональной грамотности в школе на уровне подготовки учеников, соответствующего баллам выше 500 по шкале PISA.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барбер, М. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах. Уроки анализа лучших систем школьного образования мира / Барбер, М. Муршед – Москва : McKinsey&Company. June 2007. –URL: <https://vo.hse.ru/data/2010/12/31/1208181144/1.pdf> (дата обращения: 12.04.2022).

2. Я – эффективный директор: как разработать и реализовать программу улучшения образовательных результатов учащихся школы : учебно-методическое пособие / составители Н. В. Бысик и др. – Москва : Университетская книга, 2018. – 112 с.

3. Я – эффективный учитель: как мотивировать к учебе и повысить успешность «слабых» учащихся : учебно-методическое пособие / Составители: Н. В. Бысик, В. С. Евтюхова, М. А. Пинская. – Москва : Университетская книга, 2017. – 164 с.

4. Попкова, Е. В. Инновационный потенциал учреждения образования: сущность и пути определения / Е. В. Попкова // Кіраванне у адукацыі. – 2010. – № 3. – С. 10-17.

III. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ШКОЛЬНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ

УСТРАНЕНИЕ НЕУСПЕВАЕМОСТИ ШКОЛЬНИКОВ ПУТЕМ РАЗВИТИЯ ИХ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА НА ОСНОВЕ ПРОВЕДЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

С.Н. Мягкая,

учитель ОГБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП»

Е.П. Титовская,

учитель ОГБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП»

Белгородская область, п. Ровеньки

Аннотация: *Статья посвящена повышению познавательного интереса, формированию познавательных учебных действий в ходе учебно-исследовательской деятельности на уроках физики с целью устранения неуспеваемости школьников.*

Ключевые слова: *неуспеваемость школьников, познавательный интерес, познавательные учебные действия, учебно-исследовательская деятельность, физический эксперимент.*

Проблема неуспеваемости школьников всегда была и остается одной из самых актуальных. Дети не желают учиться, у них пропадает интерес к учебным предметам, к школьной жизни. Важную роль в решении данной проблемы играет учитель-предметник, его работа на уроке. Использование новых технологий в образовательном процессе, методов и приемов, направленных на повышение познавательного интереса к учебному предмету, способствует устранению неуспеваемости школьников.

Еще К.Д. Ушинский писал, что для успешного обучения каждого ребенка без исключения необходимо создание таких условий обучения, в которых дети проявляли бы активность и самостоятельность, работали с охотой и без принуждения [2].

Повышению интереса к учебному предмету «Физика» у неуспевающих школьников, формированию у них познавательных учебных действий, раскрытию их личностного потенциала служит организованная на уроке учебно-исследовательская деятельность, вовлечение их в экспериментирование с объектами окружающего мира [1]. Целесообразно привлекать слабых обучающихся в качестве помощников при подготовке оборудования для проведения опытов, при демонстрации самих экспериментов. Дети с большим энтузиазмом соглашаются на выполнение данных заданий; будучи вовлеченными в ситуацию успеха, они чувствуют свою значимость. Нужно отметить, что формулировка проблемных заданий и вопросы, которые учитель использует в ходе проведения эксперимента, должны быть понятны неуспевающим ученикам.

Организованная подобным образом учебно-исследовательская деятельность также дает возможность детям приобретать знания самостоятельно, пользоваться полученными знаниями для решения новых познавательных и практических задач. Например, благодаря экспериментальному методу на уроке физики в 7 классе при изучении темы «Плавание судов. Воздухоплавание» учащиеся приходят к новым заключениям, к новой классификации объектов окружающего мира.

Таблица 1

Фрагмент урока физики в 7 классе по теме «Плавание судов. Воздухоплавание»

Деятельность учителя	Деятельность учеников
Перед вами названия четырех предметов: корабль, подводная лодка, воздушный шар и парашют. Разделите их на группы. Назовите признак, по которому вы это сделали. Сегодня на уроке мы попытаемся найти ещё и другие признаки, по которым можно провести классификацию данных тел. Для этого обратимся к методу эксперимента и приступим к исследовательской деятельности. Проведем эксперимент. Перед вами два диска: металлический и бумажный. Если сейчас отпустить диски с одинаковой высоты, какой из них упадёт быстрее на пол? Проверьте на практике справедливость ваших предположений. Вы оказались правы. Назовите силы, действовавшие на диски во время падения. Сравните силы, действовавшие на металлический диск. Сравните силы, действовавшие на бумажный диск. Благодаря этому движение бумажного диска было плавным и медленным. Из предложенных в начале занятия тел выберите тот, при движении которого используется рассмотренное нами явление. Проведем следующий эксперимент, работая в парах. Заставьте бумажный диск падать одновременно с	1 группа: корабль, подводная лодка, 2 группа: воздушный шар, парашют (объекты первой группы движутся в воде, второй – в воздухе). Упадёт быстрее металлический диск. Во время падения на диски действовали сила тяжести, сила сопротивления воздуха. Сила тяжести, действовавшая на металлический диск, больше силы сопротивления во много раз. Сила тяжести, действовавшая на бумажный диск, не намного больше силы сопротивления. Так движется парашют.

металлическим. У кого получилось выполнить задание? Кому удалось выполнить задание по-другому? Почему диски падают одновременно? Зачем нам нужно это знать? Где могут нам пригодиться эти знания в жизни? Выполним анализ еще одного опыта. Перед вами водяной подсвечник. В результате чего свеча держится на плаву? Какие силы на неё действуют? При движении, каких тел, рассмотренных нами, выполняются те же условия? А воздушный шар? Каким законам подчиняется его движение? После проведенных экспериментов вы можете предложить другую классификацию? Какой признак положите в ее основу?	Нужно положить легкий бумажный диск на металлический и одновременно отпустить диски, или наоборот. Сопротивление воздуха действует только на тяжелый диск. А сила тяжести сообщает телам равное ускорение независимо от их массы. Например, при спасении парашютистов. В случае, когда купол парашюта по каким-то причинам сложился, то другой парашютист, оказавшийся верхним, обязан схватить руками погасший купол и удерживать его до приземления. Сила тяжести и сила выталкивания уравнивают друг друга. Так движутся корабль и подводная лодка. Тем же законам. По законам движения: 1 группа – корабль, подводная лодка и воздушный шар; 2 группа – парашют.
---	---

Нужно отметить, что в ходе проведения всего лишь двух рассмотренных физических экспериментов были созданы условия для формирования сразу нескольких познавательных учебных действий [3]:

- самостоятельное выделение и формирование познавательной цели;
- применение разных методов познания окружающего мира;
- контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- высказывание предположений, обсуждение проблемных вопросов, составление плана простого эксперимента;
- проведение простых логических действий (анализ, синтез, сравнение, обобщение);
- установление причинно-следственных связей, аналогий, построение логической цепи рассуждений;

- адекватное, осознанное и произвольное построение речевых высказываний в устной и письменной речи;
- презентация подготовленной информации в наглядном и вербальном виде.

Повышение эффективности учебного процесса по физике возможно при повышении эффективности школьного физического эксперимента через вовлечение учеников в активную экспериментальную деятельность на его основе [4].

На современном этапе важно обеспечить развитие каждого ребёнка с учётом его индивидуальных особенностей, выработать умение глубоко анализировать явления, прививать навыки самостоятельной работы и получать новые знания [5].

Универсальные учебные действия, сформированные в ходе исследовательской деятельности, помогут обучающимся справиться с неуспешностью в учебе, неуспеваемостью по учебному предмету; будут использованы ими в дальнейшем на ступенях профессионального образования, в практической жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Урусова, А. М. Развитие познавательного интереса учащихся / А. М. Урусова // Молодой учёный. – 2012. – № 12.
2. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений / К. Д. Ушинский. – Москва : АПН РСФСР, 1950-1952. – Т.10.
3. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / А. Г. Асмолов и др. ; под редакцией А. Г. Асмолова. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 2011.
4. Полушкина, С. В. Экспериментальная деятельность как средство повышения эффективности обучения физики / С. В. Полушкина // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2018. – № 2 (50). – С. 157-162.
5. Понкратенко, А. П. Исследовательская и проектная деятельность школьников на уроках физики / А. П. Понкратенко // Молодой ученый. – 2019. – № 22 (260). – С. 445-447. – URL: <https://moluch.ru/archive/260/59692/> (дата обращения: 12.02.2022).

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ПРОГРАММИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

О.В. Кравченко,

*учитель математики, заместитель директора,
МБОУ «Томаровская СОШ № 1»
Яковлевский городской округ*

С.В. Шаталова,

*учитель начальных классов,
МБОУ «Томаровская СОШ № 1»
Яковлевский городской округ*

***Аннотация.** Статья посвящена актуальной проблеме современного образования детей школьного возраста, у которых не сформирован интерес к учебной деятельности. Решить эту проблему можно используя элементы программированного обучения. Которое позволяет формировать у обучающихся навыки самостоятельной работы, навыки самоконтроля, умение находить необходимую информацию.*

***Ключевые слова:** учебная деятельность, познавательный интерес, технология программированного обучения.*

Идеальное управление – когда управления нет,
а его функции выполняются.
Каждый знает, что ему делать.
И каждый делает, потому что
хочет этого сам.

Как воспитать ученика, который хочет и умеет учиться? Ответ на этот непростой вопрос волнует многих педагогов, его ищет каждое поколение учителей, соотнося накопленный педагогической наукой опыт с новыми условиями жизни общества.

Наблюдая за учениками, можно отметить, как они развиваются в условиях колоссального роста объема разнообразной информации во всех областях знаний. Одним из важных показателей учебного процесса становится мотивационная и операционная готовность учащихся к проявлению познавательной самостоятельности в учебной деятельности.

Известно: если ученик не владеет навыками познавательных операций настолько, что способен применять их по собственному желанию (и не только на уроке), то проявление познавательной инициативы, а значит, и качественного познавательного процесса не будет. Таким образом, без способов деятельности нет результата; нет результата – умирает интерес, а с ним – мотив. Круг замкнулся [1].

Из вышесказанного следует: важно сформировать у учеников интерес не только к внешне привлекательным атрибутам пребывания в школе, не только к содержанию учебной информации, но и к способам добывания знаний.

Программированное обучение позволяет ребенку в индивидуальной форме, в темпе, который для его познавательных сил наиболее благоприятен, закрепить интерес к деятельности, отработать навыки, самостоятельно добыть знания. Материал, предлагаемый ребенку, разбит на маленькие дозы, выполняя которые ребенок заранее уверен в положительном результате своей деятельности [3].

Программированное обучение – это ориентировочное и исполнительское действие. Согласно высказываниям Н.Ф. Талызиной, «любое действие человека представляет собой своеобразную микросистему управления, включающую «управляющий орган» (ориентировочная часть действия), исполнительный, «рабочий орган» (исполнительная часть действия), следящий и сравнивающий механизм (контрольная часть действия)» [4].

Шаговая учебная процедура – это технологический прием, означающий, что учебный материал состоит из отдельных, самостоятельных, но взаимосвязанных, оптимальных по величине порций информации и учебных заданий. Совокупность информации для прямой и обратной связи и правил выполнения познавательных действий образует шаг обучающей деятельности [7].

Программированное обучение можно использовать на разных уроках, в разных формах организации урока. Рассмотрим использование этой технологии на уроках закрепления ранее изученного материала. Заранее подготовленный материал, который состоит из набора заданий, размещается в зонах: зона шагов, зона контроля, зона «Картотека помощи». Эти задания разбиты по уровню сложности от самого простого уровня, до уровня повышенной сложности, которые представлены в шаговой последовательности. Ребенок за время урока может выполнить четыре шага. Первый шаг, это задания выполнив, которые ребенок получает отметку «3». Второй шаг, это задания выполнив, которые ребенок получает отметку «4». Третий шаг, это задания выполнив, которые ребенок получает отметку «5». Четвертый шаг, это задания повышенной сложности, выполнив которые, ребенок получает дополнительную отметку «5». У этой линии есть разветвления. Выполняя первый или последующие шаги, ребенок самостоятельно проверяет выполнение варианта задания того или иного шага, зона контроля (стол самопроверки), если задание выполнено верно, ребенок переходит к следующему шагу. Но если ребенок допустил ошибку в выполнении задания, следующий этап его работы заключается в обращении к зоне «Картотека помощник». «Картотека помощник» – подобранный материал, где в табличной форме представлены основные правила по предмету, знакомый детям, так как уроки закрепления. Вспомнив, подзабытые правило или алгоритм работы, ребенок возвращается к шагу, над которым работал, берет следующий вариант этого шага. Выполняет задание, этап самопроверки, если результат положительный – следующий шаг. Если вновь ошибка – ребенок обращается к ребенку «эксперту». Ребенок «эксперт» – это высоко

мотивированный ученик, в процессе обучения показавший высокий результат работы учителю, и стал лучшим в рейтинге детских высказываний «к кому бы ты обратился за помощью». Дети и учитель уверены в том, что ребенок «эксперт» может объяснить данный вопрос. После консультации с ребенком «экспертом», ученик выполняет следующий вариант данного шага. Следующий этап работы самопроверка, если результат положительный следующий шаг, если вновь ошибка - ребенок обращается за помощью к учителю. Под руководством учителя ребенок выполняет новый вариант этого же шага. Результат достигнут.

Используя эту технологию можно наблюдать работу детей, как по линейному программированию, так и по разветвленному. Если ребенок высокомотивирован и во время изучения темы выполнял, и отрабатывал все учебные моменты, то на уроке закрепления ему не нужно вспоминать правила или алгоритм выполнения задания. В результате он успешно проходит шаг за шагом, не допуская ошибок. Он идет по линейному программированию. К большому сожалению не все дети отрабатывают материал на предыдущих уроках, не выучивают правила или не понимают алгоритм действия, таким детям необходима помощь. Используя разветвленное программированное обучение, ученик получает возможность увидеть ошибки своей работы, найти правильное решение проблемы, и достигнуть результата. Ребенок, выполняя однотипные действия, отрабатывает правила или алгоритм работы. В результате цель достигнута. Ребенок получил положительные эмоции, положительный результат [4].

Благодаря элементам программированного обучения у ученика формируется внутренняя уверенность в своих силах, он приобретает социальный опыт в комфортных условиях. Центральным звеном формирования умственных действий является его ориентировочная основа, характеризующаяся полнотой, обобщенностью и степенью самостоятельного освоения действий. Н.Ф. Талызина отмечала, что программированное обучение – это подлинное управление развитием человека. Центральным звеном формирования умственных действий является его ориентировочная основа, характеризующаяся полнотой, обобщенностью и степенью самостоятельного освоения действий [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Аксенова, И. В. Методические рекомендации по активизации познавательной деятельности обучающихся / И. В. Аксенова, Е. Ю. Бурцева, О. В. Гоголашвили, Н. М. Кузнецова, О. В. Созонтова, Т. Д. Стрельникова, Н. В. Углова. – Липецк : ГАУДПО ЛО «ИРО», 2019. – 169 с.
2. Амбалова, С. А. Психологические проблемы учеников младших классов средней общеобразовательной школы / С. А. Амбалова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – Т. 7. – № 4 (25). – С. 280-283.
3. Беспалько, В. П. Программированное обучение. Дидактические основы / В. П. Беспалько. – Москва : Высшая школа, 1970. – 300 с.

4. Гальперин, П. Я. Программированное обучение и задачи коренного усовершенствования методов обучения / П. Я. Гальперин // К теории программированного обучения. – Москва, 1967.

5. Руденко, А. И. Трудности в обучении младших школьников / А. И. Руденко // Вестник магистратуры. – 2018. – № 12-4 (87). – С. 114-115.

6. Сысоев, П. В. Информатизация языкового образования: основные направления и перспективы / П. В. Сысоев // Иностранные языки в школе. – 2012. – № 3. – С. 2- 9.

7. Шварц, И. Е. Программированное обучение: Глава X / И. Е. Шварц // Педагогика школы : учебное пособие. Ч. 1. Общие основы. Дидактика / Пермский государственный педагогический институт – Пермь, 1968. – 281 с.

ЭФФЕКТИВНЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПРЕОДОЛЕНИЕ НЕУСПЕВАЕМОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Н.И. Поддубная,

*учитель начальных классов
МОУ «Солохинская СОШ»,
Белгородский район,*

Л.А. Козлова,

*директор, учитель технологии
МОУ «Солохинская СОШ»,
Белгородский район,*

С.Г. Сайганова,

*учитель музыки
МОУ «Солохинская СОШ»,
Белгородский район*

Аннотация. В статье описываются эффективные педагогические инструменты при работе с отстающими и немотивированными учащимися начальной школы. А также рассматриваются наиболее актуальные причины неуспеваемости в образовательной организации, которые влияют на образовательный результат младших школьников.

Ключевые слова: школа с низкими образовательными результатами; качественное образование; школьная неуспеваемость; учебная мотивация младших школьников; педагогические инструменты.

Национальный проект «Образование» ставит перед системой образования цель вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования. Качество образования, в свою очередь, представляет общий результат работы всех участников образовательных отношений. На каждого участника ложится особая ответственность за общий результат, в зависимости от действий каждого из них и сотрудничества между

собой можно достичь особых эффективных и прогрессивных результатов по выполнению цели [1].

В процессе достижения цели национального проекта необходимо существенно обратить внимание на школы с низкими образовательными результатами. Такие образовательные организации требуют особого подхода и действий для повышения уровня качества образования. Основными причинами неуспешности в школах с низкими образовательными результатами, могут быть [2]:

1. Низкий уровень оснащения школы.
2. Дефицит педагогических кадров.
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников.
4. Риски низкой адаптивности учебного процесса.
5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации.
6. Высокая доля обучающихся с рисками школьной неуспешности.
7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ.
8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров.
9. Пониженный уровень качества школьной и воспитательной среды.
10. Низкий уровень вовлеченности родителей.

Проблема школьной неуспеваемости была и, на сегодняшнее время, остается актуальной для школ с низкими образовательными результатами [3]. Со стороны многих педагогов и психологов, таких как: В.С. Цетлин, А.Н. Леонтьев, Ю.К. Бабанский, А.Р. Лурия, А.М. Гельмонт, уделялось большое внимание данной проблеме. Преодоление школьной неуспеваемости напрямую зависит от выявления причин ее возникновения у учащихся и своевременная ее коррекция [4]. Для эффективной коррекции неуспеваемости младших школьников необходима работа и учителя, и психолога, и медицинского работника, и родителей, только благодаря совместной работе можно достичь результата [1].

В школах чаще всего встречаются две группы детей, у которых трудности в процессе обучения. Рассмотрим несколько эффективных педагогических инструментов, направленных на преодоление неуспеваемости у младших школьников двух групп [5].

1 группа. Дети, у которых слабо развиты познавательные процессы, но при этом положительное отношение к учению. С такими учениками необходимо постоянно заниматься и радоваться с ними их малейшим успехом, ведь такие дети достаточно болезненно относятся к своим неудачам.

Упражнение «Самое главное». Необходимо быстро прочитать текст, еще раз его просмотреть. Охарактеризовать текст – одним словом, потом – одной фразой и найти в тексте такое значение, без которого он был бы лишен смысла.

Упражнение «Пересказ по кругу». Ученикам предлагается текст для прочтения, после чего они становятся в круг и один ученик, который стоит в центре круга с закрытыми глазами, показывает на любого игрока, который будет начинать пересказ первым. И так по часовой стрелке каждый ученик по

фразе воспроизводит прочитанный текст. После чего учитель читает еще раз, и дети исправляют ошибки и дополняют текст.

2 группа. Дети, у которых высоко развиты познавательные интересы, но при этом отрицательное отношение к учению. У таких учеников внутренняя позиция – нежелание учиться, их интересы находятся за пределами образовательного учреждения. Для того, чтобы повысить их познавательный интерес необходимо применять активные формы обучения и использовать все преимущества учебного материала для развития их любознательности.

Упражнение «Пиктограмма или Пляшущие человечки». Ученикам необходимо запомнить слова или словосочетания. Для этого им показывают слова или словосочетания, с интервалом в не более 30 сек., и учащийся рисует на бумаге любое изображение, которое поможет ему воспроизвести предъявленный материал спустя 30-40 мин.

Таким образом, способность учителя постоянно делать анализ своей деятельности, своевременное выявление причин неуспеваемости младшего дошкольника, актуальная помощь при возникновении затруднений при изучении школьного материала, применение эффективных педагогических инструментов, направленных на преодоление неуспеваемости, взаимодействие всех участников образовательного процесса – даст положительную динамику неуспеваемости младших школьников в школах с низкими образовательными результатами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (редакция от 01.03.2022) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 06.04.2022).

2. Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся / ФИОКО. – URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%A8%D0%9D%D0%9E%D0%A0/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%A8%D0%9D%D0%9E%D0%A0.pdf> (дата обращения: 06.04.2022).

3. Золотарева, А. В. Региональная концепция поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях / А. В. Золотарева // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 5 (116). – С. 17-29.

4. Милицына, С. К. Преодоление школьной неуспеваемости / С. К. Милицына // Молодой ученый. – 2018. – № 45 (231). – С. 262-264. – URL: <https://moluch.ru/archive/231/53444/> (дата обращения: 06.04.2022).

5. Школьная неуспеваемость: психолого-педагогические причины и пути преодоления : учебное пособие / М. Г. Харитонов, И. П. Иванова, Т. В. Романова, О. В. Чернова. – Чебоксары : Чувашский государственный педагогический университет, 2021. – 67 с.

ЧТО ТАКОЕ ШКОЛЬНАЯ НЕУСПЕВАЕМОСТЬ И ПОЧЕМУ ДЕТИ НЕ ХОТЯТ И НЕ МОГУТ УЧИТЬСЯ

А.В. Переверзева

учитель МБОУ СОШ № 29

г. Белгород Белгородская область

***Аннотация.** Статья посвящена актуальной проблеме преодоления школьной неуспеваемости. Рассматриваются внутренние и внешние причины, приводящие к неуспеваемости. Даются рекомендации по работе со школьниками для формирования у них положительной мотивации к учению и уверенности в себе.*

***Ключевые слова:** неуспеваемость школьника, внутренние и внешние причины, типы неуспевающих детей, психологическая поддержка, наблюдения и рекомендации, положительная мотивация.*

Невозможно изобрести велосипед дважды, но его можно усовершенствовать. Это относится не только к развитию научно-технического прогресса, но и к процессам воспитания будущего поколения, то есть наших детей.

Мы часто спрашиваем себя: «Почему дети учатся плохо? Они не хотят учиться или не могут?» Ответы на эти вопросы я и хочу рассмотреть в данной статье.

По моему мнению, для успешной учебы ребенка необходимо соблюдение следующих условий:

1. отсутствие существенных недостатков умственного развития ребенка [5];
2. нормальный психологический и культурный уровень семьи, в которой воспитывается ребенок, или хотя бы стремление к достижению такого уровня;
3. материальные возможности семьи, способные удовлетворить важнейшие духовные и физические потребности ребенка;
4. профессионализм воспитателей в детских дошкольных учреждениях и педагогических работников в школе, работающих с ребенком.

Ребенок переступил порог школы. Он мечтает учиться на одни пятерки.

Но вот появилась первая двойка, ребенок испытывает страх. Ему в этот момент необходима помощь и поддержка не только учителей, но и родителей [2]. Если оставить без внимания момент, ребенок начинает чувствовать себя никчемным, у него пропадает желание учиться. Он попытается найти друзей в дворовых компаниях, не всегда благополучных, и как итог «трудный ребенок».

Следующий этап работы – выяснение причин неуспеваемости [3]. В процессе этой работы каждый из участников: учитель-предметник, социальный педагог, врач, родители предлагают свои рекомендации для устранения причин неуспеваемости школьника.

Причина плохой успеваемости школьника могут быть как внутренние, так и внешние.

Внешние причины:

1. Социальные, когда в обществе снижаются ценности образования;
2. Несовершенная организация учебного процесса на местах (формальное проведение урока, недостаточный контроль за выполнение домашних заданий, отсутствие индивидуального подхода, перегрузка учащихся, пробелы в знаниях и пр.);
3. Отрицательное влияние извне – улицы, семьи, СМИ и особенно Интернета, где за играми ребенок готов провести максимальное количество свободного времени, а это зачастую приводит к недостаточному количеству времени для качественной подготовки домашнего задания, к физической и психологической усталости, рассеянности, неуравновешенности в общении с друзьями и взрослыми.

Внутренние причины.

1. Проблемы рождения школьников с момента рождения или возникшие вследствие ухудшения уровня материального благосостояния семьи. Ребенок, страдающий теми или иными недугами, не в состоянии вынести колоссальные учебные нагрузки.
2. Отсутствие у ученика мотивации учения, вследствие неправильно сформированного отношения к образованию и непонимания его общественной значимости.
3. Низкое развитие интеллекта ребенка не дает возможности ему без дополнительных занятий усвоить преподаваемый материал.
4. Слабое развитие волевой сферы не позволяет учащемуся усваивать учебный материал в полном объеме, потому что в учении не все интересно и нужно приложить много сил и времени, чтобы усвоить этот «неинтересный материал».

Рассмотрим одну из главных причин неуспеваемости – соответствие мыслительной деятельности учащегося с обучаемостью.

По критерию мыслительная деятельность – обучаемость можно выделить три типа неуспеваемости учащихся.

Первый тип: это учащиеся с низким качеством мыслительной деятельности, но положительным отношением к учению [5].

Второй тип: это учащиеся с относительно высоким уровнем развития мыслительной деятельности, но отрицательном отношении к учению.

Третий тип: это учащиеся с низким качеством мыслительной деятельности и отрицательным отношением к учению, нежеланием посещать школу.

Для первого типа характерны: низкая обучаемость, так как слабое развитие процесса мышления учащегося не позволяет ему произвести полноценный анализ изучаемого материала, сравнить, обобщить и конкретизировать учебный материал [1]. Отсюда возникает стремление приспособить учебные задания к своим ограниченным возможностям, то есть выполнить задание с учетом тех знаний, которыми он обладает, не прибегая к умственной работе. При этом учащийся охотно принимает помощь учителей и товарищей. Поэтому при правильной работе с данным типом неуспевающих

можно достичь положительных результатов, если не оставлять ученика один на один с собой.

Для второго типа характерны: по приходу в школу хорошая интеллектуальная подготовка, желание хорошо учиться, но привычка заниматься только тем, что им нравится, приводит к тому, что они начинают избегать активной умственной работы по предметам, усвоение которых требует систематического и напряженного труда. И, как следствие, задания выполняются поверхностно, что в итоге приводит к отставанию в учебе. Возникает моральный конфликт, связанный с противоречием между их широкими интеллектуальными возможностями и слабой реализацией возможностей. Объясняется это просто. У ученика отсутствуют навыки самостоятельной учебной работы. Поэтому, как и в первом типе, необходима постоянная помощь и контроль учителей и родителей за подготовкой домашней работы и работой в классе. И если не изменить отрицательное отношение к учению, это приведет к отрыву от классного коллектива и может быть причиной возникновения отрицательной моральной направленности.

Для третьего типа характерны: низкая обучаемость, вследствие слабого развития мыслительных процессов, отсутствие мотивационной стороны познавательной деятельности, отрицательное отношение к знаниям, к школе, к учителям, иногда к одноклассникам, нежелание посещать школу. Узость мышления вызывает серьезные трудности в усвоении учебного материала. Отсутствует критичность при выполнении поставленных задач. Ученик не пытается сравнить свои полученные результаты с результатами других учащихся класса. В школе больше всего привлекают такие предметы как, физическая культура, трудовое обучение. Это, пожалуй, самый сложный тип неуспевающего учащегося. Поэтому такие дети должны находиться под постоянным контролем родителей, учителей. Не должен оставаться без ответа ни один вопрос. Самоустранение родителей и учителей от проблемы может привести к непоправимым последствиям.

Общим для всех трех типов выступает нежелание напрягать свои умственные силы и отрицательное отношение к более сложным методам работы.

Выявить причины абсолютной или относительной неуспеваемости ребенка должны специалисты совместно с родителями [2]. Они разрабатывают и представляют администрации учебного заведения рекомендации по устранению выявленных причин. Рекомендации должны стать обязательными к исполнению.

В дальнейшем окружение ученика должно стремиться активизировать его интерес к знаниям, сделать серьезное обучение занимательным. И тогда ребенку учиться станет интересно и радостно, будет легче развивать его интеллектуальный и духовный потенциал.

Но главное в работе с неуспевающими учениками – психологическая поддержка родителями, учителями, одноклассниками и друзьями.

Хотелось бы поделиться некоторыми наблюдениями и дать рекомендации по работе с неуспевающими учащимися.

Необходимо как можно чаще разговаривать с ребенком, подбадривать его, создавать ситуацию успеха [4].

На уроке нельзя ставить ребенка в ситуацию неожиданного вопроса и получения быстрого ответа, лучше дать время на обдумывание и получить ответ в письменном виде. Таким образом, мы формируем у ребенка уверенность в знаниях и в самом себе. Если же был получен неправильный ответ, переформулируем вопрос с учетом допущенных ошибок и предложим подумать снова, так как ученики болезненно относятся к своим неудачам. Для обдумывания ответа у доски необходимо давать ребенку больше времени. Выяснить его затруднения, помочь наводящими вопросами, использовать план, схемы, плакаты. Опрос слабоуспевающих учеников необходимо сочетать с самостоятельной работой других учащихся с тем, чтобы с отвечающим учеником можно было провести индивидуальную беседу. Если самостоятельная работа дается для неуспевающих учеников на уроке, необходимо разбить ее на этапы более подробно, чем для других учеников.

Путем правильной тактики, то есть постановкой перед ребенком реальных задач с учетом его возможностей и позитивной оценке его труда, поощрения его действий, можно сформировать у него положительную мотивацию к учению, уверенность в знаниях и в себе.

Мы для учеников. Пришедших в школу, вся Вселенная. Так не обманем их ожидания. Станем для них самыми близкими людьми. Будем терпимы к ним, научим их всему тому, что знаем сами, и будем учиться у них.

ЛИТЕРАТУРА

1. Контарова, Е. В. Влияние возрастных особенностей памяти на трудности обучения младшего школьника / Е. В. Контарова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия : Познание. – 2018. – № 1-2 (76-77). – С. 61-62.

2. Косарецкий, С. Г. Преодоление школьной неуспешности: возможности и дефициты российских школ / С. Г. Косарецкий // Причины школьной неуспешности. – URL: https://psyjournals.ru/files/126311/pse_2021_n6_Kosaretsky_et_al.pdf (дата обращения: 14.02.2022).

3. Литвинова, А. Г. Причины неуспеваемости ребенка в школе / А. Г. Литвинова // Студенческие научные достижения : сборник статей III международного научно-исследовательского конкурса. – 2019. – С. 138-141.

4. Тюменцева, Т. Д. Содержание коррекционно-развивающей работы по устранению неуспеваемости младших школьников / Т. Д. Тюменцева, А. Л. Падюков, Е. Ю. Пронина // Наука и образование: новое время. – 2018. – № 3 (26). – С. 838-841.

5. Школьная неуспеваемость: психолого-педагогические причины и пути их преодоления : учебное пособие / М. Г Харитонов. – Чебоксары : Чувашский государственный педагогический университет, 2021. – 67 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМОВ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКАХ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ С ЦЕЛЮ СОХРАНЕНИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ ЗДОРОВЬЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

О.В. Куприянова,

Т.А. Богданова,

учителя начальных классов

МБОУ «СОШ № 4 г. Новый Оскол»

***Аннотация.** Статья посвящена актуальной проблеме сохранения и укрепления здоровья обучающихся.*

***Ключевые слова:** образ жизни, методика Базарного, здоровьесберегающие технологии.*

На заседании коллегии Министерства образования и науки «О мерах по совершенствованию деятельности в сфере сохранения и укрепления здоровья обучающихся, организации их питания в общеобразовательных учреждениях» президент РФ В.В. Путин сказал, что «Здоровье школьника одна из важнейших задач, поэтому нужно, чтобы образовательные учреждения в полной мере содействовали его укреплению...». Здоровье ребенка, его социально-психологическая адаптация, нормальный рост и развитие во многом определяются средой, в которой он живет. Для ребенка с 6 лет этой средой является школа, т.к. с пребыванием в учреждениях образования связаны более 70% времени его бодрствования. По данным статистики в нашей стране из года в год снижается индекс здоровья и увеличивается общая заболеваемость детей. Причин сложившейся ситуации несколько и многие из них связаны со школой. К одному из фактора риска здоровья школьников относится несоблюдение режима учебы и отдыха.

Понятие «здоровья» неотделимо от понятия «образ жизни», который определяется как устойчивый, сложившийся в определенных общественно-экономических условиях способ жизнедеятельности людей, проявляющийся в их труде, досуге, удовлетворении материальных и духовных потребностей, нормах общения и поведения.

Определяя основные концептуальные подходы для сохранения и укрепления здоровья младших школьников, мы должны ориентироваться на определение понятия здоровья, представленное в Уставе Всемирной организации здравоохранения – «...здоровье как состояние полного физического, психического и социального благополучия, а не только отсутствие болезней» и предполагает использование ряда специального оборудования в кабинете начального обучения.

Опираясь на идеи ученых, учитель должен планировать занятия учебной деятельности таким образом, чтобы умственная нагрузка сменялась релаксацией, повышенная концентрация внимания чередовалась с физкультминутками; учебные задания позволяли сменять динамические позы,

предполагали передвижение по классу; создавались ситуации успеха для каждого ученика; учитывалась последовательность уроков, так как в течение дня меняются показатели умственной работоспособности учащихся; соблюдались гигиенические нормы, санитарное состояние помещения, в котором проводится урок [1, с. 54].

Для выполнения школьниками работы в режиме сохранения телесной вертикали педагог должен использовать в учебном процессе специальную мебель – конторки, как средство профилактики нарушений со стороны опорно-двигательного аппарата, сердечно-сосудистой системы, а также близорукости.

Основой модели подвижного урока является режим *динамических поз*, т.е. обучение в системе периодической смены позы «сидя» и позы «стоя». *Сидение* – это активный процесс, выражающийся в длительных статических нагрузках. При первых симптомах утомления (изменение посадки, двигательное беспокойство) необходимо перевести детей в позу «стоя». Эта поза может осуществляться в виде свободного стояния или стояния за конторкой. Свободное стояние предполагает отсутствие напряжения, равномерную нагрузку на обе ноги, симметричное положение предплечий, углов лопаток. *Стояние* – активизирует мышечный тонус и моторно-координаторные системы организма, обеспечивая тем самым согласованность работы опорно-двигательного аппарата [5, с.15].

С первого класса учитель должен проводить работу по смене поз по сигналу, так как дети еще не могут самостоятельно этого сделать. Все учащиеся разделены на группы, за каждой группой закреплен свой цвет. В течение урока по сигналу учителя каждая группа переходит к работе за конторками, это позволяет школьникам менять угол зрения при работе на уроке. При этом не только укрепляется весь опорно-двигательный аппарат, нет искривления позвоночника и болей в спине, но и повышаются психическая устойчивость, внимание, исчезает утомляемость. Ко второму полугодью первого класса дети приучаются к смене рабочих поз, делая это осознанно и самостоятельно. Таким образом, процесс обучения происходит в движении. Конторки позволяют убрать самый негативный фактор во время проведения уроков – обездвиженность младших школьников [4, с.34].

Значительно улучшить самочувствие учащихся: снять стресс, укрепить иммунную систему, повысить настроение можно с помощью массажа стоп. Поэтому в классе используется инвентарь, способствующий укреплению мышц стопы и голени – коврики, которые расположены рядом с конторками. Он не только снимают напряжение в мышцах, стимулируют лимфатическую систему, улучшают кровообращение, но и имеют ярко выраженный лечебный эффект, так как воздействие оказывается на многочисленные рефлексорные точки стоп.

Применять коврики для массажа нужно одновременно с работой за конторками. С целью закаливания стоп и профилактики плоскостопия дети стоят на ковриках в носочках. Кроме того, дети могут выполнять специальные упражнения для стоп: подъемы на носочки с перекатом на пяточки, далее упор на боковые и внутренние своды стоп; перекатывание по диагонали, по часовой стрелке, а также самомассаж рефлексорных зон ног. Комплекс упражнений и

самомассажа направлен на укрепление стопы, голени и формирование сводов стоп.

Использование методики Базарного позволяет создать условия и для предупреждения, устранения близорукости, сохранения зрения путем оборудования кабинетов офтальмотренажерами, которые расположены на стенах и потолке. Эта система получила название «Системы универсальных символов».

Так, на уроках русского языка в начальной школе после минутки чистописания для предупреждения усталости и устранения близорукости применяются специально-тренирующие зрительные игры: «Круговерть», «Поймай зайку». Учащиеся стоят в колоннах, руки на поясе, плечи отведены назад, спина прямая, взгляд устремлен вперед вверх. Учитель располагается впереди сбоку. Он берет указку в руки, на которой на конце прикреплена картинка зайчика и «выпускает зайку» на прогулку. «Зайка» бегает в разных направлениях по офтальмотренажеру. Учащиеся, поймав глазами «зайку», сопровождают его, стремясь не выпустить из поля зрения, не поворачивая при этом головы, а максимально используя лишь амплитуду работы глазодвигательных мышц. Учитель отмечает самых старательных «охотников».

Одним из приемов для сохранения зрения служит тренажер со зрительными метками, предполагающий организацию работы в условиях расширения зрительно-пространственной активности. В четырех верхних углах учебной комнаты фиксируются яркие, привлекающие внимание образно-сюжетные изображения. Ими могут быть сцены-иллюстрации из народных сказок, былин; сюжеты-пейзажи, сюжеты-иллюстрации из известных поэм, сказаний; дорожные знаки. Непременным требованием к изображению является то, чтобы детали были четко различимы. Все вместе картины составляют развивающийся в логической последовательности единый сюжетно-образный комплекс. Под каждой картинкой помещается в соответствующей последовательности одна из цифр: 1-2-3-4. В зависимости от характера, один-два раза за урок все учащиеся поднимаются в положение свободного стояния. Под команды учителя «1-2-3-4, ...3-1-2-4» и т.д. дети начинают достаточно живо фиксировать взгляд по очереди на соответствующей данной цифре картинке.

Для благоприятного влияния на развитие зрительно-моторной реакции на уроке математики во втором классе по теме «Решение задач» применяются мультимедиа, зрительные метки. Данный прием осуществляется на этапе закрепления. Ребята внимательно смотрят на экран, на котором появляется рисунок (схематическое условие задачи), дети запоминают этот рисунок и составляют к нему задачу. Затем ученики на зрительных метках ищут решение к ней.

Еще один прием для профилактики зрительного утомления и близорукости основан на ежедневном выполнении специальных упражнений (автор метода Э.С. Аветисов), который включает в себя массаж глаз и пальцев рук, проведение зрительно-восстановительных игр, гимнастику на укрепление глазных мышц.

Данный прием может применяться на всех занятиях начальной школы при изучении любых предметов. Например, на уроке окружающего мира при изучении темы «Планеты солнечной системы» учащиеся говорят о том, что планеты вращаются вокруг солнца, наблюдают, как именно это происходит. При демонстрации учителем видеоролика следят за вращением самой крупной планеты Солнечной системы Юпитером, выполняя круговые движения глаз сначала по часовой стрелке, а потом - против часовой стрелки. Дети выполняют упражнение сначала быстро, а затем - как можно медленнее.

Установлено, что эффективность зрительного восприятия младшего школьника повышается в условиях широкого пространственного обзора. Для этого используем подвижные «сенсорные кресты». Сенсорный крест расширяет поле обзора, предупреждает у них развитие рефлекса склоненной головы, способствует более эффективному развитию зрения, способствует предотвращению зрительного утомления и зрительных расстройств. На уроках используются различные варианты работы с сенсорным крестом. Так, на уроке математики в 3 классе по теме «Площадь. Единицы площади» на этапе актуализации знаний автор опыта использует такой прием. Детям предлагается решить примеры, которые написаны на доске, в уме вычислить результат и правой рукой (левой рукой, взглядом и пр.) найти и указать правильный ответ (результаты решений примеров размещены на сенсорных крестах).

Для развития творческого воображения, целостного восприятия и познания мира на уроках при изучении различных учебных предметов в начальной школе применяется экологическое панно. Это широкоформатная картина, расположенная на одной из стен класса и изображающая уходящий в бесконечность пейзаж, где размещаются с помощью магнитиков карточки, детские поделки, выполненные на уроках технологии, рисования. На содержания экологического панно развиваются сюжеты урока. Это дает возможность снизить нагрузку на зрение, вести обучение с применением игровых технологий. Панно очень мобильно, поэтому позволяет разнообразить приемы работы с ним. Использовать такое панно можно, например, на этапе целеполагания. Дети определяют тему, цель урока, могут назвать жанр и название произведения на уроке литературного чтения. На экологическом панно можно расположить цифры с загадками, отгадав которые по порядку, дети узнают тему урока.

Создание здоровьесберегающей среды предполагает проведение на каждом уроке физкультминуток. Для учащихся они необходимы, так как ученики быстро утомляются, с трудом переключаются с одного вида деятельности на другой. Физкультминутки позволяют вызвать у детей интерес к занятиям физическими упражнениями, формировать простейшие представления о влиянии физических упражнений на самочувствие и первоначальные знания по самостоятельному выполнению физических упражнений [4, с. 121]. Выполнение упражнений должно быть эмоциональным, что может быть достигнуто путем произнесения несложных стихотворных текстов в ритме движений. Комплексы физкультминуток подбираются в зависимости от вида урока, его содержания. Упражнения должны быть

разнообразны: физические упражнения для осанки, упражнения для глаз, рук и стоп, для снятия усталости, обретения спокойствия и равновесия.

Эта система приемов здоровьесберегающих технологий способствует укреплению и сохранению здоровья младших школьников, улучшению их обучаемости, оказывает стимулирующее влияние на психомоторную и умственную деятельность, формирует устойчивость к факторам внешней среды, создает условия для продуктивного роста и гармоничного развития ребенка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Формирование здорового образа жизни у младших школьников / автор-составитель Т. Н. Захарова и др. – Волгоград : Учитель, 2007. – 174 с.
2. Айзман, Р. И. Здоровьесберегающие технологии в образовании : учебное пособие / Р. И. Айзман, М. М. Мельникова, Л. В. Косованова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва, 2019. – (Серия «Образовательный процесс»).
3. Гаязова, Г. А. Современные здоровьесберегающие технологии в специальном образовании / Г. А. Гаязова, Е. В. Рыбакова // Педагогическая наука и педагогическое образование в классическом университете : международная национальная научно-практическая конференция. – Уфа, 2020. – С. 330-336.
4. Латохина, Л. И. Оздоровительные минутки. Простая и эффективная гимнастика для детей и взрослых. / Л. И. Латохина. – Москва : АСТ: Астрель, 2009. – 158 с.
5. Повышение уровня здоровья школьников за счет построения учебного процесса в режиме «динамических поз» / В. Ф. Базарный, Л. П. Уфимцева, Э. Я. Оладо, В. А. Гуров // Начальная школа. – 1988. – № 2.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО УСПЕШНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ УРОКА ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

О.А. Алтухова,

учитель МБОУ «Волоконовская СОШ №1»

Белгородская область, п. Волоконовка

Аннотация. Данная статья раскрывает проблемы, с которыми сталкивается учитель и ученик при изучении литературного чтения на уроках в начальных классах, предлагает пути решения в виде педагогических технологий.

Ключевые слова: литературное чтение, педагогическая технология оптимального чтения, педагогическая технология обучения чтению с опорой на зрительную модель слова или звуковой ориентир, технология продуктивного чтения, информационно-коммуникационные технологии, читательские способности.

Современная школа ставит перед собой задачу сформировать у молодых граждан нашей страны способность к активной и успешной работе в темпе динамично развивающегося мира. Принципиальным отличием школьных стандартов нового поколения является их ориентация на достижение не только предметных образовательных результатов, но и на формирование личности учащихся, овладение универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех этапах образования [2, с. 15].

На сегодняшний день главным аспектом в воспитании и обучении ребенка являются живое общение и глубокая нравственная связь родителей и ребенка, учительский авторитет, привитие эстетических качеств и чувства прекрасного, когда ребенок сталкивается с огромным потоком информации из различных источников. Успешными факторами при обучении ребенка в литературно-эстетическом направлении является правильная постановка работы педагога и помощь семьи.

Любовь к уроку литературного чтения начинается с позитивного примера родителей. Если в семье не увлечены чтением взрослые, ребенок практически никогда не берет книгу сам. Часто дети просто не знают, что читать – это интересно [4, с. 112]. Но сформированные семейные традиции (мама или папа много читают вслух, пользуются услугами библиотечной системы или покупают книги для домашней библиотеки), усваиваемые ребенком с первых лет, имеют важное значение для человека в любом возрасте. В будущем это поможет ему развить активную жизненную позицию, способность брать ответственность на себя, лидерские качества; поможет проявлять при необходимости твердость и настойчивость. Как правило, задатки к чтению четко проявляются уже в раннем возрасте. Здесь стоит не упустить этот момент и помочь ребенку закрепить талант. В этом случае на помощь семье приходит школа или, например, театральная студия. Научить читать детей трудно, но еще труднее научить их полюбить чтение. В начале, детям нравится сам процесс овладения чтением. Им интересно видеть, как из букв возникают хорошо знакомые слова. Но, когда дело доходит до наращивания темпа чтения, когда пытаются заставить дома и в школе ребенка читать и читать, чтобы росла техника чтения, у многих пропадает желание сидеть за книгой [3, с. 26]. Школа берет на себя функции по формированию у ребенка чувства литературного видения, целеустремленности, настойчивости, дает возможность качественно оценивать возможности наших детей.

Важным компонентом, который я, как учитель, выделяю при построении основных направлений читательской деятельности, эстетического воспитания и развития личности, не только урок, но и занятия внеурочной деятельности. Это является мощным средством развития и воспитания молодого поколения нашего региона. Внеурочные занятия также повышают интерес и воспитывают любовь к образованию. На занятиях школьники знакомятся видами чтения и стихосложения, известными писателями и мастерами художественного слова.

Внедрение новых образовательных технологий, позволяют ребенку раскрыть свой творческий потенциал, сформировать позитивные качества

личности, развить интеллектуальные и коммуникативные качества. И это не случайно, так как организация современного общества предъявляет новые требования к школе и к организации учебного процесса соответственно. Сегодня школьник не только получает знания и использует их в повседневной жизни, но и становится самостоятельным субъектом образовательной деятельности.

На практике школа и в том числе я, как педагог использую эффективные средства и пути повышения качества образования и воспитания детей. Мои ученики активно включаются в работу с инновационными процессами, которые позволяют получать нам эффективные результаты в области их творческого развития. Причем, становится очевидным то, что эти результаты невозможно получить, решая педагогические проблемы устаревшими способами.

На сегодняшний день большинство учащихся школ показывают очень слабую подготовку к самостоятельному чтению, к добыванию необходимой информации; низкий уровень умений решать проблемы, находить выход из нестандартной ситуации [5]. В связи с этим, я как учитель ставлю перед собой ряд вопросов («Как увлечь ученика предметом?», «Как сделать урок ярким и запоминающимся?», «Как помочь ребенку, в случае возникновения трудностей?»), требующих рационального решения. И это не случайно, ведь дети, работая на уроке должны с интересом познавать предмет, делая это на максимальном для каждого уровне успешности. Поэтому в обучении я применяю такие инновационные педагогические технологии, как обучение в сотрудничестве, индивидуальное и дифференцированное обучение, модульное обучение, проблемное и коммуникативное обучение, проектные технологии, технологии интегративного обучения, игровые и информационно - коммуникационные технологии. Остановимся подробно на некоторых из них.

- Педагогическая технология оптимального чтения:

1. Жужжащее чтение.
2. Чтение перед сном.
3. Ежедневное чтение – пятиминутка.

- Педагогическая технология обучения чтению с опорой на зрительную модель слова или звуковой ориентир:

1. Изучение алфавита.
2. Первое чтение.
3. Нарастание темпа или шёпот.
4. Чтение – «схватывание».

- Технология развития критического мышления:

1. Развитие навыка работы с текстами любых типов и больших объёмов.
2. Формирование умения интегрировать информацию.
3. Формирование умения вырабатывать собственный опыт, идеи и представления.

4. Формирование умения строить умозаключения и логические цепочки. -

Технология становится более эффективной при использовании следующих приёмов работы: маркировки текста, читательского дневника, кластеров, таблиц.

- Технология продуктивного чтения:

1. Работа с текстом до чтения.
2. Работа с текстом во время чтения.
3. Работа с текстом после чтения.

- Технология проблемного обучения:

1. Создать проблемную ситуацию
2. Подвести учеников к противоречию.
3. Предложить гипотезу.

4. Побуждать учеников к сопоставлению событий и фактов, обобщению и сравнению.

5. Организовать проверку гипотезы или поиск решений проблемы.

6. Излагать различные точки зрения по теме.

7. Анализировать полученные результаты, делать выводы.

Данный вид технологии становится более эффективным при групповой форме работы, так как есть возможность в этом случае проверить несколько гипотез одновременно.

Применяя эти и другие педагогические технологии на уроках литературного чтения, я могу сказать, что можно добиться более качественных результатов в данном предмете и при этом освоить психологические механизмы формирования личности младшего школьника.

Стоит сказать, что ИКТ особенно востребованы при изучении уроков литературного чтения. Так как данные уроки построены на зрительном восприятии, то использование информационных компьютерных технологий и интерактивного оборудования позволяет ученикам уйти от замкнутого пространства кабинета и окунуться в мир искусства, мечты, фантазии, сказки, представить себя героем произведения. Содержание и способы общения и коммуникации обуславливают развитие способности ребенка к регуляции поведения и познанию мира [1, с. 42].

Работа с медиа-ресурсами в качестве источника информации повышает интерес наших детей к изучению творчества известных поэтов, писателей, литераторов, а также различных направлений в искусстве и литературе. Но стоит отметить, что использование компьютерных программ целесообразно только в соответствии с возрастными особенностями детей и построением учебно-воспитательного процесса. Я использую сюжеты медиа-программ фрагментарно, после изложения новой темы для закрепления и осмысления полученных знаний.

Применение информационных компьютерных технологий может осуществляться как учителем, так и самими учениками в процессе учебной деятельности. Дети могут работать с мультимедиа презентациями, просматривать фотографии, репродукции, видеофрагменты, таблицы, схемы, прослушивать аудиозаписи. Это помогает им активизировать познавательную деятельность и усиливает мотивацию обучения. На основе использования информационно - коммуникационных технологий мы создаём образовательную среду, способствующую творческому развитию. Информационные технологии предоставляют обучающемуся доступ к информации и открывают возможности

выбора учебной деятельности, позволяют выстроить образовательное пространство, в котором ребята являются активными участниками образовательной деятельности.

Применение игровых педагогических технологий на уроках литературного чтения играет приоритетную роль в качестве важнейших показателей образования. Например, я уделяю внимание тем ученикам, у которых задание не получается и объясняю правила, помогаю, настраиваю на положительный лад, а также рекомендую ребенку, испытывающему затруднения, необходимые ему приёмы для получения успешного результата игры.

С помощью игровых педагогических технологий я как учитель могу выявить психоэмоциональный настрой ребенка и его творческую индивидуальность, и на основе этого смогу выстроить педагогический процесс таким образом, что итоговый результат урока будет выражен ребенком через понимание окружающей действительности и тяготение к тому, или иному виду рабочего материала.

На уроках литературного чтения мне необходимо инициировать субъективный опыт ребенка и развивать его индивидуальные способности. Только в этом случае ребенок раскроется, полюбит предмет и сможет самовыражаться в творчестве.

В заключение хочется сказать, что использование педагогических технологий учителями в педагогическом процессе позволяет нам повышать уровень развития читательских способностей обучающихся, проявлять творческий интерес к предмету литературного чтения. А при выборе вида технологий следует учитывать такие факторы, как тема занятия, уровень подготовленности и, конечно, возраст ребенка. Причем, самым оптимальным вариантом выбора технологии, будет являться не выбор одной, а интеграция нескольких технологий друг в друга.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли / А. Г. Асмолов. – Москва : Просвещение, 2011. – 67 с.
2. Бершадский, М. Е. Возможные направления интеграции образовательных и информационно-коммуникативных технологий / М. Е. Бершадский // Педагогические технологии. – 2006. – № 1. – С. 15-18.
3. Лутова, Т. Н. Литературное чтение в начальной школе. Привитие интереса к чтению у младших школьников / Т. Н. Лутова. – Нижний Новгород, 2006. – С. 24-38.
4. Чикишева, О. В. Влияние детско-родительских отношений на формирование интереса к чтению у младших школьников / О. В. Чикишева // Теория и практика образования в современном мире : материалы III международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, май 2013 г.). – Санкт-Петербург : Реноме, 2013. – С. 112-114.

5. Федеральный Государственный стандарт начального общего образования. – URL : <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 06.04.2022). – Режим доступа свободный.

6. Нарматова, А. П. Новые педагогические технологии при работе над текстом / А. П. Нарматова // Актуальные проблемы современного общества. Сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции молодых учёных / под редакцией И. А. Казачихиной, Ю. А. Макаровой, С. Ю. Полянкиной. – Москва, 2019. – С. 371-375.

7. Профессиональное образование: методология, технологии, практика : сборник научных статей. – Челябинск, 2021. – Выпуск 14.

ПРЕОДОЛЕНИЕ ШКОЛЬНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ ПУТЕМ ПОВЫШЕНИЯ ОБЪЕКТИВНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР

Л.И. Швечко,

Е.Н. Агаркова,

директор, заместитель директора

МОУ «Никольская средняя школа»

Белгородского района Белгородской области

***Аннотация.** Статья посвящена актуальной проблеме повышения объективности результатов оценочных процедур в рамках участия школы в федеральном проекте Министерства просвещения «500+». В данной статье представлена педагогическая практика школы по преодолению рискованных профилей школы, с целью достижения положительной динамики и повышения успешности образовательной организации.*

***Ключевые слова:** объективность/необъективность результатов оценочных процедур, низкие образовательные результаты, рискованные профили школы, программы антирисковых мер, современные образовательные технологии.*

Объективность оценивания результатов обучающихся является неотъемлемой составляющей оценки качества образования.

На сегодняшний день в образовании анализ объективности осуществляется на основании независимых оценочных процедур: международные исследования, ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, региональные мониторинги.

По итогам 2019 учебного года МОУ «Никольская средняя школа» оказалась в перечне образовательных организаций, имеющих признаки необъективных результатов ВПР. Так в 4-х классах качественная успеваемость учащихся намного выше, чем показатели в 5-х классах. По русскому языку процент качества в 4 классах составляет 89%, в 5-х классах – 25%, по

математике качественная успеваемость в 4-х классах – 89%, в 5-х классах – 48%. Кроме того, в основном общем образовании наблюдается явный контраст по показателям соответствия среднего балла текущим отметкам обучающихся.

Наличие низких образовательных результатов в МОУ «Никольская средняя школа» обусловило её включение в федеральный проект Министерства просвещения под названием «500+». Цель данного проекта – повышение качества образования в школах с низкими образовательными результатами обучающихся. В рамках данного проекта в школе были проанализированы факторы, приводящие к низким образовательным результатам, актуальные для школы риски. В январе 2021 года было проведено анкетирование обучающихся, родителей (законных представителей), педагогического коллектива с целью определения рисков профилей школы, над которыми предстояло работать в течение 2021 года. Администрацией школы совместно с куратором Чеботаревой Ларисой Анатольевной, заместителем директора МОУ «Дубовская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов» был проведен анализ «рискового профиля школы» в рамках самодиагностики школы с учетом результатов проведенного анкетирования среди обучающихся, родителей (законных представителей), педагогического коллектива. Были проанализированы факторы, приводящие к низким образовательным результатам, выявлены актуальные для школы риски:

1 риск – «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников»;

2 риск – «Высокая доля обучающихся с ОВЗ»;

3 риск – «Низкая учебная мотивация обучающихся»;

4 риск – «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности».

На основе проведенного анализа созданная в школе рабочая группа определила направления, по которым был сформирован пакет мер, необходимых для повышения качества образования в школе.

На первом этапе разработаны и утверждены следующие программы и документы:

- «Концепция программы развития школы»;
- «Среднесрочная программа развития»;
- Программа антирисковых мер по направлению «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников»;
- Программа антирисковых мер по направлению «Высокая доля обучающихся с ОВЗ»;
- Программа антирисковых мер по направлению «Низкая учебная мотивация обучающихся»;
- Программа антирисковых мер по направлению «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности».

Согласно Дорожной карте реализации данных программ были проведены следующие мероприятия: по первому риску «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников» были проведены методические межшкольные семинары «Эффективный урок», «Педагогическое проектирование» совместно с МОУ «Дубовская СОШ с углубленным

изучением отдельных предметов в рамках сетевого взаимодействия, где были рассмотрены вопросы, отражающие уровень профессиональной деятельности учителя, технологии составления рабочей программы, освоение инструментов формирующего оценивания. На устранение выявленных проблем была направлена деятельность методической службы школы: внесены корректировки в Положение о внутришкольном контроле, Положение об индивидуальном обучении обучающихся на дому в очно-заочной форме. С целью выявления профессиональных дефицитов педагогов школы была проведена онлайн-диагностика «Я Учитель 3.0». В тестировании приняли участие 33 педагога, что составило 100% от общего количества педагогов школы. По итогам тестирования педагоги Никольской средней школы получили сертификаты участника и индивидуальный профиль компетенций, составленный на основе личных результатов. Учителя, пройдя онлайн-тестирование, получили возможность провести диагностику своих профессиональных навыков и получили персональные рекомендации по их дальнейшему развитию в педагогической практике. Администрацией школы были посещены открытые уроки молодых специалистов, к работе с молодыми специалистами привлечены учителя-наставники с целью оказания методической помощи и поддержки начинающим педагогам. На заседании педсоветов рассмотрены вопросы, связанные с проблемами подготовки обучающихся к ГИА, получение низких результатов на экзаменах. По итогам педсовета постановили определить одним из приоритетных направлений работу школы по совершенствованию деятельности учителей-предметников по повышению качества образования, а также работу учителей-предметников по индивидуализации обучения, личной направленности образования. Педагогами-наставниками были проведены мастер-классы для молодых специалистов и учителей предметников на тему: «Использование современных технологий на уроках», «Этапы современного урока», где учителя поделились опытом работы с молодыми специалистами, а также рассказали о современных технологиях, которые сейчас целесообразно использовать на уроках.

По второму риску «Высокая доля обучающихся с ОВЗ» с целью эффективной работы по обеспечению полноценного личностного развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с индивидуальными возможностями и особенностями была проведена диагностика обучающихся с ОВЗ. Анализ результатов диагностики показал, что необходимо продолжать работу по основным направлениям прошедшего учебного года и внедрять новые психологические методы и методики, в частности 100% педагогов используют при работе с детьми ОВЗ цифровые образовательные технологии, такие как «Я-класс», «Учи.ру». Учителя-предметники активно принимали участие в повышении квалификации через очные, заочные, дистанционные курсы, в результате чего 100% педагогов прошли курсы по повышению квалификации в рамках инклюзивного образования. Для просвещения родителей педагогом-психологом и логопедом школы создан клуб для родителей, воспитывающих детей с ОВЗ «Учимся вместе» [1, с.85]. Цель – повышение психолого-педагогической компетентности

родителей в вопросах воспитания, развития и социальной адаптации детей с психофизическими нарушениями посредством психолого-педагогического просвещения; привлечение родителей к сотрудничеству в плане единых подходов к воспитанию и обучению ребенка [2, с.79].

По третьему риску «Низкая учебная мотивация обучающихся» проведена диагностика, осуществляемая с применением специально разработанных заданий для определения уровня учебной мотивации учащихся по Н.Г. Лускановой. По итогам диагностики был создан Банк данных слабоуспевающих учащихся и учащихся с низкой мотивацией к учебно-познавательной деятельности с 1 по 11 классы. Совместная работа педагогов и социально-психологической службы заключалась в проведении психологических тренингов. При организации тренингов значительное внимание уделялось психологическим особенностям возрастных групп, индивидуальности детей, своеобразию их поведенческих и эмоциональных реакций. Тренинги направлены на исправление недостатков психического развития этих детей влияющих на возникновение факторов низкой учебной мотивации. Цель тренинга: способствовать формированию учебной мотивации и позитивного восприятия учебного процесса, сокращению интеллектуальной пассивности школьников. По результатам тренингов педагогом-психологом были разработаны рекомендации для родителей, обучающихся с различными факторами низкой учебной мотивации, также разработаны рекомендации для учителей-предметников по оптимизации индивидуальных занятий с обучающимися.

По четвертому риску «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности» был проведен мониторинг выявления учащихся с высокими рисками неуспешности в обучении. По результатам мониторинга с каждым учащимся был выстроен индивидуальный план его учебной деятельности по преодолению выявленных затруднений; педагогом-психологом составлен индивидуальный план по оказанию социально-психологической помощи учащимся; разработаны диагностические карты учета учащихся с трудностями в обучении.

На педагогическом совете было принято решение о необходимости усилить дифференцированную работу учителя на уроке с временными группами учащихся. Таким образом, дифференцированный подход и предоставление возможности самостоятельно рефлексировать свои возможности обучающемуся - мощный стимул для всего процесса. Педагог--психолог совместно с классными руководителями сформировали индивидуальную программу преодоления неуспешности в обучении [3,с.83]. На основании проведенных диагностических исследований и полученных результатов были разработаны рекомендации родителям и педагогам о способах преодоления неуспеваемости у учащихся. Также был разработан алгоритм работы с неуспевающими и слабоуспевающими учащимися и технологическая карта педагогической программы работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися.

Для педагогов школы был проведен методический семинар «Новые педагогические технологии как фактор создания условий для развития и проявления способностей каждого ученика», цель которого стимулировать педагогов на применение новых идей и технологий в учебно-воспитательном процессе. По итогам семинара педагогам было рекомендовано стремиться использовать педагогические технологии, обеспечивающие реализацию целей обучения с наивысшей эффективностью, администрации школы стимулировать творческий рост педагогов, стремление к развитию и самосовершенствованию.

Весь этот комплекс мероприятий позволил достичь положительной динамики в МОУ «Никольская средняя школа» по результатам оценочных процедур. Это подтверждается результатами ВПР за 2021 учебный год: в 4-х классах качественная успеваемость учащихся практически идентична показателям в 5-х классах. По русскому языку % качества в 4 классах - 80%, в 5-х классах – 75%, по математике качественная успеваемость в 4-х классах – 75%, в 5-х – 76%. На уровнях основного общего и среднего общего образования отсутствует явный контраст по показателям соответствия среднего балла текущим отметкам обучающихся: в 5 классе по русскому языку подтвердили текущую отметку 94,59% обучающихся; в 6 классе по биологии подтвердили текущую отметку 86,36% обучающихся; в 7 классе по английскому языку подтвердили текущую отметку 96,77% обучающихся; в 8 классе по математике подтвердили текущую отметку 93,33% обучающихся; в 10 классе подтвердили текущую отметку 87,50% обучающихся.

Таким образом, целенаправленная и систематическая работа всего коллектива школы, находясь в тесном сотрудничестве и взаимодействии с коллективом МОУ «Дубовская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов» позволила минимизировать выявленные риски школы и повысить объективность результатов оценочных процедур.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гошин, М. Е. Типы родительского участия в образовании, социально-экономический статус семьи и результаты обучения / М. Е. Гошин, Т. А. Мерцалова // Вопросы образования. – 2018. – № 3. – С. 68-90.
2. Гошин, М. Е. Формы участия родителей в образовании детей в школах разного типа / М. Е. Гошин, М. А. Пинская, Д. С. Григорьев // Социологические исследования. – 2021. – № 5. – С. 70-83.
3. Клячко, Т. Л., Успешность и неуспешность школьников: ожидания родителей, оценка учителей / Т. Л. Клячко, Е. А. Семионова, Г. С. Токарева // Вопросы образования. – 2019. – № 4. – С. 71-92.
4. Нижельская, Ю. А. Современные образовательные технологии / Ю. А. Нижельская, В. В. Ефремов // Современные тенденции развития общества: образование, коммуникация, психология : сборник по итогам научно-практической конференции с международным участием. – Ростов-на-Дону, 2022. – С. 104-107.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МАРШРУТОВ В РАБОТЕ С ОБУЧАЮЩИХСЯ, ДЕМОНСТРИРУЮЩИМИ НИЗКИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ: ИЗ ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА АДРЕСНОЙ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ «500+»

Ю.В. Полетов,

директор МБОУ СОШ № 27 г. Белгорода

Н.Г. Бараева,

заместитель директора МБОУ СОШ № 27 г. Белгорода

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме повышения качества образования через применение индивидуальных форм работы, таких как индивидуальные образовательные маршруты. В статье описан опыт применения технологии предметной диспансеризации для формирования индивидуальных маршрутов, использование приёмов технологии учебных циклов для индивидуализации работы с обучающимися, демонстрирующими низкие образовательные результаты.

Ключевые слова: индивидуальный образовательный маршрут, предметная диспансеризация, группы вытягивания, группы временного состава, учебная неуспешность.

Сегодня, образовательная система сталкивается с определенными проблемами в вопросе качества обучения. У детей по разным причинам накапливаются предметные дефициты, которые приводят к тому, что обучающиеся не могут успешно сдать экзамены. Для решения указанных проблем очень нужны эффективные технологии и методики, например применение индивидуальных образовательных маршрутов (далее – ИОМ) и предметная диспансеризация.

В МБОУ СОШ № 27 г. Белгорода мы попытались соединить эти две технологии, чтобы преодолеть учебную неуспешность обучающихся.

Индивидуальный маршрут – это учёт психологических и индивидуальных особенностей ребёнка, его интересов, жизненной позиции, уровня обучаемости [4, с. 4]. Технология ИОМ применяется достаточно давно и успешно, однако, методика составления индивидуального маршрута по результатам предметной диспансеризации, на наш взгляд, имеет определённые перспективы.

Понятие индивидуальный маршрут можно понимать в нескольких значениях:

- персональный путь компенсации учебных трудностей;
- вариативная структура учебной деятельности;
- модель адаптивного образовательного пространства;
- персональный путь самореализации;
- система задач;
- траектория освоения содержания образования;

- образовательная программа;
- путь освоения образовательных программ;
- субъективно-уровневый учебный план [4, с. 5].

Из вышеперечисленных значений в рамках работы со школами с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР) определяющим является первое - персональный путь компенсации учебных трудностей.

Для кого, прежде всего, нужен индивидуальный маршрут? Для слабоуспевающих детей, которые не успевают за темпом работы класса. Для одаренных детей, которым работа класса может наскучить, и им будет не хватать темпа и открытия нового. Конечный результат должен показать, что ребенок чувствует себя в учебном процессе комфортно и учится с радостью [5, с. 5].

В зависимости от выбранного подхода реализации индивидуального образовательного маршрута могут быть достигнуты различные цели:

- компенсация учебных трудностей;
- расширение сферы знаний применительно к определенной учебной дисциплине [2, с. 34].

Стоит подчеркнуть, что в нашей работе мы делаем акцент на формировании ИОМ именно для обучающихся с рисками учебной неуспешности, так как входим в список ШНОР и ставим целью помочь обучающимся устранить дефициты в знаниях, успешно освоив образовательную программу.

Внедрение в практику технологии индивидуальных образовательных маршрутов эффективно сказывается на учебном процессе и развитии личности учащегося [7, с. 53]. Поэтому образовательные маршруты направлены на формирование личности образованной, нравственной, активной творческой, инициативной, ответственной, ориентированной на понимание и уважение самой себя и другого человека, способной самостоятельно добывать и применять знания, умеющей жить и правильно действовать в изменяющихся жизненных ситуациях, готовой к дальнейшему образованию [2, с. 34].

Индивидуальные образовательные маршруты строятся на следующих принципах:

- индивидуальный, дифференцированный подход к учебно-воспитательному процессу, продуктивной, творческой деятельности ученика и учителя;
- вариативность программ, учебных курсов, позволяющих реализовывать образовательные потребности обучающихся, их родителей;
- качественное обучение, развитие и воспитание учащихся без ущерба для детского здоровья.

Процесс проектирования индивидуального образовательного маршрута включает в себя несколько этапов [6, с. 43].

Диагностика. Поможет в этом комплексное исследование, включающее в себя изучение данных:

- текущего, промежуточного и итогового контроля по предметам;

- экспертизы продуктов деятельности ученика, созданных им самостоятельно по внутренней мотивации;
- опроса педагогов, хорошо знающих этого ученика;
- анкетирования одноклассников;
- интервьюирования родителей;
- психологического тестирования ученика;
- собеседования с ним самим.

Целеполагание. В качестве цели может выступать устранение тех или иных затруднений. Следует помнить, что индивидуальный образовательный маршрут разрабатывается только в сотрудничестве и диалоге с ребёнком [1, с. 245]. При этом педагог выступает в роли тьютера, наставника, который может что-то советовать, рекомендовать, консультировать, оказывать помощь, но не навязывать и, тем более, принуждать.

Определение содержания образовательного маршрута, то есть образовательных объектов. На данном этапе с обучающимися определяются конкретные темы или виды работы, в которых ребёнок испытывает наибольшие сложности.

На данном этапе очень эффективна технология Г.Г. Левитаса по определению ключевых тем, проверки знаний обучающихся по данным темам и формирования на основе анализа полученных результатов временных групп вытягивания.

Когда содержание индивидуальной работы определено, формируется и реализуется индивидуальный образовательный маршрут.

По итогам реализации каждого ИОМ происходит анализ и оценка образовательных достижений конкретного ученика, принимается решение о его выведении из временной группы вытягивания или о продолжении работы над имеющимися образовательными дефицитами.

Условия эффективности разработки индивидуального образовательного маршрута:

- осознание всеми участниками педагогического процесса необходимости и значимости индивидуального образовательного маршрута как одного из способов самоопределения, самореализации;
- осуществление психолого-педагогического сопровождения и информационной поддержки процесса разработки индивидуального образовательного маршрута учащимися;
- активное включение учащихся в деятельность по созданию индивидуального образовательного маршрута;
- организация рефлексии как основы коррекции индивидуального образовательного маршрута.

Таким образом, технология создания индивидуального образовательного маршрута – это более или менее алгоритмизированный процесс взаимодействия педагога и обучающихся, гарантирующий достижение поставленной цели [4, с. 6].

Наиболее перспективными формами реализации ИОМ являются: классно-урочное (индивидуальное, групповое, предметное преподавание), внеурочная деятельность, дополнительное образование, неаудиторная занятость.

Необходимо отметить, что индивидуальные образовательные маршруты формируются на основе выявленных образовательных дефицитов отдельно взятого школьника, определение этих дефицитов может осуществляться разными способами.

В этом может помочь эффективная методика доктора педагогических наук, профессора, учителя математики Германа Григорьевича Левитаса, которая позволяет выбрать для отработки ключевые темы по каждой предметной области, включив их отработку в ИОМ обучающихся, вошедших в так называемые «группы вытягивания».

Таблица

Пример индивидуального образовательного маршрута

№ п/п	Тема затруднений	Кол-во часов	Форма работы	Дата
1	Потребности человека	1	Занятие-консультация, практикум, индивидуальное домашнее задание Просмотр видеоматериала: « <u>Потребности человека</u> . Видеоурок»	
2	Потребности человека	1	Индивидуальное домашнее задание Решение тестовой части на сайте «Решу ВПР»: https://soc6-vpr.sdamgia.ru/	
3	Межличностные отношения	1	Занятие-консультация, практикум, индивидуальное домашнее задание Просмотр видеоматериала: « <u>Межличностные отношения</u> . Видеоурок» Решение тестовой части на сайте «Решу ВПР»: https://soc6-vpr.sdamgia.ru/	

Опыт работы временных групп в школе показал эффективность технологии предметной диспансеризации в вопросе повышения мотивации учащихся и предупреждения их неуспешности.

Для каждого обучающегося, имеющего дефициты базовых знаний, формируется лист достижений, в котором отмечаются результаты проверочных работ, что позволяет составить индивидуальный образовательный маршрут ученика. Предметная диспансеризация используется как средство повышения эффективности организации индивидуальной работы с обучающимися [3, с. 4].

В школе активно применяется система наставничества в разных формах: ученик-ученик, учитель-ученик, что позволяет вовлечь в процесс преодоления неуспешности как можно больше педагогов и учащихся.

Как отметила проректор по оценке качества образования Белгородского института развития образования Елена Николаевна Мясищева в своём докладе «Предметная диспансеризация как средство устранения образовательных дефицитов» в рамках круглого стола «Лучшие практики организации предметной диспансеризации в общеобразовательных организациях

Белгородской области» 20 октября 2021 года, разработанный механизм предметной диспансеризации позволяет модернизировать внутришкольную систему оценки качества образования.

Предметная диспансеризация включает в себя:

- диагностику достижений обучающихся;
- анализ выявленных пробелов в знаниях обучающихся;
- привлечение обучающихся к проведению самоанализа выполненной работы;
- организацию обучения и постоянно действующей консультационной помощи;
- организацию взаимодействия с родителями обучающихся.

Целью проведения предметной диспансеризации является ликвидация пробелов в знаниях обучающихся, повышение качества образования в образовательных организациях [3, 11].

Ключевые задачи предметной диспансеризации:

- выявление пробелов в знаниях обучающихся для включения их в систему работы временных групп;
- формирование организационных и информационных ресурсов для реализации программ по ликвидации пробелов в знаниях;
- разработка и реализация сформированных планов и дорожных карт, включая мониторинг, и оценку результативности принимаемых мер.

Принципы реализации предметной диспансеризации:

- сотрудничество всех участников образовательных отношений;
- принцип открытости и объективности.

Участниками предметной диспансеризации являются, прежде всего, учителя и обучающиеся, а также школьный куратор, в качестве которого может выступать заместитель директора или руководитель школьного методического объединения.

Основные этапы работы:

- диагностика индивидуальных достижений обучающихся, выявление пробелов в знаниях;
- формирование временных групп для ликвидации пробелов в знаниях;
- разработка ИОМ по ликвидации пробелов в знаниях у обучающихся по предмету;
- заполнение карты индивидуальных достижений обучающихся по итогам оценочных процедур.

Конечной целью реализации рассматриваемых мер является повышение качества подготовки обучающихся по предмету, а именно:

- достижение обучающимися с рисками учебной неуспешности результатов освоения образовательной программы;
- формирование в совокупности у учащихся данной категории «универсальных учебных действий», обеспечивающих «умение учиться», способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию;
- положительные отметки за четвертные и полугодовые периоды;

- успешное прохождение оценочных процедур: ГИА, ВПР, НИКО и др.;
- успешная социально-психологическая адаптация детей с высокими рисками неуспешности в обучении, в образовательной среде, социуме.

В заключении хотелось бы отметить, что комплексное использование технологий ИОМ и предметной диспансеризации имеет огромный потенциал в рамках работы школы с низкими образовательными результатами. Такой симбиоз позволяет эффективно устранять образовательные дефициты обучающихся, при этом учитывая их индивидуальные особенности. Формирование индивидуальных маршрутов на основе результатов предметной диспансеризации – это среднесрочное планирование работы с каждым ребёнком, который испытывает трудности в обучении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова, Е. Индивидуализация образования: учиться для себя / Е. Александрова // Народное образование. – 2008. – № 7. – С. 243-250.
2. Крылова, Н. Б. Индивидуализация ребенка в образовании: проблемы и решения / Н. Б. Крылова // Школьные технологии. – 2008. – № 2. – С. 34-41.
3. Левитас, Г. Г. Преодоление неуспешности / Г. Г. Левитас. – Москва : ИЛЕКСА, 2009. – 40 с.
4. Логинова, Ю. Н. Понятия индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной образовательной траектории и проблема их проектирования / Ю. Н. Логинова // Библиотека журнала «Методист». – 2006. – № 9. – С. 4-7.
5. Внутренняя система оценки качества образования в образовательных организациях: поиск подходов к построению оптимальной модели : методические рекомендации / Н. Н. Арбузова, С. Н. Кожухова, А. С. Майорова, Е. П. Тронза. – Белгород : ОГАОУ ДПО «БелИРО», 2022. – 66 с.
6. Селиванова, О. Г. Теория и практика управления качеством образования старшеклассников в личностно-ориентированном образовании / О. Г. Селиванова // Профильная школа. – 2008. – № 5. – С. 4-8.
7. Строкова, Т. Индивидуальные стратегии обучения: проектирование и реализация / Т. Строкова // Директор школы. – 2006. – № 1. – С. 42-47.
8. Туринова, Н. П. Алгоритм построения личностной траектории обучения / Н. П. Туринова // Образование в современной школе. – 2006. – № 4. – С. 48-54.

ПРЕДМЕТНАЯ ДИСПАНСЕРИЗАЦИЯ ПО МАТЕМАТИКЕ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ

Т.Е. Шубная,
учитель математики
МБОУ «СОШ №2 п. Ивня»,
Ивнянский район

Аннотация. *Статья посвящена проблеме проведения предметной диспансеризации с обучающимися, направленной на преодоление неуспеваемости.*

Ключевые слова: *технология учебных циклов, предметная диспансеризация, дефицит знаний.*

Сентябрь – месяц, когда учителем проводится повторение учебного материала прошлого года, обучающиеся пишут входную контрольную работу, а качественный анализ ее результатов позволяет увидеть множество пробелов в знаниях наших учеников.

Предметные дефициты по разным причинам накапливаются, в итоге, это приводит к тому, что ребята не могут успешно сдать экзамены. В последние годы нас не радуют результаты итоговой аттестации в форме ОГЭ по математике. Мы понимаем, что необходимо организовать работу по предупреждению и устранению предметных дефицитов, что в свою очередь поможет решить проблему неудовлетворительных оценок.

Конечно, каждый опытный учитель имеет свою систему по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся. Но когда в августе 2021 года на одном из заседаний предметных сообществ был предложен алгоритм проведения предметной диспансеризации, а созданные муниципальные рабочие группы разработали материалы по математике для ее проведения, нам учителям – предметникам осталось включиться в работу.

Мы детально изучили технологию учебных циклов доктора педагогических наук, профессора, учителя математики Германа Григорьевича Левитаса. Технология, используемая Германом Григорьевичем, показалась интересной и заслуживающей внимания.

Казалось бы, ничего нового, но, по сути, на практике оказалось, что представленная методика педагога-практика помогает каждому ученику успешно освоить предложенные учебные темы. Применение этой технологии позволило своевременно выявлять пробелы каждого ученика и ликвидировать их в ходе совместной работы в режиме учитель-ученик-родитель.

Покажу результативность деятельности учителей математики и результаты обучающихся нашего образовательного учреждения на примере диаграмм.

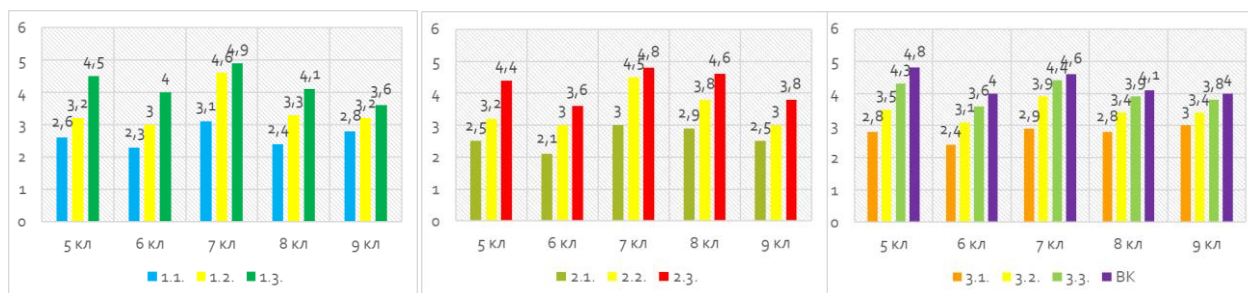


Рис. 1. Результаты предметной диспансеризации по математике в 5-9 классах с использованием технологии учебных циклов

На диаграммах представлены результаты предметной диспансеризации обучающихся 5-9 классов по математике. Здесь видно, как меняется средний балл по итогам проверочных работ и входного тестирования.

В ходе проведенной работы был сформирован алгоритм действий преодоления предметных дефицитов обучающихся:

- выявлены обучающиеся, имеющие дефициты знаний по основным темам;
- сформированы группы обучающихся для ликвидации предметных дефицитов;
- составлены индивидуальные маршруты для ликвидации предметных дефицитов обучающихся;
- проведена отработка «проблемных умений».



Рис. 2. Алгоритм действий преодоления предметных дефицитов обучающихся

Приведу пример работы с использованием предметной диспансеризации с обучающимися 8 класса.

В течение месяца педагоги использовали для работы три темы: «Степень с натуральным показателем», «Формулы сокращенного умножения», «Смежные и вертикальные углы».

На каждую тему предлагалось по три пакета.

Например, работа на второй неделе с использованием задания пакета 2.1 помогла выявить обучающихся, имеющих дефицит базовых знаний по теме «Формулы сокращенного умножения».

Так как из 16 человек на старте на оценку «2» написали 7 человек, на «3» — 5 и на «5 и 4» — 4, то работа со вторым пакетом предоставила возможность сформировать группы из детей для ликвидации пробелов.

Класс был разделен на 3 команды. В первую вошли обучающиеся, написавшие работу на «2» и 3». Трое из четверых приняли на себя подготовку

двоечников. Обучающихся, сдавших работу на «3», готовил к сдаче отличник, он координировал работу всех и оказывал им помощь, в случае необходимости обращался к учителю.

Следующий пакет был написан значительно лучше. Результаты таковы – было уже три «2», пять «3», а остальные – «4 и 5».

Примерно такая же работа была проведена снова, и пакет 2.3 был написан без двоек.

Я обратила внимание, что, несмотря на то, что предлагался один вариант, списывания вообще не наблюдалось.

Наша школа работает в режиме школы полного дня, поэтому у нас была возможность организовать дополнительную подготовку обучающихся во внеурочное время.

Плюсом к предметной диспансеризации стал входной контроль, внутренняя контрольно-оценочная диагностическая процедура.

Технология учебных циклов действенна, она реально показывает хорошие результаты, если сравнивать с предыдущим годом.

Очень радует универсальность и практическая значимость данного метода. Универсальность метода состоит в том, что он может транслироваться на любую предметную область.

В нашей образовательной организации на заседаниях школьных методических объединений проведена информационно-разъяснительная работа, администрацией школы нам, учителям математики, было рекомендовано познакомить учителей с технологией учебных циклов.

Методика была воспринята положительно педагогами, так как учителя увидели результативность проведенной работы. Было принято решение в начале каждой четверти в 3-4, 5-9 классах и в начале каждого полугодия в 10 - 11 классах в течение 3 недель проводить предметную диспансеризацию с использованием технологии учебных циклов и на других предметах, в которых ведущим элементом являются точные знания (физика, химия, биология, информатика, география).

Учителя математики нашей школы сделали вывод, что необходимо строго придерживаться методической схемы технологии учебных циклов, чтобы получить ощутимый результат, обращая особое внимание на выпускные классы и предметы, которые обучающиеся выбирают для сдачи экзаменов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Клячко, Т. Л. Успешность и неуспешность школьников: ожидания родителей, оценка учителей / Т. Л. Клячко, Е. А. Семионова, Г. С. Токарева // Вопросы образования. – 2019. – № 4. – С. 71-92.
2. Милицына, С. К. Преодоление школьной неуспеваемости / С. К. Милицына // Молодой ученый. – 2018. – № 45 (231). – С. 262-264.
3. Гут, Ю. Н. Актуальные проблемы современного школьного образования / Ю. Н. Гут, О. П. Гончарова // Образование. Наука. Карьера : сборник научных статей 2-й Международной научно-методической конференции. – Москва, 2019. – С. 38-40.

4. Захарова, Т. М. Выявление и устранение индивидуальных дефицитов учащихся при подготовке к итоговой аттестации / Т. М. Захарова // Школьные технологии. – 2012. – № 5. – С. 92-99.

ПРЕДМЕТНАЯ ДИСПАНСЕРИЗАЦИЯ КАК СРЕДСТВО ЛИКВИДАЦИИ ПРОБЕЛОВ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

И.Н. Титова,
учитель математики
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»,
Ивнянский район

***Аннотация.** Статья посвящена актуальной проблеме ликвидации пробелов знаний обучающихся при подготовке к итоговой аттестации, используя предметную диспансеризацию.*

***Ключевые слова:** предметная диспансеризация, ликвидация пробелов знаний, итоговая аттестация.*

Математика – одна из самых сложных школьных дисциплин, и вызывает трудности у многих учащихся. В то же время есть дети, которые имеют явно выраженные способности к этому предмету, и дети, для которых математика – вечная проблема. Как сделать так, чтобы каждый ребенок лучше, чем ранее, развил свой потенциал и был успешен на итоговой аттестации по математике?

Накануне 2021-2022 учебного года учителей района познакомили с методом Германа Григорьевича Левитаса для проведения предметной диспансеризации. Было интересно проверить это на практике.

На уровне муниципалитета были созданы рабочие группы из учителей математики, которые разработали материалы для проведения предметной диспансеризации с 5 по 9 классы по ключевым темам.

Хотелось бы поделиться опытом своей работы применения элементов технологии учебных циклов Германа Григорьевича Левитаса на примере выпускников 9 класса как средства ликвидации пробелов знаний обучающихся по математике при подготовке к итоговой аттестации.

В 9 классе, в котором я преподаю математику, 23 обучающихся, из них учатся на «5» – 4 человека, на «4» – 13 человек, на «3» – 6 человек. Для предметной диспансеризации были выбраны три ключевые темы по предмету: «Квадратные уравнения», «Неравенства», «Теорема Пифагора». Для подготовки и выполнения работы над ошибками ребята завели отдельные тетради. Проверочные работы выполняли на листах. Во время проведения проверочных работ включался таймер на 10 минут – при выполнении теста по алгебре, на 20 минут – по геометрии. Ребята писали краткое решение в качестве ответа. По геометрии условие дети выполняли рисунком, на чертеже указывали данные, а в решении писали краткие обоснования. Проверяя работы, выявляла пробелы знаний у обучающихся. Оценки в журнал выставлялись по третьей работе, так как в ней была видна сформированность знаний, умений, навыков по теме.

По каждой теме были созданы временные предметные группы «вытягивания» для ликвидации пробелов знаний у обучающихся. Каждый ученик выбрал себе наставника. Наставник-ученик получал рекомендации учителя для подготовки своего одноклассника к передаче темы. Если ученик из временных предметных групп передавал тему на «4» или «5», то наставник получал «5» за подготовку. Передавали по-разному, единицы с первого раза, чаще со второго или третьего раза. Все передавшие испытывали эмоциональный подъём: радости не было предела.

Успешная работа любого ученика в классе вознаграждается аплодисментами одноклассников – это окрыляет, особенно ребят из групп «риска». Успешность создаёт мотивацию к действию.

Освоение учениками знаний, умений, навыков происходит преимущественно в форме деятельности. А это, как утверждал Бернард Шоу, – «Единственный путь, ведущий к знанию».

На каждого обучающегося, имеющего дефициты базовых знаний, заводится лист достижений, в котором отмечаются результаты проверочных работ. На основе листа достижений составляется индивидуальный образовательный маршрут ученика. По каждой теме диспансеризации обучающиеся временных предметных групп должны научиться решать задачи всех типов базового уровня, так как это необходимо для сдачи ОГЭ.

Эффективность обучения в большой степени зависит от согласованности усилий семьи и школы, единства их требований к учащимся. От того, умеет ли школа грамотно побудить и направить инициативы родителей в нужное русло, способна ли она выстроить такую систему взаимодействия, которая перейдет в сотрудничество, зависит результат воспитания и подготовки к экзамену выпускников школы.

Считаю, что система работы учителя с родителями очень важна. Родители всегда помогают создать мотивацию у своих детей к учёбе. Особенно это важно для слабоуспевающих детей. Родители 9 класса были проинформированы о результатах диспансеризации и контролировали подготовку и передачу тем.

Результаты проверочных работ (таблица), которых удалось добиться благодаря предметной диспансеризации по математике, свидетельствуют о том, что это действенный способ помочь каждому ученику освоить ключевые темы программы и сдать государственную итоговую аттестацию.

Таблица

Результаты проверочных работ

№ п/п	Тема	Проверочная работа	Кол-во писавших работу	Оценки				Успеваемость	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
1	Квадратные уравнения	1.1	23	-	2	7	14	8,7%	0%
		1.2	22	5	6	6	5	77,3%	50%
		1.3	22	4	9	5	4	81,8%	59%

№ п/п	Тема	Проверочная работа	Кол-во писавших работу	Оценки				Успеваемость	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
2	Неравенства	2.1	20	-	-	7	13	35%	0%
		2.2	18	2	7	4	5	72,2%	50%
		2.3	18	2	6	7	3	83,3%	44,4
3	Теорема Пифагора	3.1	12	-	3	6	3	75%	25%
		3.2	17	2	5	3	7	58,8%	41,2%
		3.3	21	3	13	4	1	95,2%	76,2%

ЛИТЕРАТУРА

1. Косарецкий, С. Г. Преодоление школьной неуспешности: возможности и дефициты российских школ / С. Г. Косарецкий, Т. А. Мерцалова, Н. А. Сенина // Психологическая наука и образование. – 2021. – Том 26. № 6. – С. 69-82.

2. Милицына, С. К. Преодоление школьной неуспеваемости / С. К. Милицына // Молодой ученый. – 2018. – № 45 (231). – С. 262-264.

3. Кудakov, А. В. Система оценки качества освоения знаний / А. В. Кудakov // Системный анализ в проектировании и управлении : сборник научных трудов XXI Международной научно-практической конференции : в 2-х томах. – Москва, 2017. – С. 418-425.

4. Ларионова, И. С. Учиться никогда не поздно, ибо не учиться – преступно / И. С. Ларионова // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций : материалы международной научно-практической конференции / ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». – Ярославль, 2019. – С. 485-488.

ПРЕОДОЛЕНИЕ ШКОЛЬНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ЦЕНТРА

Е.Ф. Плохих,
социальный педагог
ОСГБУСОССЗН «ОСРЦдН»,
г. Белгород

Аннотация. В статье рассматриваются причины школьной неуспеваемости и представлены психологические и педагогические принципы низких академических результатов, сопоставлены тенденции помощи неуспевающим детям в условиях реабилитационного центра.

Ключевые слова: школьная неуспеваемость, мотивация, активизация познавательной деятельности, диагностика, целостная программа индивидуального сопровождения.

Реабилитационный центр – это особая организация. Это такая форма организации жизни детей дошкольного и школьного возраста, которая позволяет ребенку, оказавшемуся в трудной жизненной ситуации, не чувствовать себя потерянным, обиженным, обделенным вниманием. Наш Центр становится детям родным домом. Здесь дети получают не только помощь в получении образования, воспитания и развития способностей, но и ласку, заботу, основы нравственности, ответственности, самостоятельности, трудолюбия.

В нашем Центре хорошо живется всем детям: и дошколятам, и подросткам; и тем, кто поступает в первый класс в 7 лет, и тем, кто гораздо старше своих одноклассников, но по разным причинам не учился в школе; тем, для кого русский язык родной, и тем, для кого он не понятен; тем, для кого окружающий мир всегда доступен для изучения, и тем, для кого есть некоторые ограничения в познании мира. Данная статья посвящена проблемам содействия в получении образования воспитанников социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних.

Преодоление школьной неуспешности в условиях социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних – комплексная работа всех специалистов социально-реабилитационного центра, но основной блок работ осуществляют социальные педагоги. В задачи социального педагога входит: формировать положительную мотивацию и активизировать познавательную деятельность воспитанников, в постоянном контакте с преподавателями и другими специалистами способствовать успешному обучению, осуществлять контроль посещаемости и успеваемости, проводить групповые и индивидуальные занятия, направленные на развитие у обучающихся, особенно с ограниченными возможностями здоровья, личностных качеств, облегчающих социализацию, проводить раннюю профориентацию старших школьников, а также организацию педагогического образования родителей или лиц, их заменяющих.

Первое знакомство с ребенком, поступившим в реабилитационный центр, начинается в приемном отделении. Проводится обследование и социальная диагностика физического и психического состояния, анкеты, тесты, задания [2. с.41-44]. На каждого поступившего заводится личное дело, запрашивается необходимая информация. Так начинается *подготовительный* этап реабилитационной работы.

С этого момента воспитанник попадает под особый пристальный контроль со стороны *службы сопровождения* нашего центра, которая представлена специалистами по социальной работе, социальными педагогами, психологами, учителем-логопедом, воспитателями, медиками и другими субъектами реабилитационного процесса.

Организационный этап работы включает в себя: анализ информации, выявление возможностей, дифференциацию проблем и нужд, разработку программы индивидуальной работы (ИПР). Эффективное психолого-педагогическое сопровождение осуществляется в условиях психолого-медико-педагогических консилиумов (ПМПК). Консилиум позволяет объединить

усилия всех специалистов центра, заинтересованных в успешном обучении и полноценном развитии наших воспитанников, наметить целостную программу индивидуального сопровождения и адекватно распределить обязанности и ответственность за ее реализацию.

И начинается сложный этап *коррекционной работы*, целью которого является обеспечение нормального развития ребенка (в соответствии с нормой развития в соответствующем возрасте). Основная задача социального педагога на коррекционном этапе - учебная деятельность воспитанника.

Почти каждый ребенок, поступивший в реабилитационный центр, имеет трудности в обучении и отставание по школьной программе. Во многих случаях реабилитировать ребенка, особенно с ограниченными возможностями – значит снять у него страх перед школой, восстановить и укрепить общие навыки, способность к волевому усилию, придать ему уверенности в своих силах и на этой основе «пробудить у него желание быть учеником». Очень подробно об исследовании состава неуспеваемости и обосновании средств ее предупреждения в своей статье описал педагог-психолог Киршин Петр Аркадьевич [4. с.78-84].

Основной деятельностью социально-педагогической службы является создание благоприятной социальной среды, способствующей восстановлению и личностному развитию дезадаптированных детей и подростков, которые попали в трудную жизненную ситуацию. Неуспеваемость, отчуждение от школы, отсутствие интереса к учебе, потеря статуса ученика - эти проблемы ребенка могут быть разрешены в том случае, если учеба в новой социальной ситуации не будет напоминать ему прошлый опыт. Главный критерий успешной работы педагогов центра – адаптация ребенка к познавательному процессу, восстановление социального статуса ученика.

Всем воспитанникам, имеющим проблемы в обучении, школьной дезадаптации, своевременно оказывается помощь специалистами центра, ведется поиск специальных методов и способов включения их в процесс познания, выделения наиболее приемлемых условий обучения, рассмотрения специфических подходов, способствующих активизации их познавательной деятельности. Действия педагогов соотносятся с особенностями познавательной деятельности воспитанников при постоянном учете их особенностей, способностей и личностных черт.

В работе с детьми применяются следующие подходы:

- самым главным приоритетом в работе с детьми является *индивидуальный подход*, с учетом специфики психики и здоровья каждого ребенка;

- *предотвращение наступления утомляемости*. Чтобы занятия не сопровождались переутомлением, нужно учитывать закономерности работоспособности учеников в течение недели, дня. В соответствии с этими закономерностями следует планировать занятия. При первых же признаках переутомления полезно делать физкультурную паузу. Очень важно следить за посадкой ученика;

– в процессе обучения выявляются трудности, возникающие за счет плохой фиксации детей на предлагаемом задании. В письме это пропуски, перестановки, при устном счете – плохое и фрагментарное выполнение задания. В коррекционно-воспитательной работе с этими детьми в первую очередь используются педагогические приемы, направленные на *организацию и упорядочение учебной деятельности, создание и соблюдение особого режима обучения*;

– *формирование положительной мотивации и активизации познавательной деятельности*. Крайне важно выработать у ребенка заинтересованность и положительное отношение к учебной деятельности, заданию. Для этого нужно широко *использовать дидактический материал и игровую деятельность*, поощряя даже самые незначительные успехи. Много практического материала по этой теме можно найти в статье учителя начальных классов В. Крутиковой [5. с.7-11];

– *дополнительное объяснение материала*, помощь в выполнении домашнего задания;

– прочность знаний, умений и навыков достигается специальной педагогической работой, направленной на углубление и закрепление знаний и навыков. Таким средством является *повторение*;

– проявление педагогического такта.

На определенных этапах сопровождения социальным педагогом проводится оценка результатов реабилитационной работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гафарова, Р. И. Причины неуспеваемости младших школьников и способы решения этой проблемы / Р. И. Гафарова, Е. В. Головнева // Научный альманах. – 2017. – № 2 (28). – С. 77-80.

2. Сорокина, Л. И. Использование нейропсихологической диагностики в выявлении причин неуспешности школьников / Л. И. Сорокина // Коррекционная педагогика. – 2015. – № 3 (июль-сентябрь). – С. 39-45.

3. Степанова, М. А. Страна невыученных уроков / М. Степанова // Школьный психолог. Первое сентября. – 2013. – № 6. – С. 38-43.

4. Киршин, П. А. Неуспеваемость учащихся: причины и средства ее преодоления / П. А. Киршин // Школьные технологии. – 2015. – № 5. – С. 78-84.

5. Чтобы каждый день приносил ему радость: адаптационный период первоклассника / материал подготовила В. Крутикова // Начальная школа. Первое сентября. – 2006. – № 16. – С. 7-11.

IV. СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В РАМКАХ ПОДДЕРЖКИ ШНОР

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КУРАТОРА И ШКОЛЫ В СИСТЕМЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ВЫЯВЛЕННЫХ РИСКОВ

Е.А. Горшкова,
директор МАОУ «СОШ №17»
Белгородская область, г. Губкин
С.В. Уколова,
методист МБУ «Научно-методический центр»
Белгородская область, г. Губкин

Аннотация. *Статья посвящена актуальной проблеме сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций с целью перевода школы с низкими образовательными результатами в эффективный режим работы.*

Ключевые слова: *сетевое взаимодействие, школы с низкими образовательными результатами.*

Обеспечение высокого качества образования для всех граждан, независимо от места жительства, социального статуса семей в настоящее время является одним из важных приоритетов государственной образовательной политики в Российской Федерации.

К группе школ с низкими образовательными результатами чаще всего относятся школы, функционирующие в неблагоприятных внешних условиях, находящиеся в сельской местности.

По итогам 2020 года МБОУ «Сапрыкинская основная общеобразовательная школа» Губкинского района Белгородской области попала в зону риска как школа с низкими образовательными результатами, а также стала участницей проекта «500+».

Для преодоления кризисной ситуации, получения всеми учащимися доступа к равному качественному образованию нами совместно со специалистами ОГАУ ДПО «БелИРО» был разработан комплекс мер по повышению качества работы школы, показывающей низкие результаты обучения и функционирующей в неблагоприятных социальных условиях.

В качестве основной стратегией перехода школы в эффективный режим было определено сетевое взаимодействие образовательных организаций как взаимодействие в целях объединения ресурсов (кадровых, материально-технических, информационных и др.) для решения задач образования, в том числе и повышению качества обучения. Сетевое взаимодействие было использовано как эффективная мера для МБОУ «Сапрыкинская ООШ», показывающей низкие результаты обучения и функционирующей в сложных социальных условиях.

В данном случае ключевыми звеньями сети стали МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №17» города Губкина Белгородской области, в которой за последние 5 лет отмечены высокие образовательные результаты,

есть инновационный опыт, имеется достаточная материально-техническая база и инфраструктура и МБОУ «Сапрыкинская ООШ» – школа с низкими результатами, которой требовалась поддержка.

Сапрыкинская школа является малокомплектной. В образовательном учреждении реализуется три уровня образования: дошкольное, начальное общее и основное общее образование. Микрорайон школы включает шесть населенных пунктов: Сапрыкино, Копцево, Дубянка, Рябиновка, Успенка, Малахово. В школе осуществляется подвоз детей из близлежащих деревень. В учреждении работают 9 педагогов.

Для обеспечения эффективного взаимодействия и разработки стратегии выхода школы из кризисной ситуации нами были изучены особенности жизни сельской малокомплектной школы. Для этого мы организовали несколько встреч с коллективом школы, посетили уроки, познакомились с системой работы коллектива. Был проведен анализ открытых источников (документов, размещенных на официальном сайте, самоанализ).

На основании аналитики всех данных мы совместно с педагогическим коллективом школы проанализировали рисковый профиль школы, была проведена самодиагностика, определены риски, актуальные именно для этой школы. Нами было выявлено, что основными рисками являются недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников, низкая учебная мотивация обучающихся и низкий уровень вовлеченности родителей учащихся в образовательный процесс.

В результате по каждому направлению рискового профиля совместно с директором Сапрыкинской школы Ченцовой Л.Е. были разработаны антикризисные программы, которые позволили перевести школу в эффективный режим работы.

Работа по реализации антикризисной программы началась с определения цели и задач.

Согласно антикризисной программе «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников» проведен мониторинг профессиональных затруднений педагогов. Для выявления профессиональных затруднений педагогов школы была использована «Анкета по выявлению профессиональных затруднений педагогов».

В анкетировании приняли участие все педагоги школы.

По результатам анкетирования педагогов был сделан вывод, что у педагогов школы выявляются затруднения во владении новыми (современными) методиками преподавания и умении выбирать или разрабатывать необходимую для конкретного образовательного процесса технологию, методику.

Результаты анкетирования были изучены на заседании педагогического совета. С целью повышения предметной и методической компетентности педагоги школы прошли курсы повышения квалификации по проблеме «Методика создания урока в системе дистанционного обучения для педагогов ИТ-направлений общеобразовательных организаций», по дополнительной профессиональной программе «Школа современного учителя» в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта

«Образование», «Совершенствование компетенций педагогических работников по работе со слабомотивированными обучающимися». К концу года каждый педагог школы прошел курсы повышения квалификации по двум и более проблемам.

Педагогами школы было предложено провести методический день в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №17». Мы откликнулись на это предложение, и для педагогического коллектива Сапрыкинской школы был организован такой методический день. Все учителя школы приняли участие в данном мероприятии, посетили уроки, которые были проведены учителями МАОУ «СОШ №17». По итогам посещенных уроков был проведен комплексный анализ каждого этапа. Учителя Сапрыкинской школы познакомились не только с формами проведения современного урока, но и освоили особенности планирования и анализа разных типов уроков. Считаем, что данное мероприятие было эффективно и позволило педагогам перенять актуальный опыт. Тем более, что каждый учитель смог увидеть урок именно по своему предмету.

Работа по данному направлению продолжается. Проведен семинар «Современный урок как основа эффективного и качественного образования», итоговый мониторинг профессиональных затруднений педагогов.

Для реализации антикризисной программы «Низкая учебная мотивация обучающихся» был проведен мониторинг учебной мотивации. В мониторинге приняли участие обучающиеся с 5 по 9 классы (100%).

Статистический анализ полученных данных показал:

14,3% обучающихся имеют высокий уровень школьной мотивации. Эти дети отличаются высокой познавательной мотивацией, стремлением наиболее успешно принимать все вызовы, предъявляемые современным обществом.

19% детей успешно справляется с учебной деятельностью.

33,3% школьника имеют внешнюю мотивацию. Положительное отношение к школе, но школа привлекает детей внеучебной деятельностью. Эти дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем.

У 33,3% обучающихся низкая школьная мотивация. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия.

Для повышения учебной мотивации обучающихся был проведен классный час «Зачем нужно учиться» и организована встреча с заместителем директора БГТУ им. В. Г. Шухова Н. Д. Евтушенко. Встреча проходила в режиме ВКС. Николай Дмитриевич рассказал обучающимся о необходимости получать образование, познакомил со специальностями, которые можно получить в их учебном заведении после 9 и 11 классов.

После летних каникул работа по повышению учебной мотивации обучающихся продолжилась. Проведен промежуточный мониторинг, а в конце года и итоговый мониторинг, которые позволили увидеть результаты нашей работы. Совместно с педагогами МАОУ «СОШ №17» был организован и проведен «День науки» для обучающихся Сапрыкинской школы, а также

школьный конкурс «Ученик школы». Эти мероприятия позволили переломить отношение учащихся к обучению, учиться стало интересно.

Для реализации антикризисной программы «Низкий уровень вовлеченности родителей» был проанализирован социальный статус семей обучающихся (таблица).

Таблица

Социальные категории	Количество семей	Количество детей
Общее число семей	24	34
Полные семьи	9	13
Неполные семьи	15	21
Многодетные семьи	6	13
Малообеспеченные семьи	2	3

Обучающиеся школы – это в основном дети из неполных, малообеспеченных и многодетных семей. Высшее образование имеет только 1 родитель из 34, что составило 2,9%; среднее специальное – 10 родителей (29%), среднее (основное) общее образования – 23 родителя (67,6%). Многие родители не имеют постоянной работы или работают вахтенным способом, что не может не сказаться на участии родителей в образовательном процессе школы.

Мы понимаем, что качественное образование можно получить только в тесном сотрудничестве всех участников образовательного процесса. Поэтому организовали вовлечение родителей в школьную жизнь всеми средствами: через школьный сайт, проведение мероприятий. Как выяснилось, в селе с информационными технологиями проблема, не у каждого есть дома компьютер, не у каждого есть время полистать страницы сайта. И практически у каждого родителя есть телефон с интернетом. Поэтому было принято решение создать Родительский чат в мессенджере «WhatsApp», познакомили родителей с правилами ведения данного чата, размещаем в данном чате полезную для родителей информацию, которая повышает педагогическую культуру родителей. Конечно, для жителей мегаполисов и городов это не новая форма, но для сельской школы это большой и важный шаг. Также для родителей организован выпуск брошюр и буклетов, в которых размещается интересная информация о том, как помочь ребенку в обучении, какие проблемы могут возникнуть у родителей с детьми переходного возраста, о безопасности сети интернет. 2020-2021 год – год пандемии, когда организация очных классных, школьных встреч была затруднена. Однако активизировано было участие родителей с детьми в онлайн-акциях, конкурсах, которое дает положительный эффект. Родительская общественность активизировалась, люди стали проявлять инициативу по подготовке и проведению разнообразных мероприятий. Родители почувствовали важность проводимой совместной работы.

У нас происходит тесное взаимодействие со школой, с ее руководством, но большую часть работы по преодолению рисков Сапрыкинская школа делает сама. Это сотрудничество стало и для нас особой площадкой для профессионального роста и развития. Наша роль в том, чтобы оказать методическую и управленческую помощь, а для этого мы постоянно ищем

новые формы и методы, знакомимся с разнообразными практиками, обращаемся к коллегам. Большую помощь в этой работе оказывает ОГАУ ДПО «БелИРО», Научно-методический центр Губкинского городского округа. Мы уверены, что благодаря такой поддержке и личной заинтересованности коллектива Сапрыкинская школа быстро преодолела все выявленные риски.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фрумин, И. Д. Выравнивание шансов детей на качественное образование : сборник материалов / Комиссия общественной палаты Российской Федерации по развитию образования ; под общей редакцией И. Д. Фрумин, С. Г. Косарецкий, М. А. Пинская, И. Г. Груничева, Т. В. Тимкова. – Москва : Издательский дом НИУ ВШЭ, 2012.

2. Груничева, И. Г. Поддержка школ, показывающих низкие образовательные результаты, как часть национальной образовательной политики. Обзор мирового опыта / И. Г. Груничева, М. А. Пинская, С. Г. Косарецкий // Вопросы образования. – 2012. – № 3. – С. 30-63.

3. Курносова, С. А. Сетевое взаимодействие в решении задач повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в сложных социальных условиях / С. А. Курносова, Н. Н. Шевелёва, Э. Р. Баграмян. // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2017. – № 3. – С. 11-19.

4. Осокин, И. В. Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения / И. В. Осокин // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2021. – № 1 (12). – С. 60-66.

ПЯТЬ ШАГОВ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ НЕУСПЕШНОСТИ

В.А. Васильков,
директор МБОУ «ОК „Озерки“
имени М.И. Бесхмельницына»
Белгородская область,
Старооскольский городской округ

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме преодоления неуспешности школами с низкими образовательными результатами через реализацию стратегии «вытягивания».

Ключевые слова: ШНОР, низкие образовательные результаты, вытягивание, рисковый профиль

В 2021 году в рамках федерального проекта «500+» я осуществлял свою деятельность в качестве куратора школы с низкими образовательными результатами. Под низкими результатами понимаются результаты оценочной процедуры, при которой не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели минимальный

порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ).

Курируемое мной муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная Дмитриевская школа» – сельская школа в Старооскольском городском округе. На момент старта проекта в школе обучались 88 детей: 38 на уровне начального и 50 на уровне основного общего образования.

Образовательную деятельность в школе осуществляют 12 педагогов. Квалификация педагогического коллектива достаточно высокая: почти 60% учителей имеют высшую и первую квалификационные категории, в школе работают четыре Почётных работника общего образования. Почти треть коллектива – молодые специалисты.

Однако, в школе сложилась такая ситуация, что по итогам различных оценочных процедур она попала в число учреждений, демонстрирующих низкие результаты. Коллективом школы была проведена работа по выяснению причин неуспешности и выявления проблемных точек в соответствии с методикой, предложенной ФИОКО [1], а именно:

1. Анализ результатов ГИА, ВПР, входного и промежуточного контроля знаний обучающихся.

2. Анализ результатов предметной диспансеризации по освоению программного материала обучающимися 5-9 классов.

3. Анкетирование родителей по выявлению причин учебной неуспешности обучающихся.

4. Анкетирование обучающихся по изучению ценностно-мотивационной сферы личности обучающихся.

5. Анкетирование педагогов по изучению предметных и методических дефицитов.

6. Мониторинг вовлеченности родителей в образовательную деятельность.

7. Самообследование управленческой команды.

Проведя глубокий анализ причин неуспешности, коллектив определил для себя следующие рисковые профили:

- высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- низкий уровень учебной мотивации обучающихся;
- недостаточная предметная и методическая компетентность педагогов;
- низкий уровень вовлеченности родителей в школьную жизнь.

Для преодоления указанных рисков педагогическим коллективом школы были разработаны концептуальные документы: концепция развития, среднесрочная программа развития школы, программы антирисковых мер по каждому рисковому профилю и дорожные карты по их реализации.

Управленческим решением явилась реализация стратегии «вытягивания», включающей 5 шагов к достижению цели – повышения качества образования в Дмитриевской школе – за счёт внутренних и привлечения внешних ресурсов: диагностического ресурса МБУ «СЦОКО», методического ресурса МБУ ДПО

«СОИРО», образовательного ресурса МАОУ «СОШ №40» – ресурсного центра образовательного округа №3, мотивационного ресурса МБОУ «ОК „Озёрки“ имени М.И. Бесхмельницына» – Центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», МБУ «ЦППМиСП».

Рабочей группой, включающей в себя администрацию Дмитриевской школы, куратора школы, руководство и специалистов Старооскольского института развития образования были составлены два параллельных цикла мероприятий:

1) для педагогов, направленных на устранение профессиональных дефицитов, повышение творческой активности;

2) для обучающихся, направленных на устранение предметных дефицитов, повышение мотивации.

Каждый цикл состоит из 5 шагов:

1-й шаг – диагностика затруднений: инструментарий для школьников разрабатывался Старооскольским центром оценки качества образования, для педагогов – Старооскольским институтом развития образования.

2-й шаг – принятие управленческих решений, определение механизма взаимодействия, оптимальных форм работы: этим занималась рабочая группа проекта, окончательное решение оставалось за администрацией Дмитриевской школы;

3-й шаг – формирование целевых групп педагогов и обучающихся: в рамках этого шага проводилось формирование групп по выявленным проблемам, осуществлялся подбор наставников, привлекались лучшие кадры Старооскольского городского округа;

4-й шаг – внедрение программных инструментов в управленческие и образовательные процессы [2].

Для обучающихся в рамках антирисковых программ проводились:

—мероприятия, направленные на повышение мотивации: здесь и создание прецедентов успешности, и проведение профориентационных мероприятий, цикла психологических тренинговых занятий, корректировка программ внеурочной деятельности, использование ресурсов Центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», МБУ «ЦППМиСП»;

—мероприятия, направленные на устранение предметных дефицитов: создание временных групп «вытягивания» учащихся, разработка ИОМ, организация работы консультационных пунктов по подготовке к сдаче ГИА, ВПР, организация «образовательного десанта» педагогов МАОУ «СОШ № 40» в рамках сетевого взаимодействия для ликвидации пробелов в знаниях учащихся, организация наставничества «Ученик-ученик», работа школы полного дня, проведение открытых уроков для обучающихся педагогами МАОУ «СОШ № 40» в форме ВКС.

Для педагогических работников с целью повышения их профессионализма разрабатывались ИОМ, было организовано взаимопосещение уроков, осуществлялось наставничество в рамках сетевого взаимодействия с МАОУ «СОШ № 40», состоялся интенсив для педагогов

МБОУ «ОО Дмитриевская школа», командой проекта были разработаны адресные методические рекомендации для педагогов по работе с детьми, показывающими низкие образовательные результаты, проведены индивидуальные консультации методическими работниками МБУ ДПО «СОИРО».

Для достижения цели по созданию условий для повышения уровня вовлеченности родителей в жизнь школы организованы индивидуальные посещения классными руководителями семей обучающихся, традиционно проводятся совместно с родителями дни здоровья, семейные субботы, встречи в рамках родительской академии [3].

5-й шаг – это анализ эффективности принятых управленческих решений, проведение диагностики, корректировка программы деятельности.

Участие в проекте «500+», поиск и активное использование Дмитриевской школой новых способов и приемов обучения детей позволили получить следующие результаты:

- 80% обучающихся имеют положительную динамику индивидуальных образовательных достижений;

- 85–90% обучающихся имеют уровень мотивации обучения не ниже среднего;

- увеличение качества знаний обучающихся на 3%, при 100% успеваемости по результатам ГИА по русскому языку и математике;

- увеличение до 100% успеваемости обучающихся по результатам ВПР;

- 100% педагогов приняли участие в мероприятиях по выявлению профессиональных дефицитов;

- 100% педагогов МБОУ «Основная общеобразовательная Дмитриевская школа», нуждающихся в повышении уровня предметной и методической компетенции, получили адресную методическую поддержку;

- 100% педагогов повышают квалификацию в соответствии с индивидуальными программами профессионального роста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Методика выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования / Федеральный институт оценки качества образования. – Москва, 2021. – URL:

<https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ИНОР/Методика%20выявления%20общеобразовательных%20организаций,%20имеющих%20низкие%20образовательные%20результаты%20обучающихся.pdf> (дата обращения: 25.03.2022).

2. Бысик, Н. В. Проектирование модели профессионального развития педагогов школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, работающих с учащимися с риском образовательной неуспешности: эмпирическая основа и ключевые составляющие / Н. В. Бысик, С. Г. Косарецкий, М. А. Пинская // Психологическая наука и образование. – 2018. – Том 23. – № 5. – С. 87-101.

3. Любичкая, К. А. Родительская вовлеченность в формирование образовательного пространства детей / К. А. Любичкая // Педагогика. – 2019. – № 8. – С. 64-72.

4. Пономарева, Е. А. Организационная модель повышения квалификации педагогов на рабочем месте в форме постоянно действующего проблемного семинара (проект) / Е. А. Пономарева, Ю. А. Сучкова // Методист. – 2016. – № 2. – С. 12-17.