

**Муниципальное казенное учреждение «Управление образования администрации  
муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области**

**Статистико-аналитический отчет по результатам  
всероссийских проверочных работ 2020 года**

**Ивня, 2020**

## Содержание

<b>1. О проведении Всероссийских проверочных работ в 5, 6,7,8 и 9-х классах на территории Ивнянского района Белгородской области в сентябре-октябре 2020года.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Результаты Всероссийских проверочных работ в 5 классах общеобразовательных организаций Ивнянского района Белгородской области в сентябре-октябре 2020 года.....</b>	<b>4</b>
2.1. Основные результаты по русскому языку.....	4
2.2. Основные результаты по математике .....	8
2.3. Основные результаты по окружающему миру .....	12
<b>3. Результаты Всероссийских проверочных работ в 6 классах общеобразовательных организаций Ивнянского района Белгородской области в сентябре-октябре 2020 года .....</b>	<b>16</b>
3.1. Основные результаты по русскому языку.....	16
3.2. Основные результаты по математике .....	19
3.3. Основные результаты по истории .....	23
3.4. Основные результаты по биологии.....	28
<b>4. Результаты Всероссийских проверочных работ в 7 классах общеобразовательных Организаций Ивнянского района Белгородской области в сентябре-октябре 2020 года .....</b>	<b>30</b>
4.1. Основные результаты по русскому языку.....	30
4.2. Основные результаты по математике .....	34
4.3. Основные результаты по истории .....	37
4.4. Основные результаты по обществознанию.....	41
4.5. Основные результаты по географии .....	45
4.6. Основные результаты по биологии.....	48
<b>5. Результаты Всероссийских проверочных работ в 8 классах общеобразовательных организаций Ивнянского района Белгородской области в сентябре-октябре 2020 года .....</b>	<b>51</b>
5.1. Основные результаты по русскому языку.....	52
5.2. Основные результаты по математике .....	55
5.3. Основные результаты по истории .....	58
5.4. Основные результаты по физике .....	62
5.5. Основные результаты по биологии.....	64
5.6. Основные результаты по английскому языку.....	68
5.7. Основные результаты по географии .....	71
5.8. Основные результаты по обществознанию .....	74
<b>6. Результаты Всероссийских проверочных работ в 9-х классах общеобразовательных организаций Ивнянского района Белгородской области в сентябре-октябре 2020 года .....</b>	<b>77</b>
6.1. Основные результаты по обществознанию.....	77
6.2. Основные результаты по географии .....	81
6.3. Основные результаты по истории.....	84
6.4. Основные результаты по физике .....	87
6.5. Основные результаты по биологии .....	90
6.6. Основные результаты по математике .....	93
6.7. Основные результаты по русскому языку .....	97
6.8. Основные результаты по химии .....	100
<b>7. Выводы.....</b>	<b>104</b>

**1. Об итогах проведения Всероссийских проверочных работ  
в 5, 6, 7, 8 и 9-х классах  
на территории Ивнянского района Белгородской области в сентябре-октябре 2020 года**

Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов, формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее - Рособранзор) от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2020 году», приказом департамента образования Белгородской области от 07 сентября 2020 года №2310 «О проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Белгородской области осенью 2020 года», приказом управления образования администрации Ивнянского района Белгородской области от 08 сентября 2020 года №734 осенью 2020 года обучающиеся Ивнянского района Белгородской области 5, 6, 7, 8, 9-х классов приняли участие в ВПР:

- в 5-х классах по предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»;
- в 6-х классах по предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология»;
- в 7-х классах по предметам: «Математика», «Биология», «Русский язык», «География», «Обществознание», «История»;
- в 8-х классах по предметам: «Иностранный язык», «Математика», «Биология», «Русский язык», «География», «История», «Физика», «Обществознание»;
- в 9-х классах по предметам: «История», «География», «Физика», «Химия», «Обществознание», «Биология», «Математика», «Русский язык»; (Таблица 1).

*Таблица 1*

**График проведения ВПР в 2020-2021 учебном году**

Дата	Предмет	Класс
16.09.2020, 18.09.2020	Русский язык	5
30.09.2020	Математика	
07.10.2020	Окружающий мир	
05.10.2020	Русский язык	6
28.09.2020	Математика	
17.09.2020	История	
21.09.2020	Биология	
08.10.2020	Математика	
28.09.2020	Биология	7
06.10.2020	Русский язык	
16.09.2020	География	
30.09.2020	Обществознание	
22.09.2020	История	
15.09.2020	Биология	8
29.09.2020	География	
01.10.2020	Математика	
06.10.2020	Физика	
08.10.2020	История	
17.09.2020	Русский язык	
21.09.2020	Обществознание	
23.09.2020-25.09.2020	Иностранный язык	
15.09.2020	Обществознание	9
05.10.2020	История	
17.09.2020	Биология	

01.10.2020	Русский язык	
07.10.2020	Химия	
29.09.2020	Математика	
25.09.2020	География	
22.09.2020	Физика	

Проведения ВПР в 2020 году проходило с использованием Федеральной информационной системы оценки качества образования (далее - ФИС ОКО).

Каждая общеобразовательная организация (далее – ОО) имела доступ в личный кабинет на сайте <https://lk-fisoko>. Региональным координатором ВПР является ОГБУ «Белгородский региональный центр оценки качества образования». Муниципальным координатором ВПР является районный центр оценки качества образования МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области.

## **2. Результаты Всероссийских проверочных работ в 5 классах общеобразовательных организаций Ивнянского района Белгородской области осенью 2020 года**

Обучающиеся 5-х классов выполняли ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру.

Особенности проведения ВПР в 5 классах в 2020 году:

- были предусмотрены плавающие даты проведения проверочных работ: ОО сама могла выбрать удобную дату и время в течение отведенной недели;
- работы для каждой ОО формировались индивидуально из закрытого банка заданий.

Информация об участниках ВПР, представлена в таблице.

### **Участники Всероссийских проверочных работ, 2020 г.**

<b>Предмет</b>	<b>Количество участников, принявших участие в ВПР</b>
Русский язык	205
Математика	222
Окружающий мир	225

### **2.1. Основные результаты по русскому языку**

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержала 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

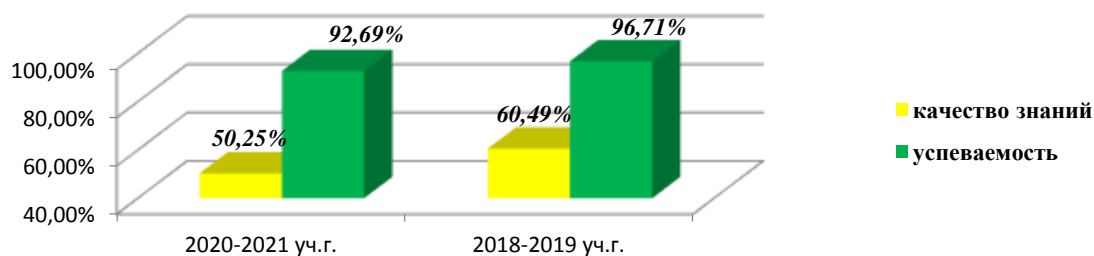
Правильно выполненная работа оценивалась 38 баллами.

Из 255 обучающихся 5-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района работу выполняли 205 человека (80,39%) из 16 общеобразовательных учреждений. Учащиеся МБОУ «Федчевская ООШ» не участвовали в ВПР по русскому языку (отсутствие контингента обучающихся).

Качество знаний по району составило 50,25% (по области –58,7%), успеваемость по району –92,69% (по области – 93,08%). Средняя отметка по району –3,47, в прошлом году - 3,7.

*Гистограмма 1.*

**Сравнительная диаграмма показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 5 классов по району**



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району уменьшилось на 10,24%, успеваемость на 4,02%.

Таблица 1.

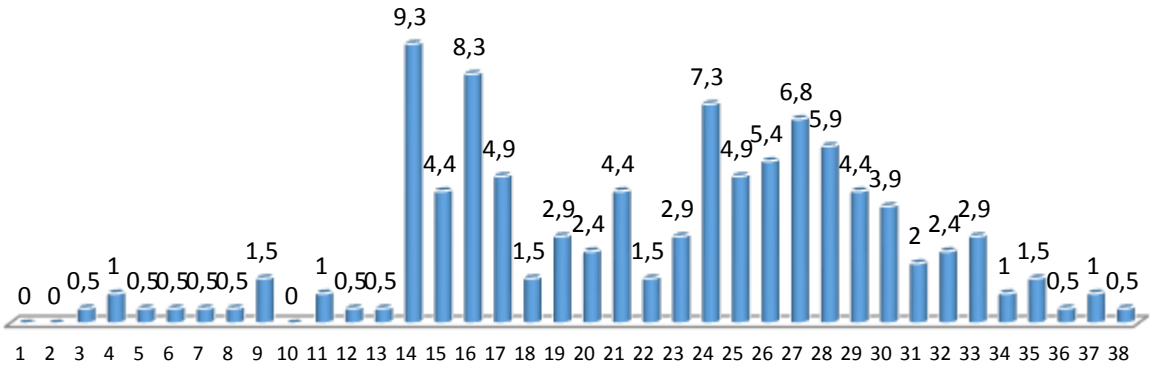
Наименование ОУ	русский язык							качество знаний %	успеваемость %	ср. балл
	всего уч-ся в 5 кл.	приняли уч-е	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"				
МБОУ «Богатенская ООШ»	4	3	0	2	1	0	66,67	100,00	3,67	
МБОУ «Владимировская	11	11	0	4	7	0	36,36	100,00	3,36	
МБОУ «Вознесенская	18	18	4	7	7	0	61,11	100,00	3,83	
МБОУ «Драгунская ООШ»	5	3	0	2	1	0	66,67	100,00	3,67	
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	95	64	6	29	27	2	54,69	96,88	3,61	
МБОУ «Кочетовская СОШ»	8	7	1	6	0	0	100,00	100,00	4,14	
МБОУ «Курасовская СОШ»	14	12	0	6	5	1	50,00	91,67	3,42	
МБОУ «Новенская СОШ»	12	9	0	2	6	1	22,22	88,89	3,11	
МБОУ «Песчанская СОШ»	14	13	0	7	6	0	53,85	100,00	3,54	
МБОУ «Покровская ООШ»	10	8	0	5	2	1	62,50	87,50	3,50	
МБОУ «Сафоновская ООШ»	11	11	0	4	5	2	36,36	81,82	3,18	
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	17	14	2	3	4	5	35,71	64,29	3,14	
МБОУ «Сухосолотинская	5	5	0	2	3	0	40,00	100,00	3,40	
МБОУ «Сырцевская ООШ»	1	1	0	0	1	0	0,00	100,00	3,00	
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	2	2	0	1	1	0	50,00	100,00	3,50	
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	26	24	2	8	11	3	41,67	87,50	3,38	
<b>по району</b>	<b>253</b>	<b>205</b>	<b>15</b>	<b>88</b>	<b>87</b>	<b>15</b>	<b>50,24</b>	<b>92,68</b>	<b>3,47</b>	

На отметку «2» выполнили работу по русскому языку 15 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 2 человек, Верхопенская СОШ – 3 человека, Новенская СОШ – 1 человек, Сафоновской ООШ – 2 человека, Курасовской СОШ – 1 человек, СОШ №2 п.Ивня - 5 человек, Покровская ООШ- 1 человек).

Высокое качество знаний продемонстрировали обучающиеся Кочетовская СОШ (100%). Низкое качество знаний (ниже 50%) показали обучающиеся Сырцевская ООШ (0%), Сафоновской ООШ (36,36%), Владимировская СОШ (36,36%), Новенская СОШ (22,22%), СОШ №2 п.Ивня (35,71%), Верхопенская СОШ (41,67%). В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний выше 50%.

Гистограмма 2.

### Распределение первичных баллов



На гистограмме видно смещение первичных баллов в сторону отметок «3» и «4», что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали. Кроме того, наблюдаются «пики» по количеству участников, набравших 14 баллов, 24 балла.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 14 баллов – это количество баллов, необходимых для отметки «3». Количество баллов 24 и 33 - верхняя граница отметок «удовлетворительно» и «хорошо» соответственно.

Это может свидетельствовать о желании ОО показать объективность оценивания работ.

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–13	14–23	24–32	33–38

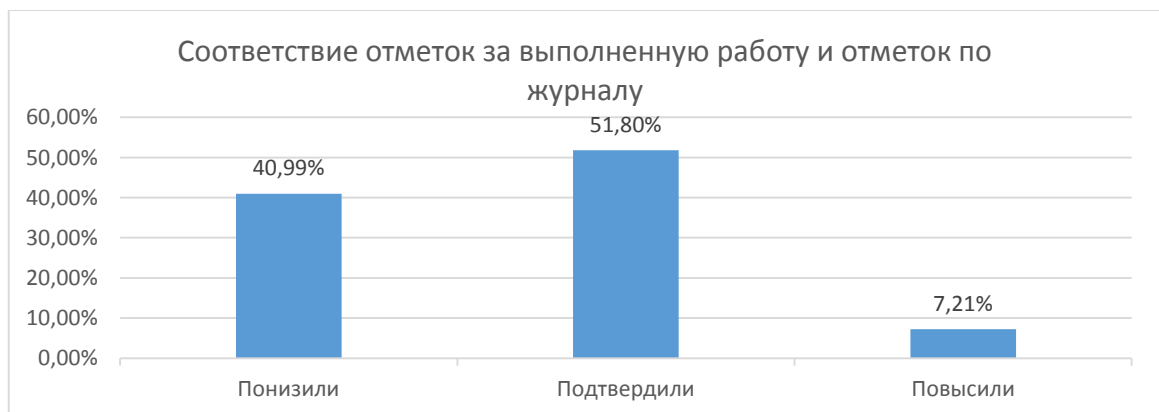
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 5-х классов ОО Белгородской области и Ивнянского района за выполнение ВПР по русскому языку в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	3,46	25,83	46,26	24,46
Белгородская область	9,91	36,49	41,89	11,71

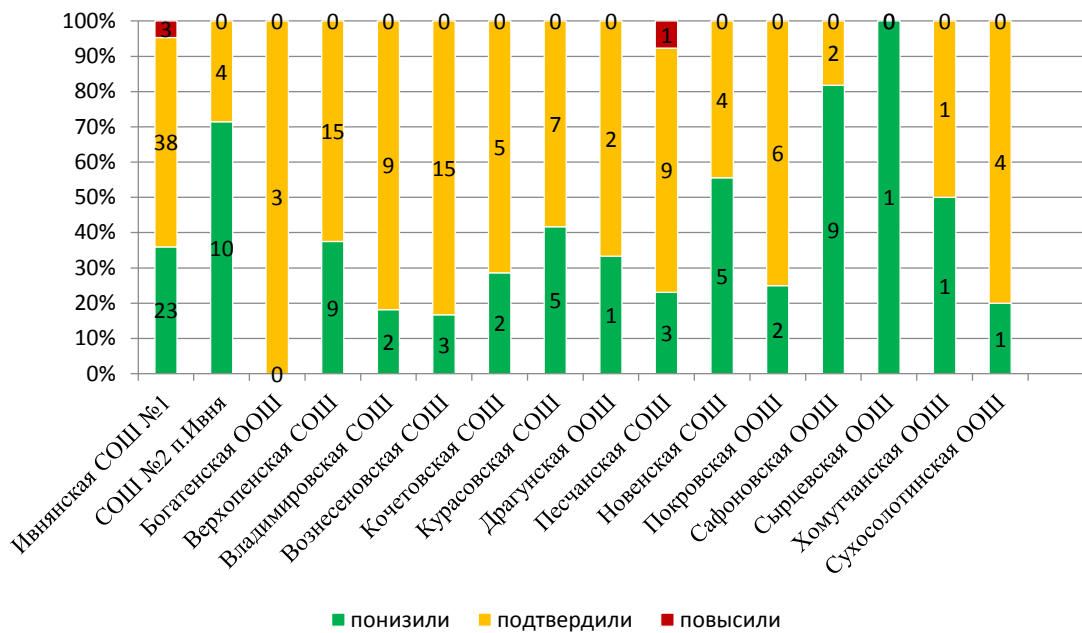
Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (51,80 %). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР. Так, 40,99% обучающихся 5-х классов, писавших ВПР по русскому языку, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки за предыдущую четверть. Повысили по сравнению с годовыми отметками 7,21% участников ВПР.

Гистограмма 3



Гистограмма 4

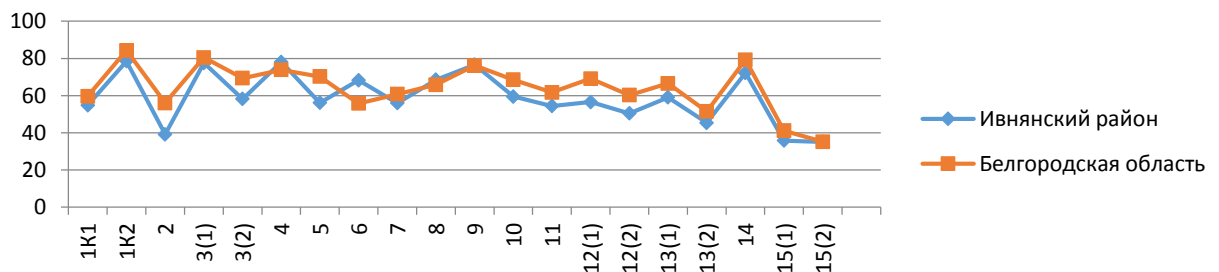
### Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что большая часть учащихся 5-х классов по русскому языку подтвердили свои отметки по журналу.

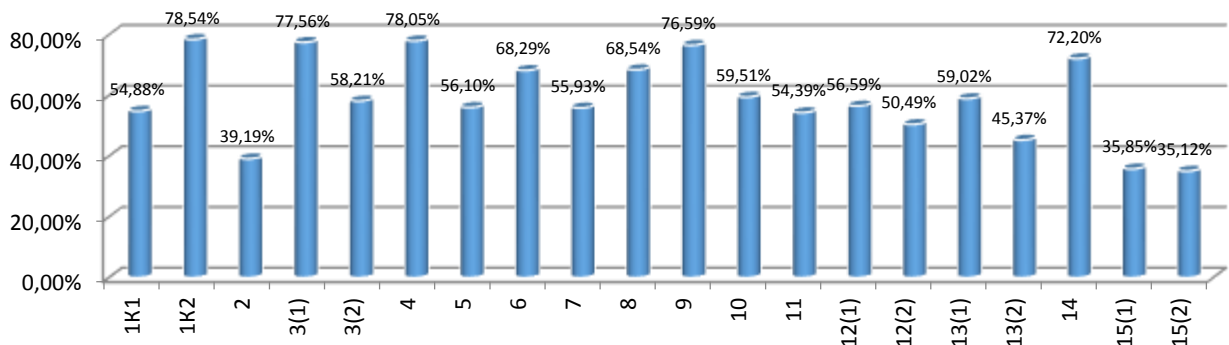
Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по русскому языку в сравнении с результатами в целом по области представлены на гистограмме 5.

Гистограмма 5



Анализируя гистограмму можно увидеть, что задания, вызвавшие затруднения у обучающихся ОО района, оказались сложными для учеников 5-х классов всей области.

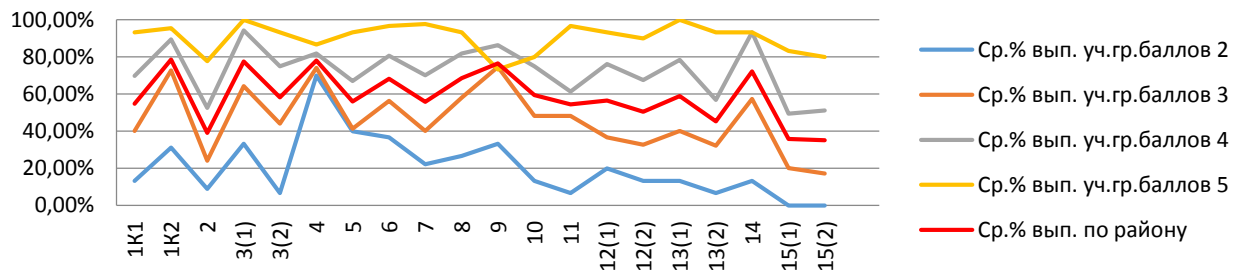
Гистограмма 6



Наибольшее затруднение у участников ВПР вызвало задания №15(2) (оценивалось умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5»).

Гистограмма 7.



На гистограмме 7 представлено выполнение заданий группами учащихся. Сложным для учащихся группы баллов «2», «3» и «4» оказались задания №№2, 3(2), 6, 11, 12(2), 13(2), 15 (учащиеся не обладают навыками выделения предложений с однородными членами, не знают части речи, не умеют определять тему, главную мысль текста, а также имена существительные в предложении; проводить морфологический разбор имен прилагательных).

Для учащихся группы баллов «5» наибольшее затруднение вызвало задание 9 – учащиеся не умеют распознавать значение слова, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

## 2.2. Основные результаты по математике

Вариант проверочной работы содержал 12 заданий.

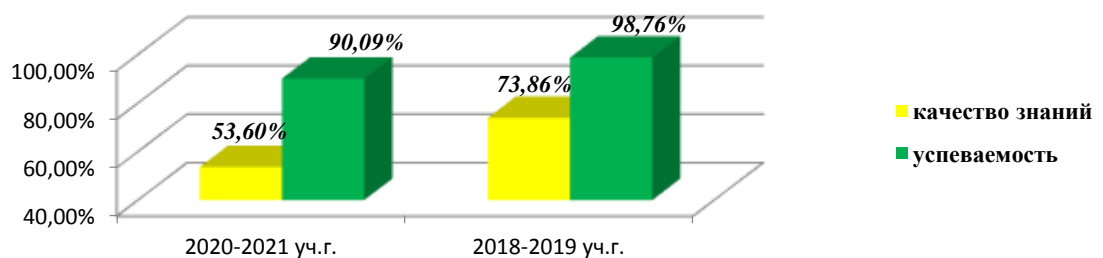
Правильно выполненная работа оценивалась 20 баллами.

Из 255 обучающихся 5-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района работу выполняли 222 человек (87,06%) из 16 общеобразовательных учреждений. Учащиеся МБОУ «Федчевская ООШ» не участвовали в ВПР по математике (отсутствие контингента обучающихся).

Качество знаний по району составило 53,60% (по области – 70,72%), успеваемость по району – 90,09% (по области – 96,55%). Средняя отметка по району – 3,78.

Гистограмма 1.

### Сравнительная диаграмма показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 4 классов по району



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району уменьшилось на 20,26%, успеваемость на 8,67%.

Таблица 1.



Наименование ОУ	математика								
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уч-е	на писали на "5"	на писали на "4"	на писали на "3"	на писали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл
МБОУ «Богатенская ООШ»	4	2	0	2	0	0	100,00	100,00	4,00
МБОУ «Владимировская	11	10	1	7	2	0	80,00	100,00	3,90
МБОУ «Вознесенская	18	13	2	5	6	0	53,85	100,00	3,69
МБОУ «Драгунская ООШ»	5	5	2	2	1	0	80,00	100,00	4,20
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	95	89	10	32	29	18	47,19	79,78	3,38
МБОУ «Кочетовская СОШ»	8	6	1	5	0	0	100,00	100,00	4,17
МБОУ «Курасовская СОШ»	14	11	2	7	2	0	81,82	100,00	4,00
МБОУ «Новенская СОШ»	12	11	2	2	6	1	36,36	90,91	3,45
МБОУ «Песчанская СОШ»	14	12	0	7	5	0	58,33	100,00	3,58
МБОУ «Покровская ООШ»	10	9	1	6	1	1	77,78	88,89	3,78
МБОУ «Сафоновская ООШ»	11	10	0	3	7	0	30,00	100,00	3,30
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня`	17	13	0	6	6	1	46,15	92,31	3,38
МБОУ «Сухосолотинская	5	5	2	1	2	0	60,00	100,00	4,00
МБОУ «Сырцевская ООШ»	1	1	0	1	0	0	100,00	100,00	4,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	2	2	0	1	1	0	50,00	100,00	3,50
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	27	23	3	6	13	1	39,13	95,65	3,48
<b>по району</b>	<b>254</b>	<b>222</b>	<b>26</b>	<b>93</b>	<b>81</b>	<b>22</b>	<b>53,60</b>	<b>90,09</b>	<b>3,74</b>

На отметку «2» выполнили работу по математике 5 обучающихся (СОШ №2 п. Ивня – 1 человек, Верхопенская СОШ – 1 человек, Ивнянская СОШ №1 – 18 человек, Новенская СОШ - 1 человек, Покровская ООШ-1 человек).

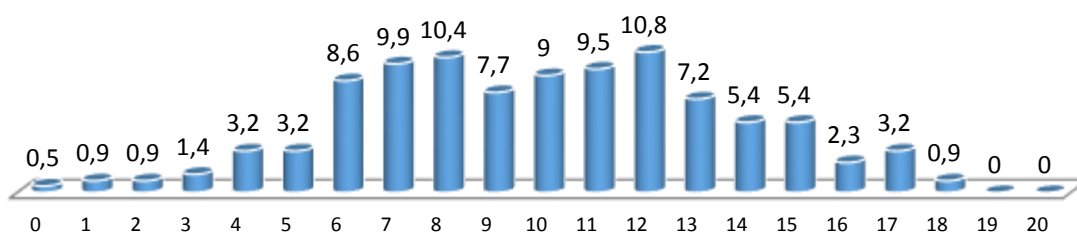
Высокий показатель качества знаний (выше 75%) по району показали Богатенская ООШ – 100%, Владимировская СОШ- 80%, Драгунская СОШ- 80%. Кочетовская СОШ – 100%, Курасовская СОШ- 81,82%, Покровская ООШ- 77,78%, Сырцевская ООШ- 100%.

Низкий показатель качества знаний по району показали обучающиеся Ивнянская СОШ №1 (47,19%), Новенская СОШ- 36,36%, Сафоновская ООШ- 30%, СОШ №2 п.Ивня- 46,15%, Верхопенская СОШ – 39,13%

В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний выше 50%.

*Гистограмма 2.*

### Распределение первичных баллов



Анализируя гистограмму 2 можно увидеть смещение первичных баллов в сторону отметок «4» и «5», что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали. Кроме того, наблюдаются «пики» по количеству участников, набравших 6 баллов, 12 баллов, 17 баллов.

При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 6 баллов – это верхняя граница отметок «удовлетворительно». Это может являться признаком необъективности.

Количество баллов 12 и 17 – это границы отметок «хорошо» и «отлично» соответственно. Это может свидетельствовать о желании ОО показать объективность оценивания работ.

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–5	6–9	10–14	15–20

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 5-х классов за выполнение ВПР по математике в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

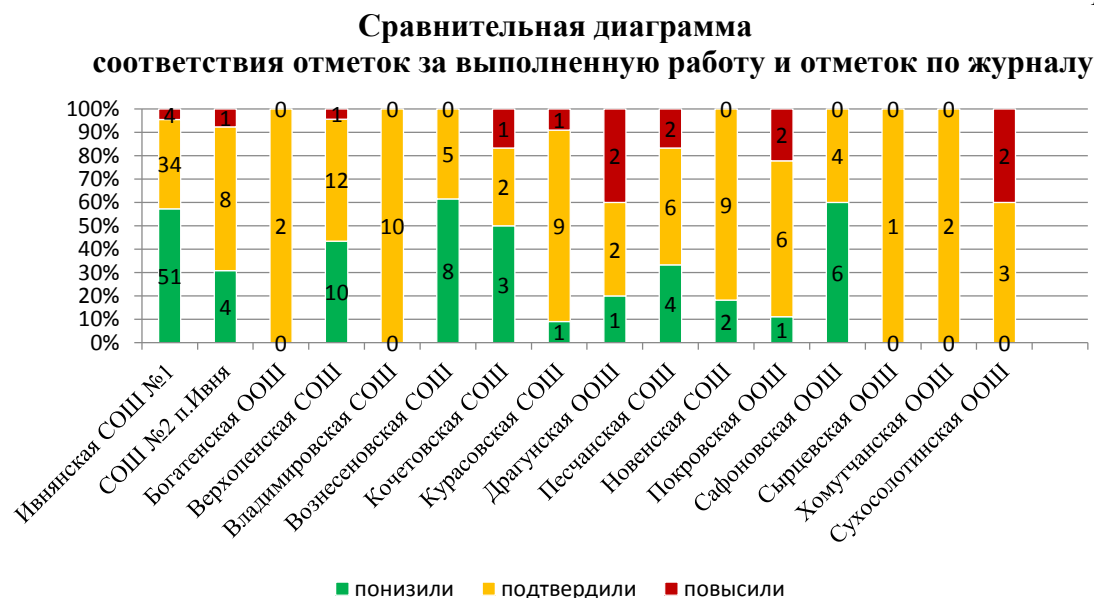
Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	1,20	24,9	49,0	24,9
Белгородская область	0,47	18,2	44,9	36,5

Сравнительный анализ результатов ВПР по математике с отметками за предыдущую четверть показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (62,44%). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР. Так, 25,74 % обучающихся 5-х классов, писавших ВПР по математике, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки за предыдущую четверть. Повысили по сравнению с годовыми отметками 11,82 % участников ВПР, а, следовательно, присутствуют признаки необъективности.

Гистограмма 3



Гистограмма 4

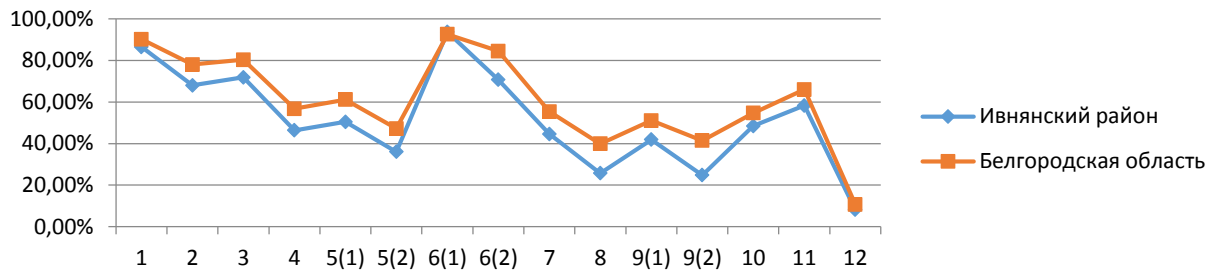


Анализируя гистограмму 3 можно увидеть, что большая часть учащихся 5-х классов по математике подтвердили свои отметки по журналу.

Учащиеся 5-х классов понизили отметку в Вознесенской СОШ - 61,54%, Сафоновской ООШ- 60% и Ивнянской СОШ №1- 57,3%. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Завышенные отметки являются признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

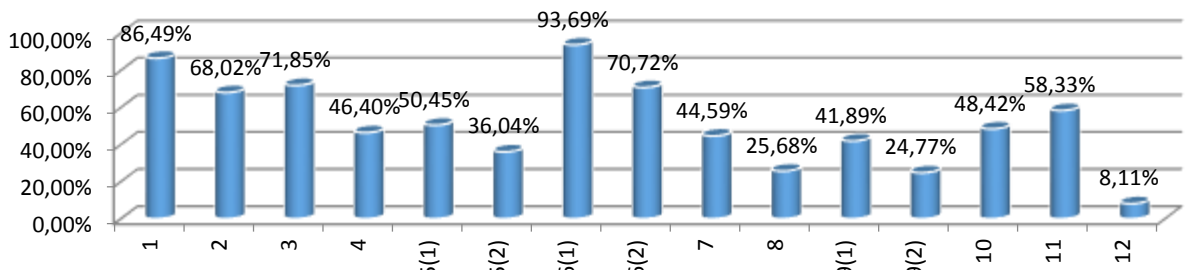
Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по математике в сравнении с результатами в целом по области представлены на гистограмме 5.

Гистограмма 5



Анализируя гистограмму можно увидеть, что задания, вызвавшие затруднения у обучающихся ОО района, оказались сложными для учеников 5-х классов всей области.

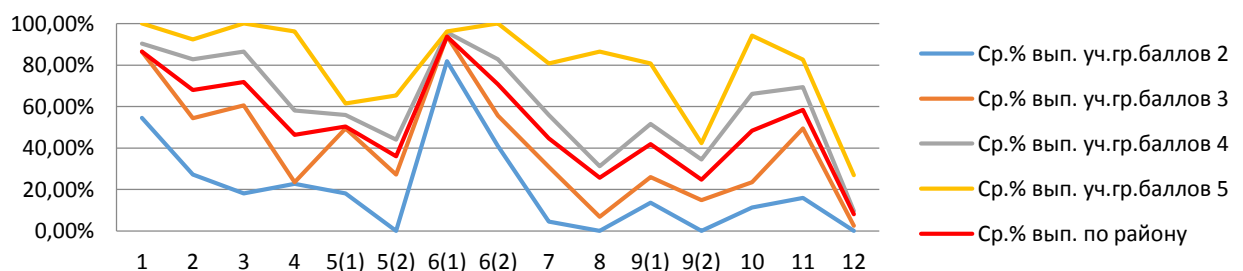
Гистограмма 6



Наибольшее затруднение у участников ВПР вызвало задания №12 (учащиеся не умеют решать задачи повышенного уровня сложности, в 3-4 действия). Также затруднения вызвали задания №8 (проверяет умение решать текстовые задачи в три-четыре действия), №9 (проверяется уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления). Участники ВПР успешно справились с заданиями №№1, 2, 3, 6(1), 6(2).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5»).

Гистограмма 7.



На гистограмме 7 представлено выполнение заданий группами учащихся. Сложным для учащихся группы баллов «2», «3» и «4» оказались задания №№ 4 (выявляет умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними), 5(2) (проверяет умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры с заданными измерениями с помощью линейки, угольника), 7 (контролируется умение выполнять письменно действия с многозначными числами), 8 (проверяется умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью), 9(2) (применение основ логического и алгоритмического мышления, интерпретирование информации). Самый низкий процент выполнения учащимися всех групп баллов задания №12 (проверяет владение основами логического и алгоритмического мышления).

### 2.3. Основные результаты по окружающему миру

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые различались по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 6 заданий: 2 задания, предполагали выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом.

Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом.

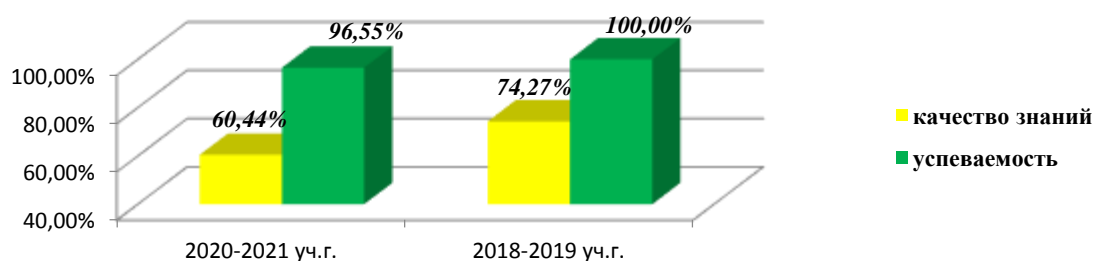
Правильно выполненная работа оценивалась 32 баллами.

Из 254 обучающихся 5-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района работу выполняли 225 человек (88,58%) из 16 общеобразовательных учреждений. Учащиеся МБОУ «Федчевская ООШ» не участвовали в ВПР по окружающему миру (отсутствие контингента обучающихся).

Качество знаний по району составило 60,44% (по области – 75,23%), успеваемость по району – 96,55% (по области – 98,99%). Средняя отметка по району – 3,84.

*Гистограмма 1.*

**Сравнительная диаграмма  
показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 5 классов по району**



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району уменьшилось на 13,83%, успеваемость на 3,45%.

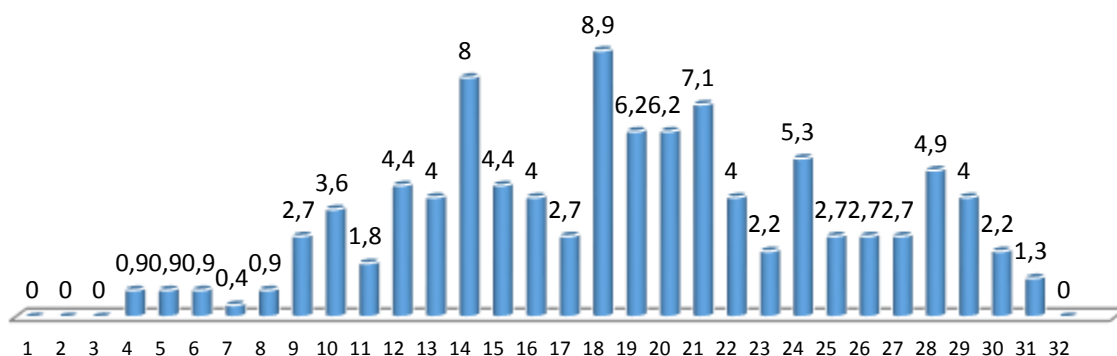
Выше среднего показателя качество знаний (60,44%) продемонстрировали обучающиеся 9 общеобразовательных учреждений. Низкое качество знаний показали обучающиеся Владимировской СОШ -9,09%. СОШ №2 п.Ивня-38,46%, Верхопенской СОШ- 39,13%.

*Таблица 1.*

Наименование ОУ	окружающий мир								
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уч-е	на писали на "5"	на писали на "4"	на писали на "3"	на писали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл
МБОУ «Богатенская ООШ»	4	2	1	1	0	0	100,00	100,00	4,50
МБОУ «Владимировская	11	11	1	0	10	0	9,09	100,00	3,18
МБОУ «Вознесенская	18	16	6	7	3	0	81,25	100,00	4,19
МБОУ «Драгунская ООШ»	5	5	0	2	3	0	40,00	100,00	3,40
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	95	86	14	37	31	4	59,30	95,35	3,71
МБОУ «Кочетовская СОШ»	8	6	3	3	0	0	100,00	100,00	4,50
МБОУ «Курасовская СОШ»	14	14	3	9	2	0	85,71	100,00	4,07
МБОУ «Новенская СОШ»	12	10	0	4	4	2	40,00	80,00	3,20
МБОУ «Песчанская СОШ»	14	14	0	8	6	0	57,14	100,00	3,57
МБОУ «Покровская ООШ»	10	7	2	5	0	0	100,00	100,00	4,29
МБОУ «Сафоновская ООШ»	11	11	4	6	1	0	90,91	100,00	4,27
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня``	17	13	0	5	7	1	38,46	92,31	3,31
МБОУ «Сухосолотинская	5	5	0	4	1	0	80,00	100,00	3,80
МБОУ «Сырцевская ООШ»	1	1	0	1	0	0	100,00	100,00	4,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	2	1	0	1	0	0	100,00	100,00	4,00
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	27	23	0	9	14	0	39,13	100,00	3,39
<b>по району</b>	<b>254</b>	<b>225</b>	<b>34</b>	<b>102</b>	<b>82</b>	<b>7</b>	<b>60,44</b>	<b>96,89</b>	<b>3,84</b>

Гистограмма 2.

## Распределение первичных баллов



На гистограмме видно смещение первичных баллов в сторону отметок «3», «4» и «5», что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали. Кроме того, наблюдаются «пики» по количеству участников, набравших 14 баллов, 18 баллов, 21 балла, 24 балла, 28 баллов.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 18 баллов, 21 и 24 балла – это количество баллов, необходимых для отметки «4». Это может свидетельствовать о желании ОО показать объективность оценивания работ.

Количество 27 баллов - граница отметки «отлично».

В таблице 1 представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, рекомендованная Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–7	8–17	18–26	27–32

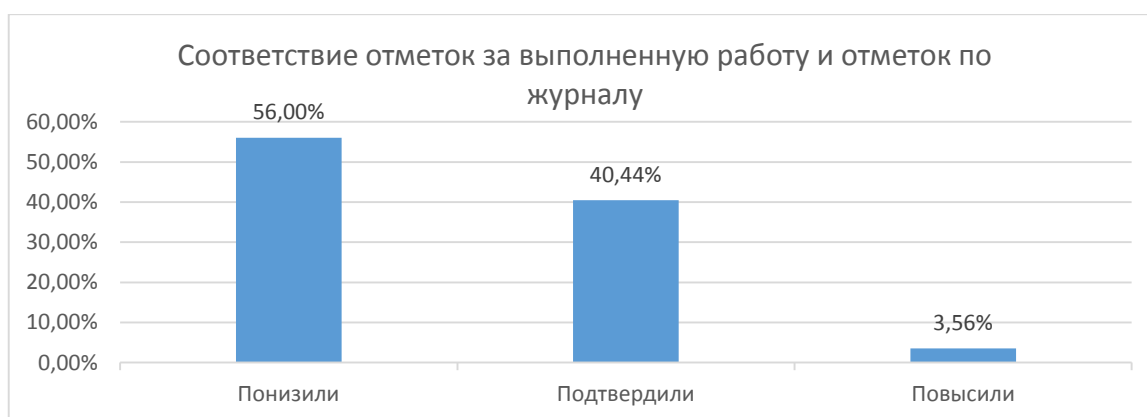
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 5-х классов ОО Ивнянского района Белгородской области за выполнение ВПР по **окружающему миру** в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

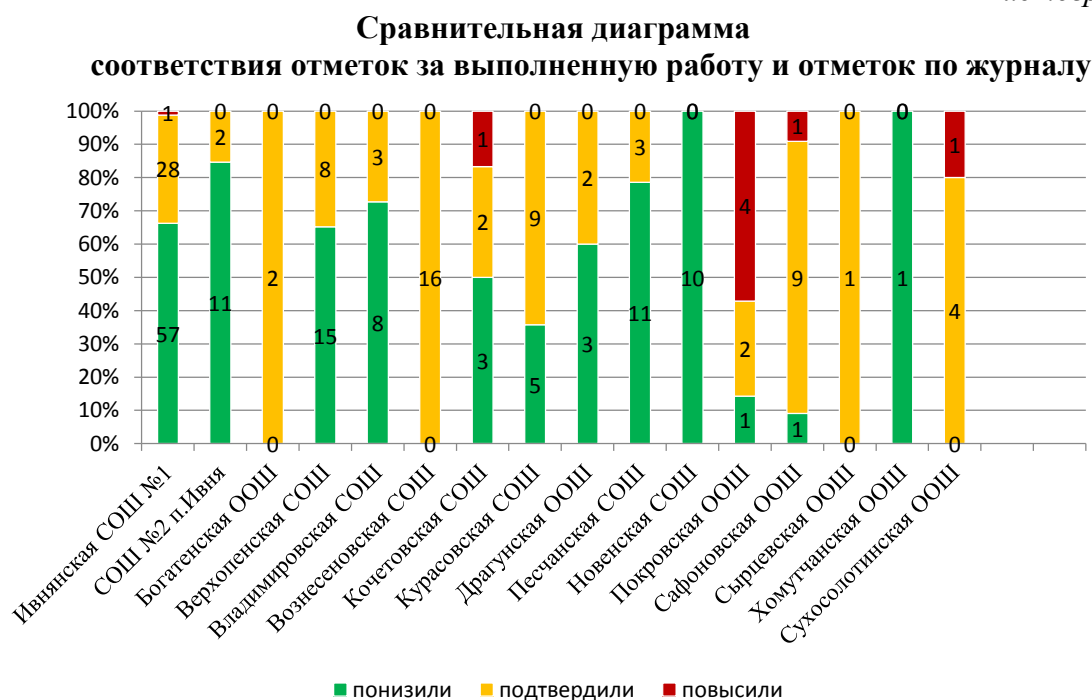
Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	3,11	36,44	<b>45,33</b>	<b>15,11</b>
Белгородская область	1,01	23,76	<b>57,79</b>	<b>17,44</b>

Сравнительный анализ результатов ВПР по **окружающему миру** с отметками за предыдущую четверть показал высокий процент в сторону снижения (56,00%), совпадения годовых отметок и результатов ВПР (40,44%). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР и в сторону их завышения (3,56%) по сравнению с годовыми отметками, а, следовательно, присутствуют признаки необъективности.

Гистограмма 3



Гистограмма 4

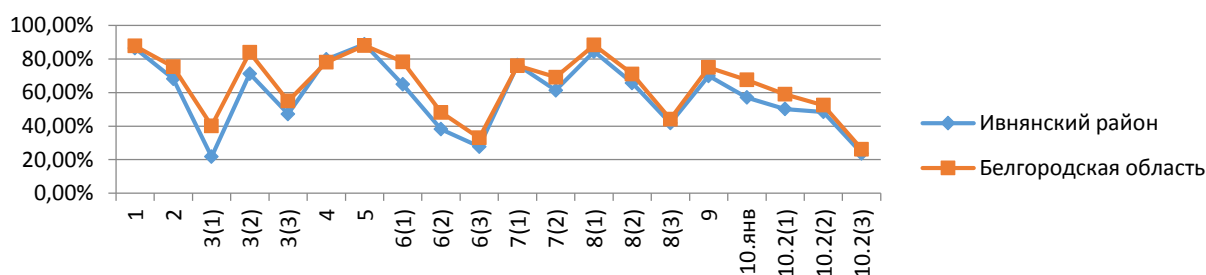


Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что большая часть учащихся 5-х классов по **окружающему миру** понизили свои отметки по журналу. Подтвердили свои отметки учащиеся Богатенской ООШ, Курасовской СОШ, Сухосолотинской ООШ, Сафоновской ООШ, Сырцевской ООШ, Вознесенской СОШ. Данные показатели могут свидетельствовать на

необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Завышенные отметки являются признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

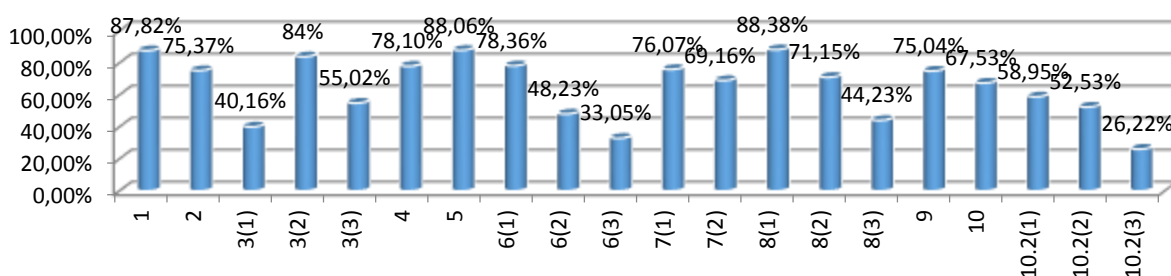
Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФГОС по **окружающему миру** в сравнении с результатами в целом по области представлены на гистограмме 5.

Гистограмма 5



Анализируя гистограмму можно увидеть, что задания, вызвавшие затруднения у обучающихся ОО района, оказались сложными для учеников 5-х классов всей области.

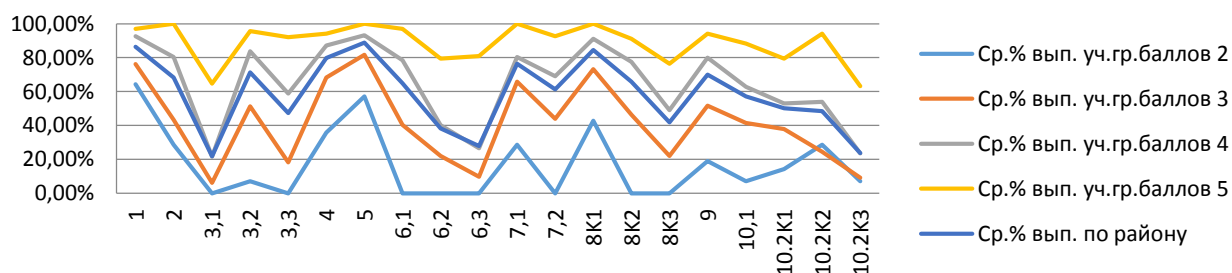
Гистограмма 6



Участники ВПР успешно справились с заданиями №№1, 2, 3(2), 4, 5, 6(1), 7(1), 9(1), 9(2), 10(1). Затруднения вызвали задания №№6(2), 6(3) (требует сделать вывод на основе проведенного опыта и проверяет умение проводить аналогии, строить рассуждения), 10(2) (проверяет понимание социальных объектов, явлений и процессов).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5»).

Гистограмма 7.



На гистограмме 7 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные данные, видим, что затруднения у обучающихся всего района вызвали одни и те же задания. Самым сложным для учащихся всех групп баллов оказались задания №№3(1), 3(3) (проверяет овладение логическими универсальными действиями), 6 (требует сделать вывод на основе проведенного опыта, проверяет умение проводить аналогии строить рассуждения), 8

(выявляет уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них), 10(3) (проверяет понимание социальных объектов, явлений и процессов).

Самый низкий процент выполнения задания 6(3), которое проверяло умение проводить аналогии, строить рассуждения.

### 3. Результаты Всероссийских проверочных работ в 6 классах общеобразовательных организаций Ивнянского района Белгородской области

Обучающиеся 6-х классов выполняли ВПР по русскому языку, математике, истории и биологии.

Особенности проведения ВПР в 6 классах в 2020 году:

- были предусмотрены плавающие даты проведения проверочных работ: ОО сама могла выбрать удобную дату и время в течение отведенной недели;
- работы для каждой ОО формировались индивидуально из закрытого банка заданий.

Информация об участниках ВПР, представлена в таблице.

#### Участники Всероссийских проверочных работ, 2020 г.

Предмет	Количество участников, принявших участие в ВПР
Русский язык	221
Математика	211
История	203
Биология	206

#### 3.1. Основные результаты по русскому языку

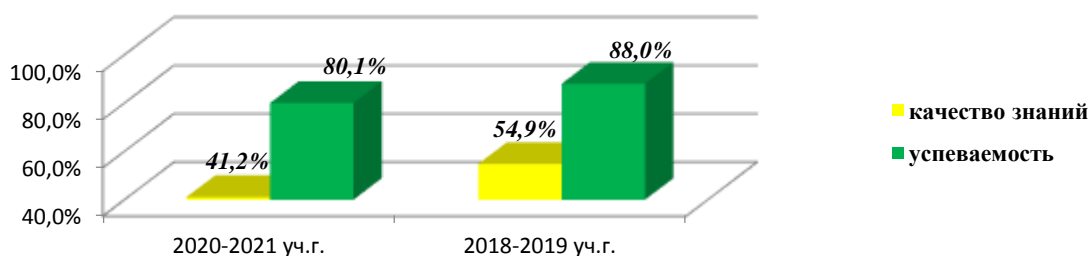
Вариант проверочной работы содержал 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10-12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Правильно выполненная работа оценивалась 45 баллами.

Из 241 обучающихся 6-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района работу выполняли 221 человека (91,7%). Качество знаний по району составило 41,18% (по области – 52,45%), успеваемость по району – 80,09% (по области – 91,88%). Средняя отметка по району – 3,56.

*Гистограмма 1.*

#### Сравнительная диаграмма показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 6 классов по району



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району уменьшилось на 13,7%, успеваемость на 7,9%.

*Таблица 1.*



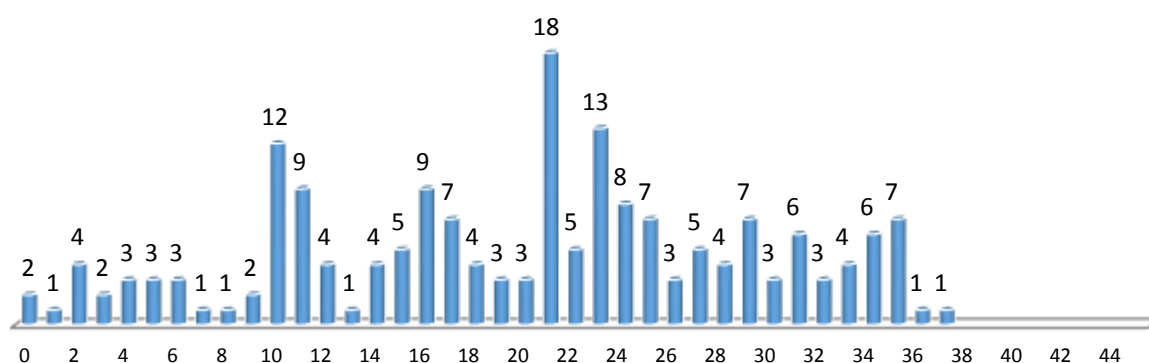
Наименование ОУ	русский язык							качество знаний %	успеваемость %	ср. балл
	всего уч-ся в 5 кл	приняли участие	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"				
МБОУ «Богатенская ООШ»	6	5	1	2	2	0	60,00	100,00	3,80	
МБОУ «Владимировская СОШ»	5	4	1	1	1	1	50,00	75,00	3,50	
МБОУ «Вознесенская СОШ»	19	17	2	9	5	1	64,71	94,12	3,71	
МБОУ «Драгунская ООШ»	6	6	0	1	4	1	16,67	83,33	3,00	
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	66	62	8	13	24	17	33,87	72,58	3,19	
МБОУ «Кочетовская СОШ»	10	10	0	5	4	1	50,00	90,00	3,40	
МБОУ «Курасовская СОШ»	19	17	0	7	9	1	41,18	94,12	3,35	
МБОУ «Новенская СОШ»	16	16	1	5	3	7	37,50	56,25	3,00	
МБОУ «Песчанская СОШ»	7	4	0	1	2	1	25,00	75,00	3,00	
МБОУ «Покровская ООШ»	15	13	1	5	5	2	46,15	84,62	3,38	
МБОУ «Сафоновская ООШ»	14	14	2	4	7	1	42,86	92,86	3,50	
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня``	21	19	0	3	11	5	15,79	73,68	2,89	
МБОУ «Сухосолотинская ООШ»	2	1	0	0	1	0	0,00	100,00	3,00	
МБОУ «Сырцевская ООШ»	1	1	1	0	0	0	100,00	100,00	5,00	
МБОУ «Федчевская ООШ»	2	2	0	0	0	2	0,00	0,00	2,00	
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	4	3	0	2	1	0	66,67	100,00	3,67	
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	28	27	2	14	7	4	59,26	85,19	3,52	
<b>По району</b>	<b>241</b>	<b>221</b>	<b>19</b>	<b>72</b>	<b>86</b>	<b>44</b>	<b>41,18</b>	<b>80,09</b>	<b>3,56</b>	

На отметку «2» выполнили работу по русскому языку 44 обучающихся в 13 образовательных учреждениях. Высокая успеваемость (100%) в 4 учреждениях: Богатенская ООШ, Сухосолотинская ООШ, Сырцевская ООШ, Хомутчанская ООШ.

Высокое качество знаний (100%) продемонстрировали обучающиеся Сырцевской ООШ. Учащиеся Федчевской ООШ (2 чел.) и Сухосолотинской ООШ (1чел) представили качество знаний по русскому языку 0%.

*Гистограмма 2.*

**Распределение первичных баллов**



На данной гистограмме наблюдаются «пики» по количеству участников, набравших 10 баллов, 16 баллов, 21 баллов, 31 балл.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 21 баллов – это количество баллов, необходимых для отметки «3».

Количество баллов 29 - граница отметки «хорошо». Данные факты свидетельствуют о завышении оценивания работ.

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-17	18-28	29-38	39-45

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 6-х классов ОО Ивнянского района за выполнение ВПР по русскому языку в отметки, представлен в таблице:

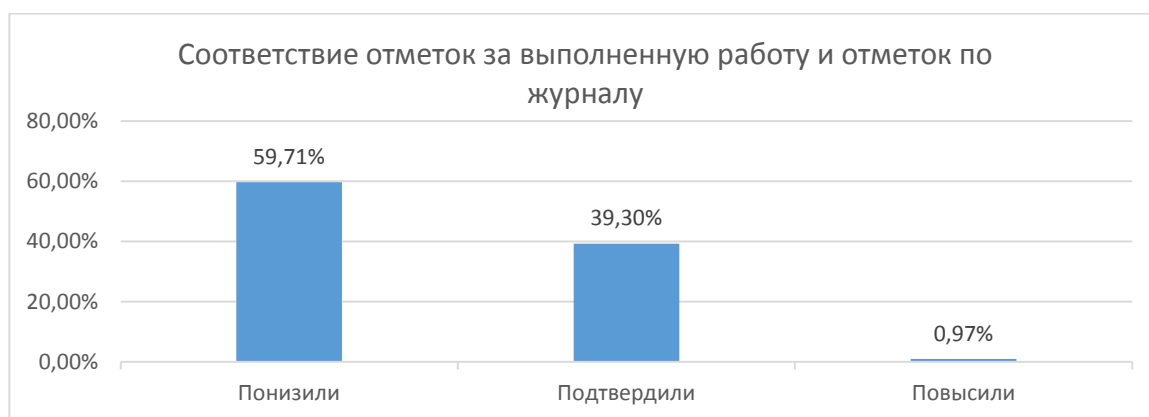
Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	15.53	38.35	35.92	10.19
Белгородская область	5.33	39.57	<b>44.65</b>	<b>10.44</b>

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку в 6-х классах показал совпадения годовых отметок и результатов ВПР (39,30%). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (59,71%) и в сторону их завышения (0,97%) по сравнению с годовыми отметками.

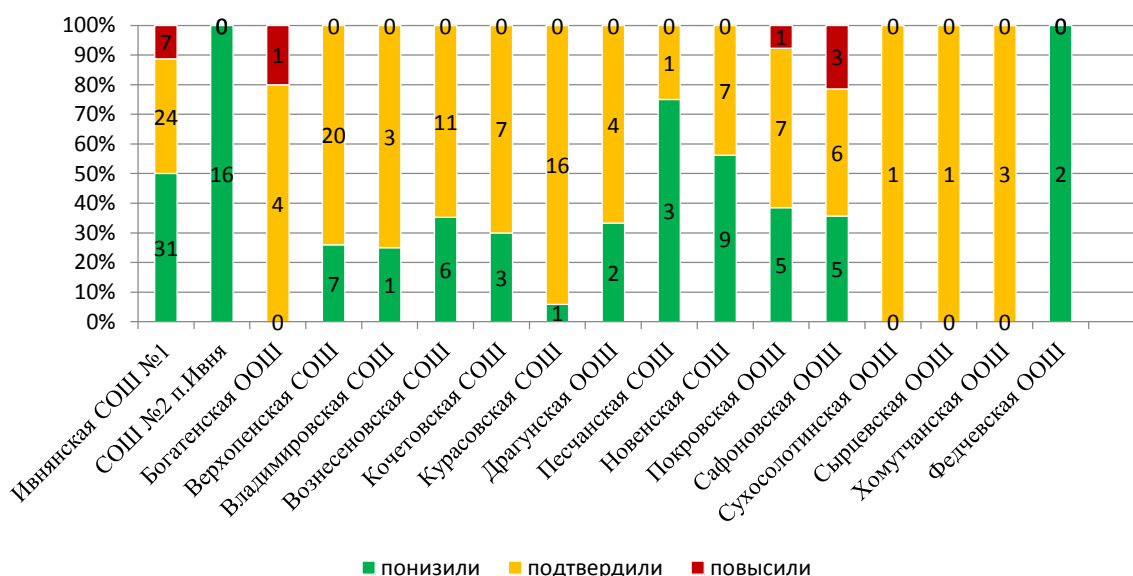
Гистограмма 3

### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма 4

### Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

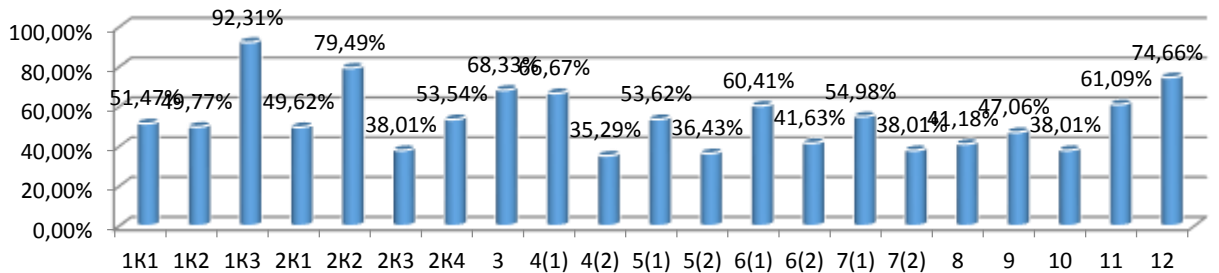


Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что только учащиеся СОШ №2 п. Ивня, Федчевская ООШ, Песчанская СОШ, Новенская СОШ в большей мере понизили отметку, чем подтвердили. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания

индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащиеся 6-х классов Сухосолотинская ООШ, Сырцевская ООШ, Хомутчанская ООШ показали 100% совпадения годовых отметок и результатов ВПР.

*Гистограмма 5*

### Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

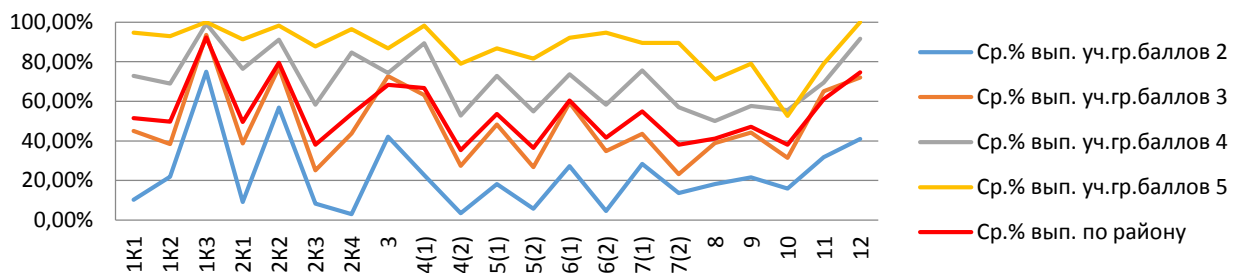


Анализируя гистограмму 5 можно увидеть, что задания, вызвавшие затруднения у обучающихся ОО, оказались сложными для учеников 6-х классов всего района. Участники ВПР успешно справились с заданиями № 1К3, 2К2, 2К4, 3, 4(1), 5(1), 6(1), 11, 12.

Затруднения вызвали задания №2 (предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями), задания №4(2), №5(2), №6(2), №7(2) (проверяют умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5»).

*Гистограмма 6.*



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Сложным для учащихся группы баллов «2», «3» и «4» оказались задания №№ 2К1, 2К3, 2К4, 4(2), 5(2), 6(2), 7(2), 10 (учащиеся не обладают навыками проведения различных видов анализа слова, не знают части речи, путаются в знаках препинания). Для учащихся группы баллов «5» наибольшее затруднение вызвало задание 10 - совершенствование видов речевой деятельности, обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи.

Самым сложным заданием для учащихся 6-х классов по району оказалось задание 4(2), 5(2).

### 3.2. Основные результаты по математике.

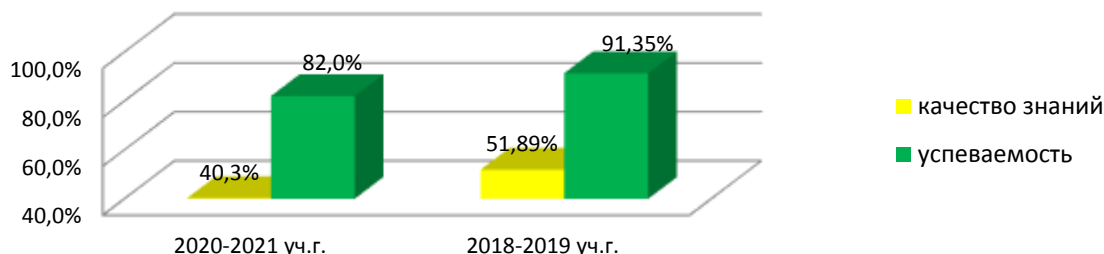
Работа содержала 14 заданий. В заданиях 1–5, 7, 8, 11, 12 (пункт 1), 13 необходимо было записать только ответ. В задании 12 (пункт 2) нужно изобразить требуемые элементы рисунка. В заданиях 6, 9, 10, 14 требовалось записать решение и ответ.

Максимальный первичный балл: 20.

Из 241 обучающегося 5-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района выполняли работу 211 человек (86,12%). Качество знаний по району составило 40,28% (по области – 53,05%), успеваемость по району – 82,0% (по области – 91,87%). Средняя отметка по району – 3,60.

*Гистограмма 1*

**Сравнительная диаграмма показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 6 классов по району**



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району уменьшилось на 11,59%, успеваемость уменьшилась на 9,35%.

*Таблица 1.*

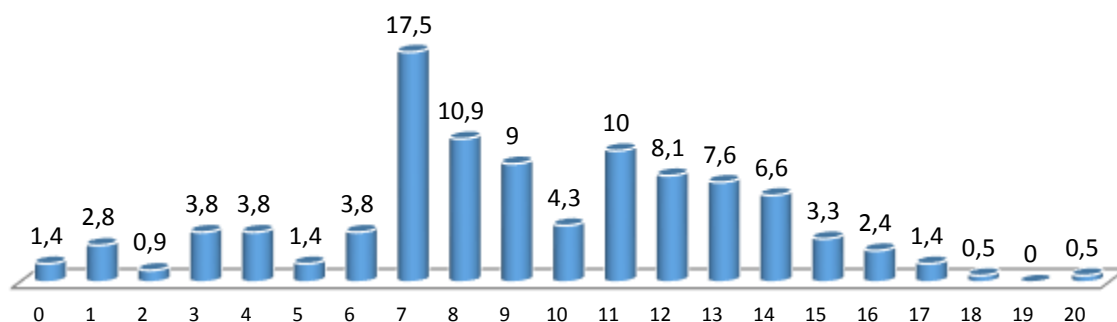
Наименование ОУ	математика								
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уч-е	на писали на "5"	на писали на "4"	на писали на "3"	на писали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл
МБОУ «Богатенская ООШ»	6	6	1	3	2	0	66,67	100,00	3,83
МБОУ «Владимировская СОШ»	5	4	1	1	2	0	50,00	100,00	3,75
МБОУ «Вознесенская СОШ»	19	18	2	9	7	0	61,11	100,00	3,72
МБОУ «Драгунская ООШ»	6	6	1	1	1	3	33,33	50,00	3,00
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	66	61	5	17	18	21	36,07	65,57	3,10
МБОУ «Кочетовская СОШ»	10	8	0	5	3	0	62,50	100,00	3,63
МБОУ «Курасовская СОШ»	19	16	0	3	11	2	18,75	87,50	3,06
МБОУ «Новенская СОШ»	16	14	0	2	7	5	14,29	64,29	2,79
МБОУ «Песчанская СОШ»	7	4	1	0	1	2	25,00	50,00	3,00
МБОУ «Покровская ООШ»	15	13	1	3	8	1	30,77	92,31	3,31
МБОУ «Сафоновская ООШ»	14	14	1	3	9	1	28,57	92,86	3,29
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	21	14	3	5	6	0	57,14	100,00	3,79
МБОУ «Сухосолотинская ООШ»	2	1	0	0	1	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Сырцевская ООШ»	1	1	1	0	0	0	100,00	100,00	5,00
МБОУ «Федчевская ООШ»	2	2	0	0	2	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	4	3	0	3	0	0	100,00	100,00	4,00
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	28	26	0	13	10	3	50,00	88,46	3,38
<b>По району</b>	<b>241</b>	<b>211</b>	<b>17</b>	<b>68</b>	<b>88</b>	<b>38</b>	<b>40,28</b>	<b>81,99</b>	<b>3,67</b>

На отметку «2» выполнили работу по математике 38 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 21 человек, Драгунская ООШ – 3 человека, Курасовская СОШ – 2 человека, Новенская СОШ – 5 человек, Верхопенская СОШ – 3 человек).

Высокое качество знаний продемонстрировали обучающиеся только Хомутчанской ООШ (100%), Сырцевская ООШ (100%). Низкое качество знаний (0%) показали обучающиеся Сухосолотинская ООШ, Федчевская ООШ.

*Гистограмма 2.*

### Распределение первичных баллов



При анализе гистограммы, видны «пики» по количеству участников, набравших 7 баллов и 11 баллов.

При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 7 и 11 баллов – это отметки «3» и «4».

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-6	7-10	11-14	15-20

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися **6-х классов** за выполнение ВПР по математике в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	18.01	41.71	32.23	8.06
Белгородская область	8.12	38.82	<b>36.19</b>	<b>16.86</b>

Сравнительный анализ результатов ВПР по математике с отметками за предыдущую четверть показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (46,19%). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (51,90%) и в сторону их повышения (1,90%) по сравнению с годовыми отметками, а, следовательно, присутствуют признаки необъективности.

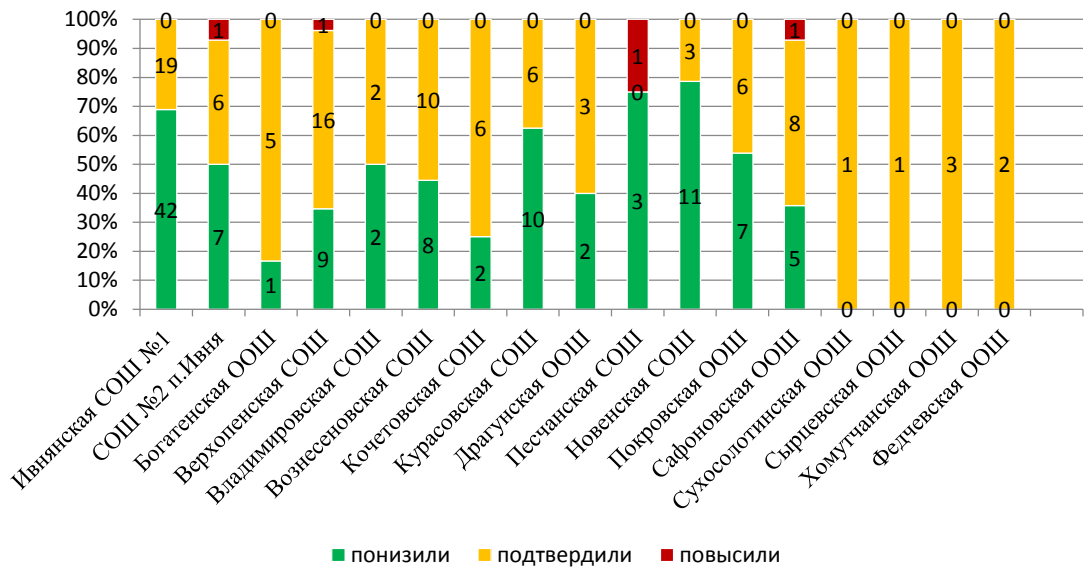
Гистограмма 3

### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма 4

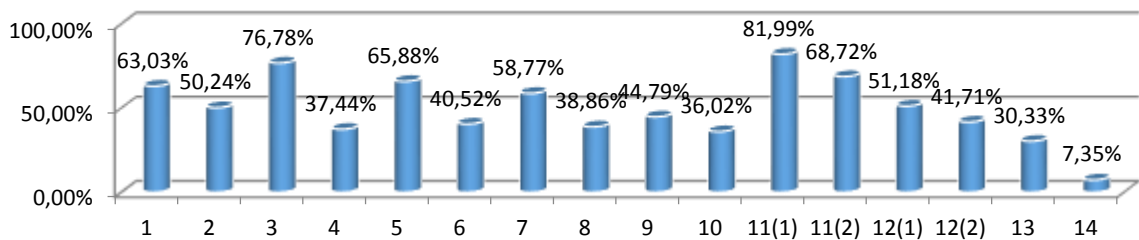
### Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



На гистограмме 4 представлена группа участников ВПР по району, по итогам которой учащиеся получили завышенные либо пониженные отметки, а также подтвержденные отметки по сравнению с годовыми. Анализируя диаграмму можно увидеть, что учащиеся Песчанской СОШ, Новенской СОШ и Ивнянской СОШ №1 в большей мере понизили отметку, чем подтвердили. Учащиеся 6-х классов Сухосолотинской ООШ, Сырцевской ООШ, Федчевской ООШ и Хомутчанской ООШ показали 100% совпадения годовых отметок и результатов ВПР. Завышенные отметки являются признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

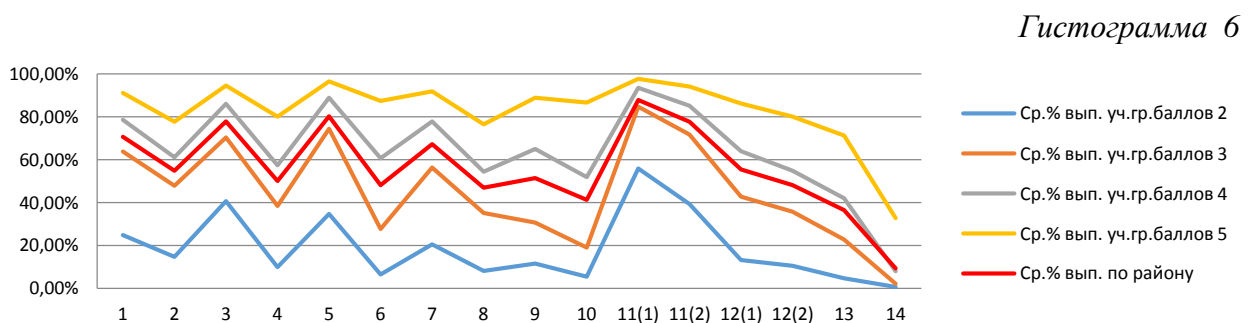
*Гистограмма 5*

**Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО**



Анализируя гистограмму можно увидеть, что участники ВПР успешно справились с заданиями №№ 1, 3, 5, 11(1), 11(2). Наибольшие затруднения вызвали задания № 13 (умение оперировать понятиями «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар»), задание № 14 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5»):



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что затруднения у обучающихся всего района, независимо от группы баллов, вызвали одни и те же задания № 2 (проверяется владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь»), № 4 (проверяется умение находить часть числа и число по его части), задания №№ 6, 8, 10, 12(1), 12(2), 14 (задание повышенного уровня).

### 3.3. Основные результаты по истории

Работа состояла из 8 заданий.

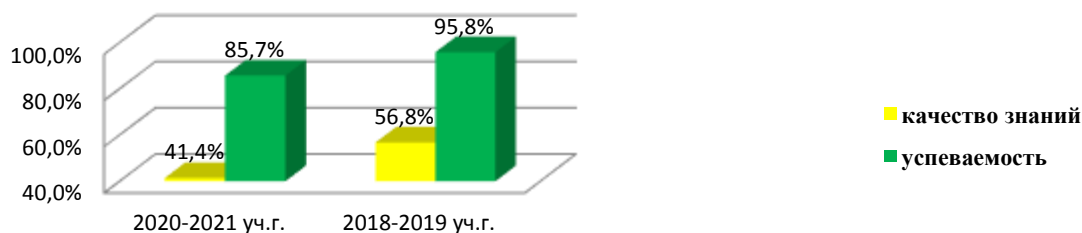
Ответом к каждому из заданий 1 и 2 являлась цифра или последовательность цифр. Задания 3–4 и 6–8 предполагали развернутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой.

Правильно выполненная работа оценивалась 15 баллами.

Из 241 обучающегося 6-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района выполняли работу 203 человека (84,23%). Качество знаний по району составило 41,38% (по области – 60,58%), успеваемость по району – 85,71% (по области – 96,58%). Средняя отметка по району – 3,68.

*Гистограмма 1.*

**Сравнительная диаграмма  
показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 6 классов по району**



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району снизилось на 15,4%, успеваемость на 10,1%.

На отметку «2» выполнили работу по истории 29 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 15 человека, СОШ №2 п. Ивня – 3 человека, Верхопенская СОШ – 4 человек, Драгунская ООШ – 4 человека, Хомутчанская ООШ- 1 человек, Покровская ООШ-1 человек, Кочетовская СОШ- 1 человек).

Высокое качество знаний продемонстрировали обучающиеся только Богатенская ООШ и Сырцевская ООШ (100%). Низкое качество знаний показали обучающиеся Сухосолотинской ООШ (0%), Федчевская ООШ (0%), Драгунская ООШ (20%).

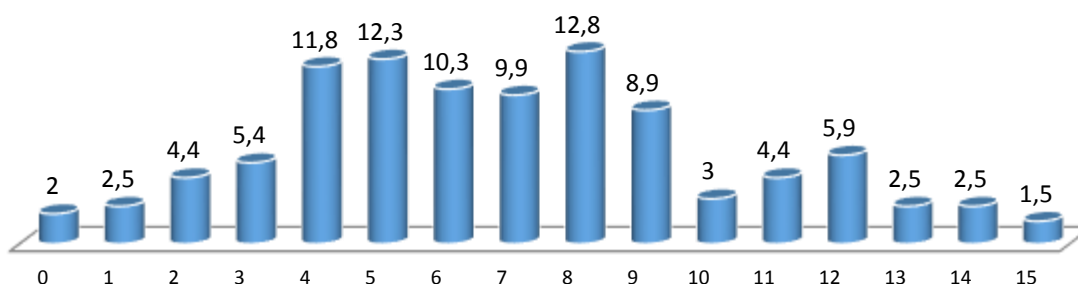
Таблица 1.

Наименование ОУ	история								
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уч-е	на писа ли на "5"	на писа ли на "4"	на писа ли на "3"	на писа ли на "2"	качеств о знаний %	успева емость %	ср. балл
МБОУ «Богатенская ООШ»	6	3	2	1	0	0	100,00	100,00	4,67
МБОУ «Владимировская СОШ»	5	5	1	2	2	0	60,00	100,00	3,80
МБОУ «Вознесенская СОШ»	19	12	5	5	2	0	83,33	100,00	4,25
МБОУ «Драгунская ООШ»	6	5		1		4	20,00	20,00	2,40
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	66	61	9	13	24	15	36,07	75,41	3,26
МБОУ «Кочетовская СОШ»	10	10	1	3	5	1	40,00	90,00	3,40
МБОУ «Курасовская СОШ»	19	17	2	5	10	0	41,18	100,00	3,53
МБОУ «Новенская СОШ»	16	14	0	7	7	0	50,00	100,00	3,50
МБОУ «Песчанская СОШ»	7	4	1	1	2	0	50,00	100,00	3,75
МБОУ «Покровская ООШ»	15	11	1	4	5	1	45,45	90,91	3,45
МБОУ «Сафоновская ООШ»	14	13	0	4	9	0	30,77	100,00	3,31
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня``	21	18	1	5	9	3	33,33	83,33	3,22
МБОУ «Сухосолотинская ООШ»	2	1	0	0	1	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Сырцевская ООШ»	1	1	0	1	0	0	100,00	100,00	4,00
МБОУ «Федчевская ООШ»	2	2	0	0	2	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	4	4	0	1	2	1	25,00	75,00	3,00
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	28	22	2	6	10	4	36,36	81,82	3,27
<b>По району</b>	<b>241</b>	<b>203</b>	<b>25</b>	<b>59</b>	<b>90</b>	<b>29</b>	<b>41,38</b>	<b>85,71</b>	<b>3,68</b>

На гистограмме 2 представлено распределение первичных баллов ВПР по истории в 5-х классах.

Гистограмма 2

### Распределение первичных баллов



Анализируя гистограмму 2 можно увидеть «пики» по количеству участников, набравших 4 балла, 5 баллов и 8 баллов.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 4 балла – это нижняя граница отметки «3», 8 баллов – нижняя граница отметки «4». Это свидетельствует о необъективности при оценивании работ.

Таблица 1

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-3	4-7	8-11	12-15



Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 6-х классов ОО Ивнянского района за выполнение ВПР по истории в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	14.29	44.33	29.06	12.32
Белгородская область	3.41	36.00	<b>41.97</b>	<b>18.61</b>

Сравнительный анализ результатов ВПР по истории с отметками за предыдущую четверть показал процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (35,96%). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (58,62%) и в сторону их повышения (5,42%) по сравнению с годовыми отметками, а, следовательно, присутствуют признаки необъективности: оценка выставлена необъективно либо во время проведения и проверки ВПР, либо учителем при выставлении текущих и итоговых отметок в журнале.

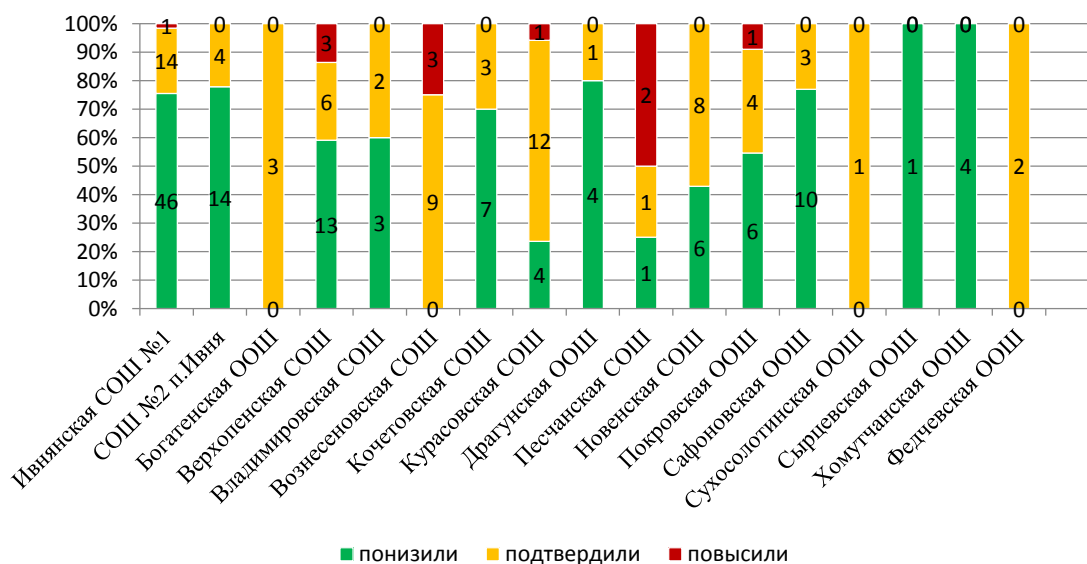
Гистограмма 3

### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма 4

### Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

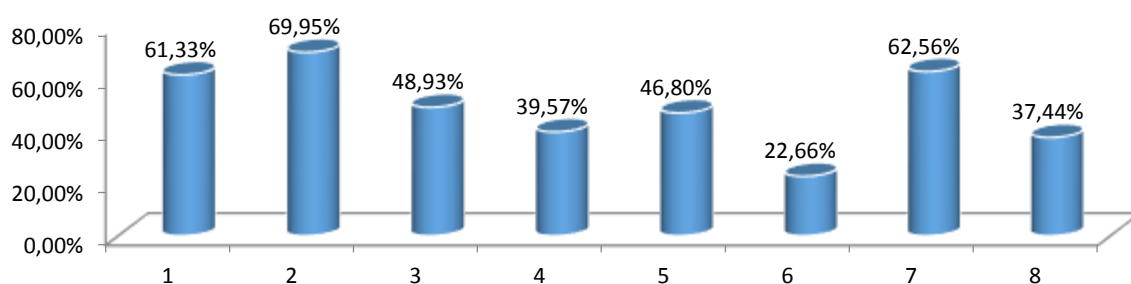


Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что учащиеся Ивнянская СОШ №1, СОШ №2 п.Ивня, Верхопенская СОШ. Владимировская СОШ. Кочетовская СОШ. Драгунская ООШ,

Сафоновская ООШ, Сырцевская ООШ, Хомутчанская ООШ в большей мере понизили отметку. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащиеся 6-х классов Сухосолотинской ООШ (1 чел.), Богатенской ООШ (3чел.) и Федчевской ООШ (2 чел.) показали 100% совпадение годовых отметок и результатов ВПР. Песчанская СОШ в большей мере повысили отметки. Завышенные отметки являются признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по истории в сравнении с результатами в целом по району представлены на гистограмме 5.

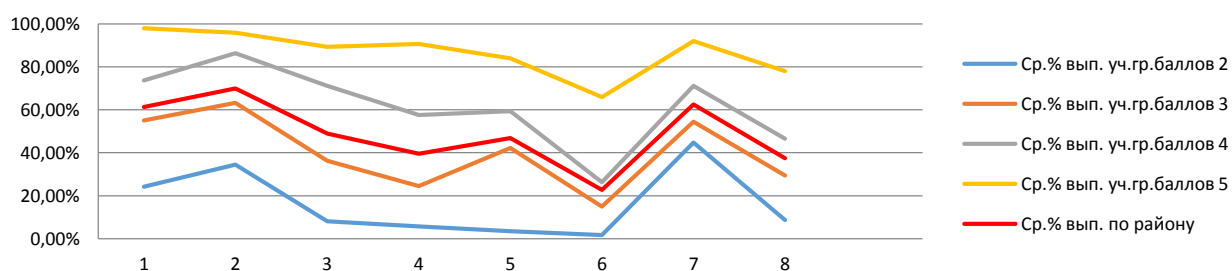
Гистограмма 5



Анализируя гистограмму можно увидеть, что учащиеся 6-х классов успешно справились с заданиями №№ 1, 2, 7. Наибольшие затруднения вызвали задания № 4 (умение рассказывать о событиях древней истории), №6 (проверяет знание причины следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи), №8 (проверяет знание истории родного края).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 6).

Гистограмма 6



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что затруднения у обучающихся всего района вызвали одни и те же задания №№3, 6, 8. Сложным для учащихся группы баллов «2» оказались задания №№ 3-6, 8. Группы баллов «3» и «4» оказались задания №№ 4,6,8. Для учащихся группы баллов «5» затруднение вызвало задание 6. Самый низкий процент выполнения задания по району составил 6 вопрос (умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение).

### 3.4. Основные результаты по биологии

Работа состояла из 10 заданий.

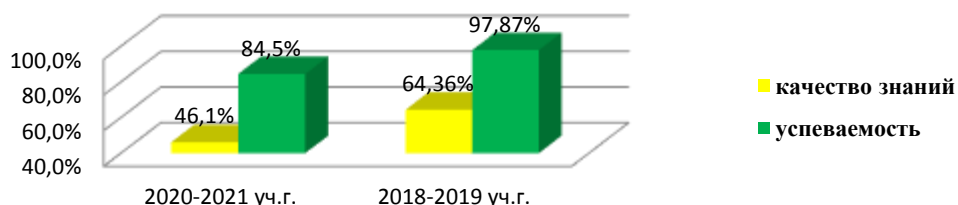
Правильно выполненная работа оценивалась 29 баллами.

Из 241 обучающихся 6-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района работу по биологии выполняли 206 человек (85,48%). Качество знаний по району составило

46,12% (по области – 55,09%), успеваемость по району – 84,47% (по области – 94,66%). Средняя отметка по району – 3,55.

*Гистограмма 1.*

**Сравнительная диаграмма  
показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 6 классов по району**



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району снизилось на 18,24%, успеваемость на 13,4%.

На отметку «2» выполнили работу по биологии 32 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 5 человек, Верхопенская СОШ – 14 человека, Вознесенская СОШ- 1 человек, Драгунская ООШ-3 человека, Новенская СОШ-4 человека, Покровская ООШ-2 человека, ОШ№2 п.Ивня - 1 человек, Федчевская ООШ-1 человек).

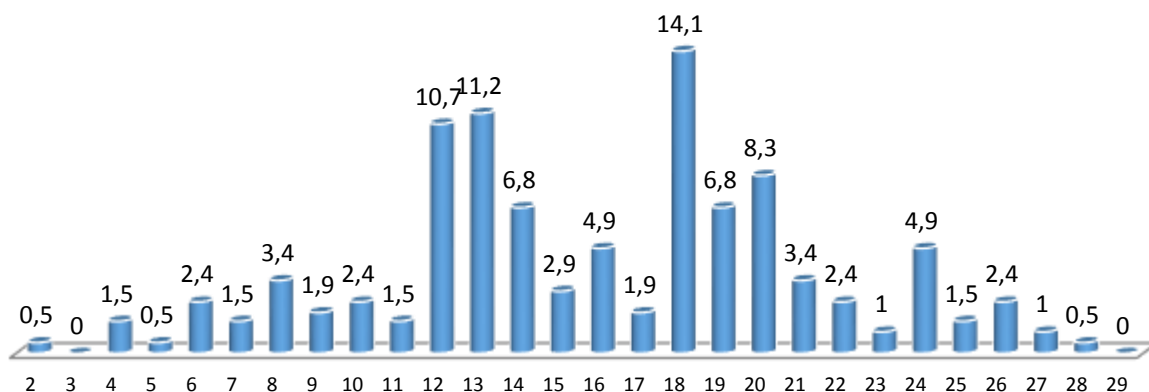
Низкое качество знаний 0% показали обучающиеся Сухосолотинской ООШ(0%), Федчевской ООШ(0%), Хомутчанской ООШ (0%), Верхопенской СОШ (4,55%). Высокое качество знаний продемонстрировали обучающиеся Сырцевской ООШ (100%).

*Таблица 1.*

Наименование ОУ	биология							качество знаний %	успеваемость %	ср. балл
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уч-е	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"				
МБОУ «Богатенская ООШ»	6	5	2	2	1	0	80,00	100,00	4,20	
МБОУ «Владимировская СОШ»	5	4	0	2	2	0	50,00	100,00	3,50	
МБОУ «Вознесенская СОШ»	19	18	3	7	7	1	55,56	94,44	3,67	
МБОУ «Драгунская ООШ»	6	5	0	1	1	3	20,00	40,00	2,60	
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	66	64	7	30	22	5	57,81	92,19	3,61	
МБОУ «Кочетовская СОШ»	10	8	0	2	6	0	25,00	100,00	3,25	
МБОУ «Курасовская СОШ»	19	17	4	10	3	0	82,35	100,00	4,06	
МБОУ «Новенская СОШ»	16	14	0	2	8	4	14,29	71,43	2,86	
МБОУ «Песчанская СОШ»	7	3	0	2	1	0	66,67	100,00	3,67	
МБОУ «Покровская ООШ»	15	9	0	3	4	2	33,33	77,78	3,11	
МБОУ «Сафоновская ООШ»	14	12	6	5	1	0	91,67	100,00	4,42	
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	21	17	0	5	11	1	29,41	94,12	3,24	
МБОУ «Сухосолотинская ООШ»	2	1	0	0	1	0	0,00	100,00	3,00	
МБОУ «Сырцевская ООШ»	1	1	0	1	0	0	100,00	100,00	4,00	
МБОУ «Федчевская ООШ»	2	2	0	0	1	1	0,00	50,00	2,50	
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	4	4	0	0	3	1	0,00	75,00	2,75	
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	28	22	0	1	7	14	4,55	36,36	2,41	
<b>По району</b>	<b>241</b>	<b>206</b>	<b>22</b>	<b>73</b>	<b>79</b>	<b>32</b>	<b>46,12</b>	<b>84,47</b>	<b>3,55</b>	

*Гистограмма 2.*

**Распределение первичных баллов**



На гистограмме видно смещение первичных баллов в сторону отметок «4» и «5», что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали. Кроме того, наблюдаются «пики» по количеству участников, набравших 12-13 и 18 баллов.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 12 и 13 баллов – это количества баллов, необходимых для отметки «3», 18 баллов – это количества баллов, необходимых для отметки «4». Это может являться признаком необъективности.

Таблица 2

Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-11	12-17	18-23	24-29

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися **6-х классов** за выполнение ВПР **по биологии** в отметки, представлен в таблице:

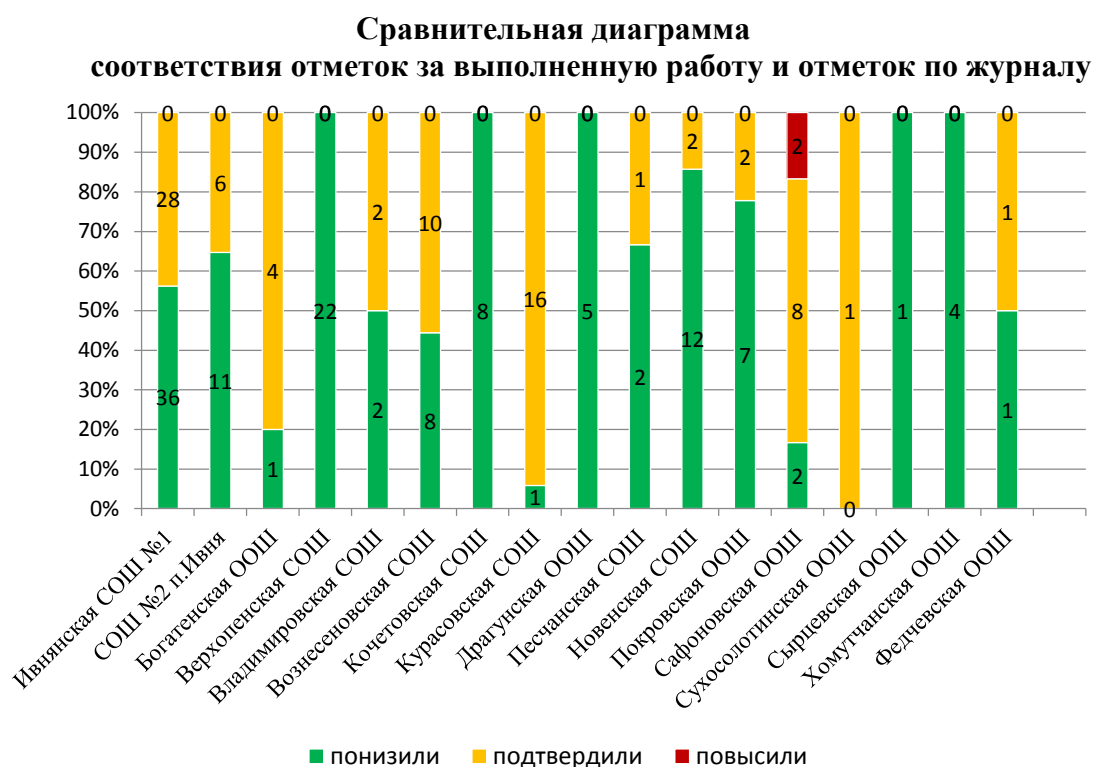
Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	14.29	44.33	29.06	12.32
Белгородская область	3.41	36.00	<b>41.97</b>	<b>18.61</b>

Сравнительный анализ результатов ВПР **по биологии** с отметками за предыдущую четверть показал процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (39,32%). Однако наблюдаются высокий процент отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (59,71%) и в сторону их завышения (0,97%) по сравнению с годовыми отметками, а, следовательно, присутствуют признаки необъективности.

Гистограмма 3

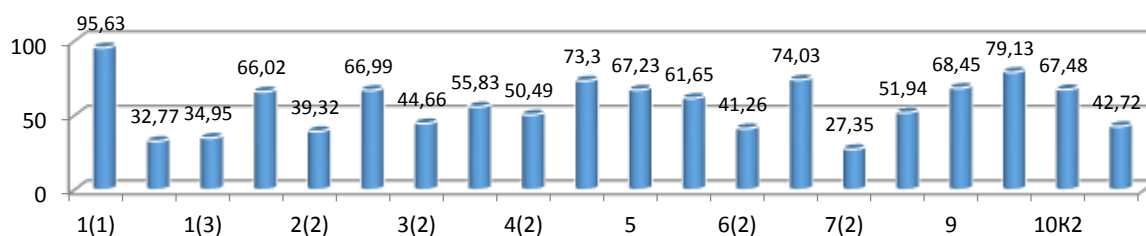




Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что учащиеся Богатенской ООШ, Вознесенской СОШ, Сафоновской ООШ, Сухосолотинской ООШ подтвердили отметку. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. 100% учащиеся 6-х классов Верхопенской СОШ, Кочетовской СОШ, Драгунской ООШ, Сырцевской ООШ, Хомутчанской ООШ понизили свои отметки по журналу. Завышенные отметки являются признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по биологии представлены на гистограмме 5.

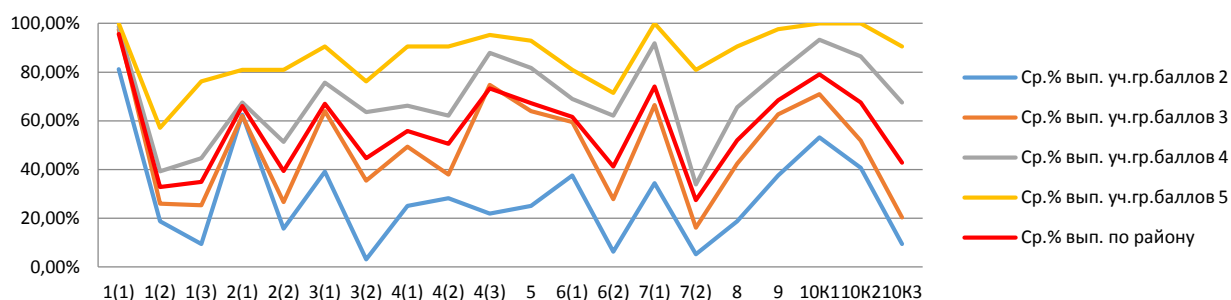
Гистограмма 5



Затруднения вызвали задания №№ 1(2), 1(3) (направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов, 6(2) (проверяет умение обучающихся анализировать статистические данные), 7(2) (проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации), 10К3 (проверяет умение анализировать профессии, связанные с применением биологических знаний).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 6).

Гистограмма 6



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные видим, что затруднения у обучающихся всей области вызвали одни и те же задания. Сложным для учащихся групп баллов «2», «3», «4», «5» оказались задания №№ 1(3) – свойства живых организмов, 3(2) – не сформирован опыт использования методов биологической науки, 6(2)- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, 7(2) – не умеют использовать речевые средства, 10К3 – ошибки в устной и письменной речи, а также отсутствие представлений о значении, роли биологии в деятельности человека.

#### 4. Результаты Всероссийских проверочных работ в 7 классах общеобразовательных организаций Ивнянского района осенью 2020 года

Обучающиеся 7-х классов выполняли ВПР по общеобразовательным предметам: «География», «История», «Биология», «Обществознание», «Русский язык», «Математика». Работы для каждой ОО формировались индивидуально из закрытого банка заданий. Информация об участниках ВПР, представлена в таблице.

##### Участники Всероссийских проверочных работ, 2019 г.

Предмет	Количество участников, принявших участие в ВПР
Русский язык	184
Математика	176
История	187
Биология	178
География	182
Обществознание	174

##### 4.1. Основные результаты по русскому языку

Проверочная работа состояла из 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

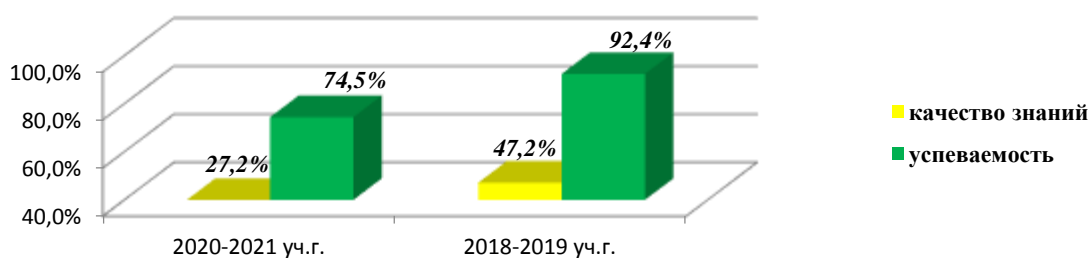
Задания 1–3, 7–12, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 4 - 6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Правильно выполненная работа оценивалась в 51 балл.

Из 204 обучающихся 7-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района выполняли работу 184 человек (90,2%). Качество знаний по району составило 27,17% (по области – 48,75%), успеваемость по району – 74,46% (по области – 89,03%). Средняя отметка по району – 3,18.

*Гистограмма 1.*

**Сравнительная диаграмма показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 7 классов по району**



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району уменьшилось на 20%, успеваемость 17,9%.

Таблица 1.

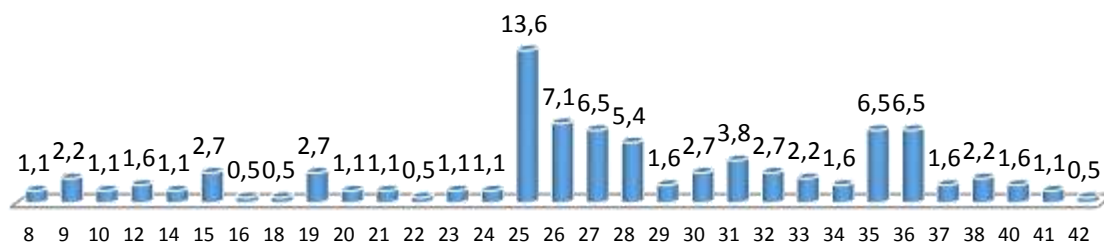
Наименование ОУ	русский язык							качество знаний %	успеваемость %	ср. балл
	всего уч-ся в 5 кл	приняли и уч-е	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"				
МБОУ «Богатенская ООШ»	5	4	0	1	3	0	25,00	100,00	3,25	
МБОУ «Владимировская СОШ»	7	6	0	2	4	0	33,33	100,00	3,33	
МБОУ «Вознесенская СОШ»	10	9	1	4	4	0	55,56	100,00	3,67	
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	4	0	0	2	2	0,00	50,00	2,50	
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	62	56	5	16	22	13	37,50	76,79	3,23	
МБОУ «Кочетовская СОШ»	6	6	0	4	2	0	66,67	100,00	3,67	
МБОУ «Курасовская СОШ»	14	12	0	5	6	1	41,67	91,67	3,33	
МБОУ «Новенская СОШ»	17	16	0	0	6	10	0,00	37,50	2,38	
МБОУ «Песчанская СОШ»	7	7	0	1	4	2	14,29	71,43	2,86	
МБОУ «Покровская ООШ»	7	6	1	0	4	1	16,67	83,33	3,17	
МБОУ «Сафоновская ООШ»	4	4	0	0	3	1	0,00	75,00	2,75	
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	19	15	1	4	7	3	33,33	80,00	3,20	
МБОУ «Сухосолотинская ООШ»	6	6	0	1	4	1	16,67	83,33	3,00	
МБОУ «Сырцевская ООШ»	8	7	0	1	6	0	14,29	100,00	3,14	
МБОУ «Федчевская ООШ»	2	2	0	0	0	2	0,00	0,00	2,00	
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	6	5	0	1	2	2	20,00	60,00	2,80	
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	20	19	0	2	8	9	10,53	52,63	2,63	
<b>по району</b>	<b>204</b>	<b>184</b>	<b>8</b>	<b>42</b>	<b>87</b>	<b>47</b>	<b>27,17</b>	<b>74,46</b>	<b>3,18</b>	

На отметку «2» выполнили работу по математике 47 обучающихся, из 12 общеобразовательных.

Ниже среднего по району (27,17%) качество знаний в 11 учреждениях. Качество знаний обучающихся Драгунской ООШ, Федчевской ООШ, Сафоновской ООШ, Новенской СОШ составило 0%. Качество знаний выше 50% в Вознесенской СОШ (55,56%) и Кочетовской СОШ (66,67%).

Гистограмма 2.

### Распределение первичных баллов



На гистограмме 2 представлено распределение первичных баллов ВПР по русскому языку в 7-х классах.

При анализе данной гистограммы видны «пики» по количеству учащихся, набравших 25 баллов и 35-36 баллов.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 25 баллов – это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «3», 35 баллов - это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «4». Это может являться признаком необъективности.

Таблица 2

Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-24	25-34	35-44	45-51

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 7-х классов ОО Ивнянского района Белгородской области за выполнение ВПР по русскому языку в отметки, представлен в таблице:

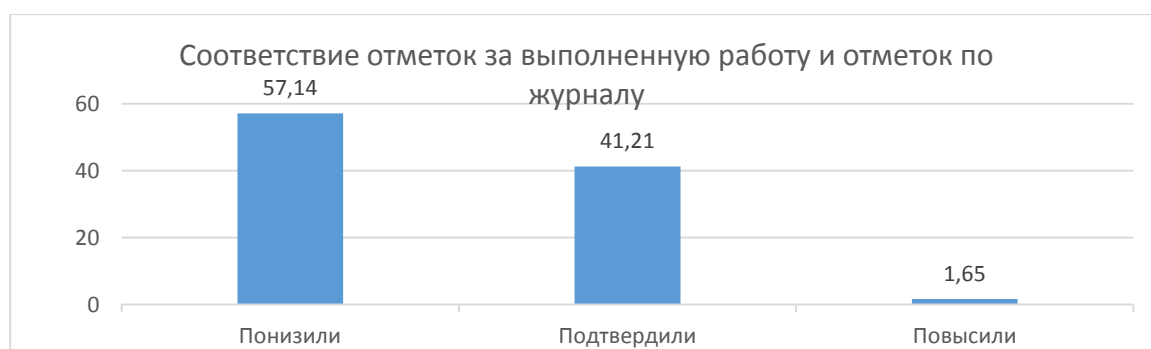
Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	25.54	47.28	22.28	4.89
Белгородская область	10.97	40.28	37.28	11.47

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку с отметками за предыдущую четверть показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (64,97%). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (29,44%) и в сторону их завышения (5,58%) по сравнению с годовыми отметками.

Гистограмма 3

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

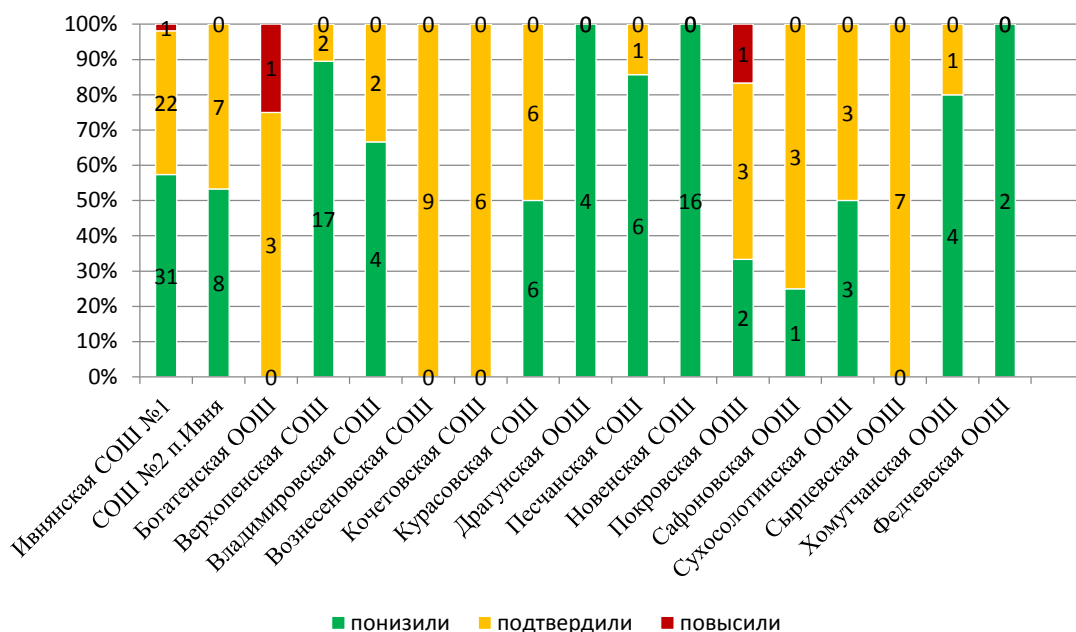


Гистограмма 4

Сравнительная диаграмма



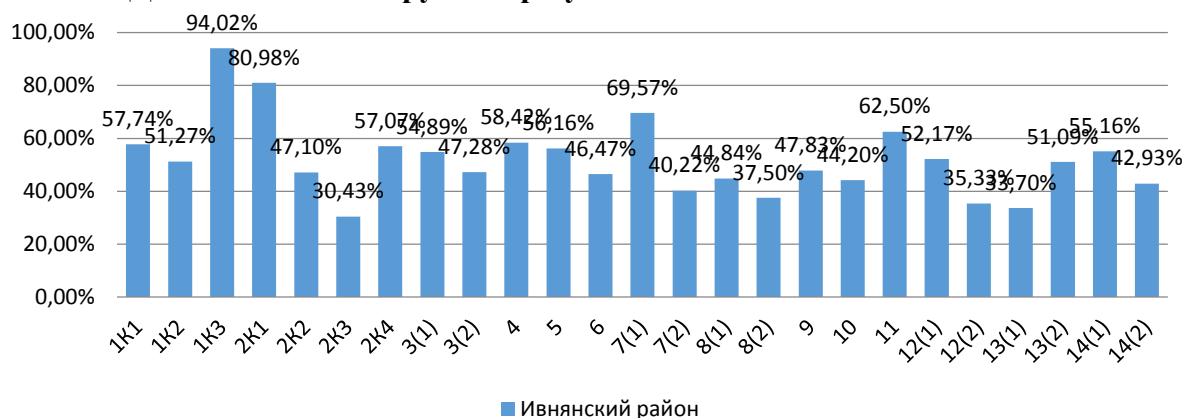
### соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что только учащиеся Новенской СОШ, Федчевской ООШ, Драгунской ООШ в большей мере понизили отметку. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащиеся 7-х классов Вознесенской СОШ (9 чел.), Сырцевской ООШ (7 чел.), Кочетовской СОШ (6 чел.) показали 100% совпадения годовых отметок и результатов ВПР. Завышенные отметки являются признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

Гистограмма 5

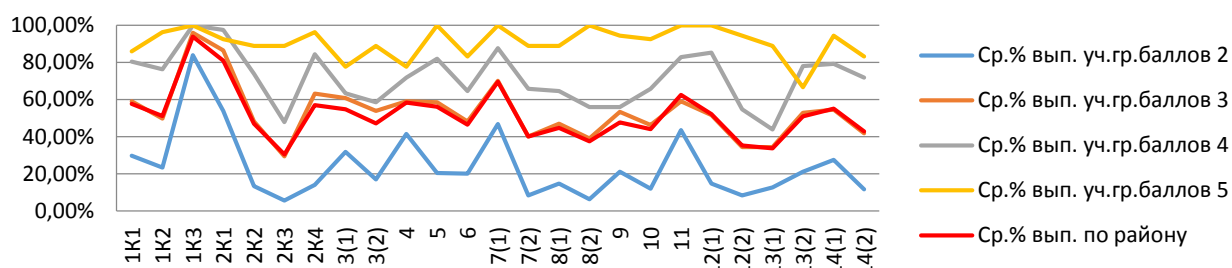
### Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО



Анализируя гистограмму можно увидеть, что участники ВПР успешно справились с заданиями №№ 1К3, 2К1, 2К4, 3(1), 4, 5, 7(1), 11, 13(2), 14(1). Наибольшее затруднение вызвало задание № 2К3- (распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними), 13(1)- (осуществлять речевой самоконтроль).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5»).

Гистограмма 6.



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Сложным для учащихся группы баллов «2», «3» и «4» оказались задания №№ 2K2, 2K3 (учащиеся не умеют проводить морфологический анализ слова и синтаксический анализ предложения), №3(2) (учащиеся не смогли распознать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, а также объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове), №6 (осуществлять речевой самоконтроль), №7(2) (не умеют распознавать предложения с подлежащим и сказуемым), №10 (учащиеся не умеют осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме), №12(2), №13(1), 14(2) (не умеют использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании).

## 4.2. Основные результаты по математике

Работа содержала 13 заданий.

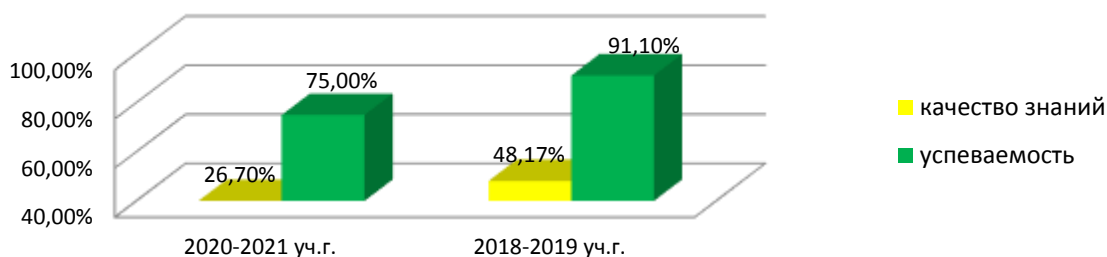
В заданиях 1–8, 10 необходимо было записать только ответ. В задании 12 нужно было изобразить рисунок или требуемые элементы рисунка. В заданиях 9, 11, 13 требовалось записать решение и ответ.

Максимальный первичный балл – 16.

Из 204 обучающихся 7-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района выполняли работу 176 человек (86,27%). Качество знаний по району составило 26,70% (по области – 43,04%), успеваемость по району – 75,00% (по области – 91,44%). Средняя отметка по району – 3,24.

*Гистограмма 1*

**Сравнительная диаграмма показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 7 классов по району**



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району уменьшилось на 21,47%, успеваемость уменьшилась на 16,1%.

На отметку «2» выполнили работу по математике 44 обучающихся по 8 общеобразовательным учреждениям.

Качество знаний от 50% и выше продемонстрировали Владимировская СОШ, Вознесенская Сош, СОШ№2 п.Ивня, Хомутчанская СОШ.

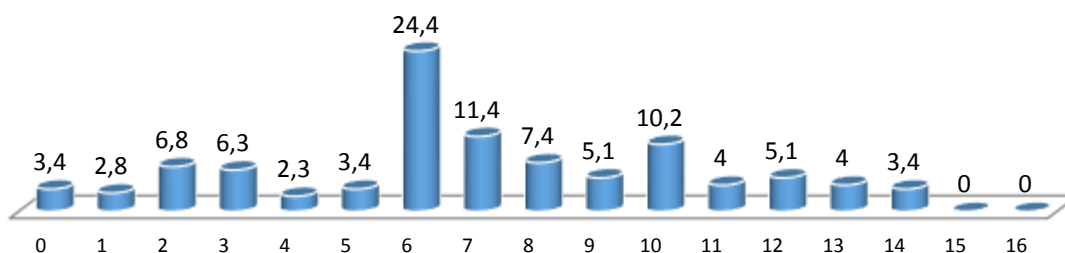
*Таблица 1.*

Наименование ОУ	математика								
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уч-е	на писали на "5"	на писали на "4"	на писали на "3"	на писали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл
МБОУ «Богатенская ООШ»	5	4	0	1	3	0	25,00	100,00	3,25
МБОУ «Владимировская СОШ»	7	6	0	3	3	0	50,00	100,00	3,50
МБОУ «Вознесенская СОШ»	10	5	0	3	2	0	60,00	100,00	3,60
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	4	0	0	1	3	0,00	25,00	2,25
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	62	57	2	10	24	21	21,05	63,16	2,88
МБОУ «Кочетовская СОШ»	6	5	0	1	4	0	20,00	100,00	3,20
МБОУ «Курасовская СОШ»	14	11	1	2	6	2	27,27	81,82	3,18
МБОУ «Новенская СОШ»	17	16	1	2	5	8	18,75	50,00	2,75
МБОУ «Песчанская СОШ»	7	7	0	1	4	2	14,29	71,43	2,86
МБОУ «Покровская ООШ»	7	6	0	1	5	0	16,67	100,00	3,17
МБОУ «Сафоновская ООШ»	4	4	0	0	2	2	0,00	50,00	2,50
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня``	19	16	2	7	7	0	56,25	100,00	3,69
МБОУ «Сухосолотинская ООШ»	6	6	0	2	4	0	33,33	100,00	3,33
МБОУ «Сырцевская ООШ»	8	8	0	1	7	0	12,50	100,00	3,13
МБОУ «Федчевская ООШ»	2	1	0	0	0	1	0,00	0,00	2,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	6	4	0	2	2	0	50,00	100,00	3,50
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	20	16	0	5	6	5	31,25	68,75	3,00
<b>по району</b>	<b>204</b>	<b>176</b>	<b>6</b>	<b>41</b>	<b>85</b>	<b>44</b>	<b>26,70</b>	<b>75,00</b>	<b>3,24</b>

Низкое с по району качество знаний (0%) показали обучающиеся Драгунской ООШ, Сафоновской ООШ, Федчевской ООШ. В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний от 12,5 % до 33,33%

*Гистограмма 2.*

### Распределение первичных баллов



Анализируя данную гистограмму, можно увидеть «пик» по количеству участников, набравших 6 баллов, 10 баллов.

При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 6 баллов – это «пограничное» количество баллов, необходимых для отметки «3», 10 баллов - «пограничное» количество баллов, необходимых для отметки «4», что может являться признаком необъективности.

Таблица 2

**Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале**

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–5	6–9	10–13	14–16

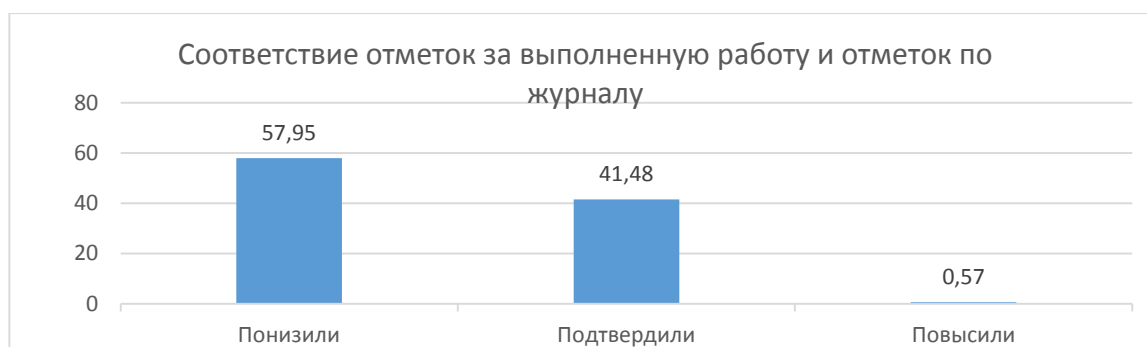
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися **7-х классов** ОО Ивнянского района Белгородской области за выполнение ВПР по математике в отметки, представлен в таблице.

Таблица 3

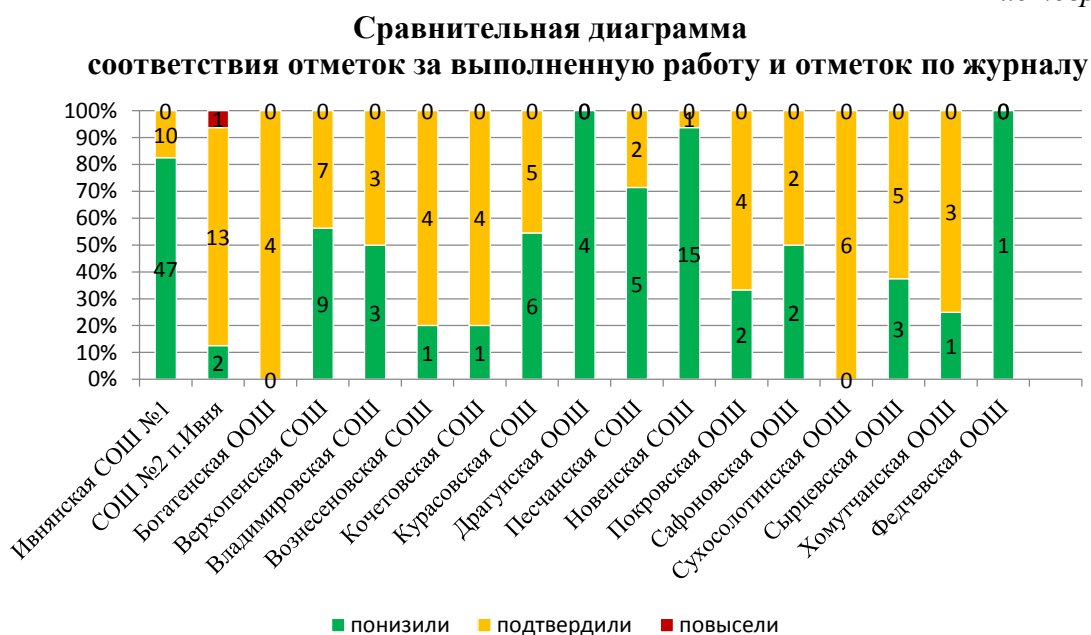
Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	25.00	48.30	23.30	3.41
Белгородская область	8.55	48.40	36.41	6.63

Сравнительный анализ результатов ВПР по математике с отметками за предыдущую четверть показал процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (41,48%). Однако наблюдаются высокий процент отклонения в отметках по ВПР в сторону понижения (57,95%), а в сторону их повышения (0,57%) по сравнению с годовыми отметками, а, следовательно, присутствуют признаки необъективности.

Гистограмма 3



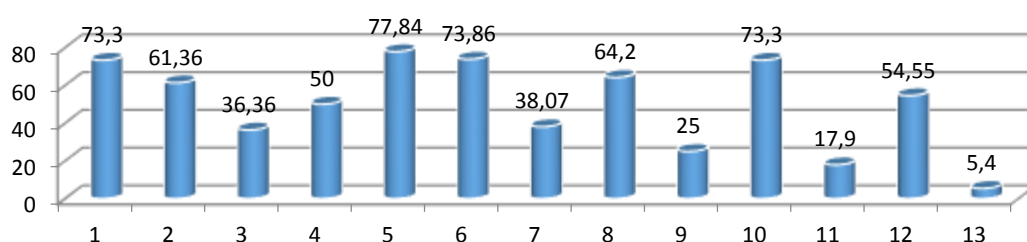
Гистограмма 4



На гистограмме 4 представлена группа участников ВПР по району, по итогам которой учащиеся получили завышенные либо пониженные отметки, а также подтвержденные отметки по сравнению с годовыми. Анализируя диаграмму можно увидеть, что учащиеся Ивнянской СОШ №1, Драгунская ООШ, Новенская СОШ, Верхопенская СОШ, Песчанская СОШ, Федчевская ООШ, Курасовская СОШ в большей мере понизили отметку. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащиеся 7-х классов Богатенской ООШ (4 чел.), Сухосолотинская ООШ (6 чел.) показали 100% совпадения годовых отметок и результатов ВПР. Завышенные отметки в СОШ №2 п.Ивня являются признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

Гистограмма 5

### Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

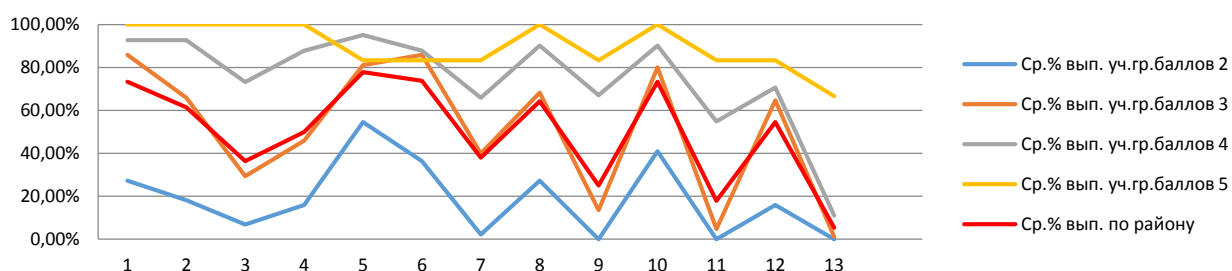


Анализируя гистограмму можно увидеть, что участники ВПР более успешно справились с заданиями №№ 1, 2, 4, 5, 6, 8, 10. Самым трудным для учащихся 7-х классов оказалось задание 13 (5,4%) - оценивалось умение решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Менее 50% обучающихся 7-х классов справились с заданием №7 (проверялось умение оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа), №9 (проверялись умения овладения навыками письменных вычислений), №11 (оценивалось умение решать задачи практического характера и задачи из смежных дисциплин).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5»):

Гистограмма 6



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что затруднения у обучающихся всего района вызвали задания №№3, 7, 9, 11, 13. Для учащихся группы баллов «5» наибольшее затруднение вызвало задание 7, 9 и задание 13.

### 4.3. Основные результаты по истории

Работа состояла из 10 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 8 и 9 являлась последовательность цифр, буква или слово (словосочетание).

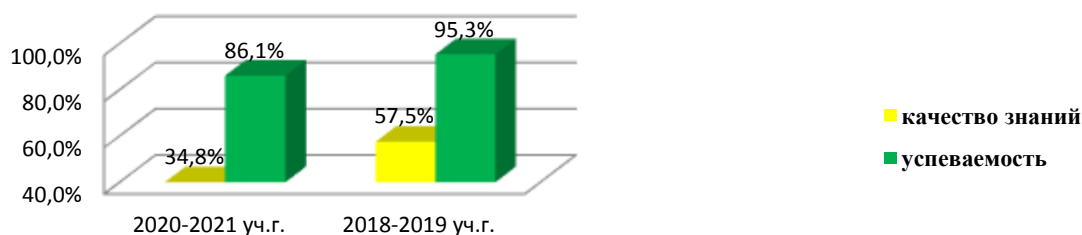
Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагали развернутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой.

Максимальный первичный балл – 20.

Из 204 обучающегося 7-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района выполняли работу 187 человека (91,67%). Качество знаний по району составило 34,76% (по области – 49,7%), успеваемость по району – 86,10% (по области – 94,32%). Средняя отметка по району – 3,41.

*Гистограмма 1.*

**Сравнительная диаграмма показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 7 классов по району**



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району снизилось на 22,7%, успеваемость на 9,3%.

*Таблица 1*

Наименование ОУ	история							качество знаний %	успеваемость %	ср. балл
	всего уч-ся в 5 кл	приняли уч-е	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"				
МБОУ «Богатенская ООШ»	5	5	1	4	0	0	100,00	100,00	4,20	
МБОУ «Владимировская СОШ»	7	7	2	3	2	0	71,43	100,00	4,00	
МБОУ «Вознесенская СОШ»	10	9	0	5	4	0	55,56	100,00	3,56	
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	4	0	0	0	4	0,00	0,00	2,00	
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	62	55	8	14	25	8	40,00	85,45	3,40	
МБОУ «Кочетовская СОШ»	6	6	0	2	4	0	33,33	100,00	3,33	
МБОУ «Курасовская СОШ»	14	14	0	7	6	1	50,00	92,86	3,43	
МБОУ «Новенская СОШ»	17	16	0	4	9	3	25,00	81,25	3,06	
МБОУ «Песчанская СОШ»	7	6	0	0	5	1	0,00	83,33	2,83	
МБОУ «Покровская ООШ»	7	5	0	1	4	0	20,00	100,00	3,20	
МБОУ «Сафоновская ООШ»	4	4	0	0	4	0	0,00	100,00	3,00	
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	19	18	3	4	7	4	38,89	77,78	3,33	
МБОУ «Сухосолотинская ООШ»	6	6	0	4	2	0	66,67	100,00	3,67	
МБОУ «Сырцевская ООШ»	8	8	0	0	8	0	0,00	100,00	3,00	
МБОУ «Федчевская ООШ»	2	2	0	0	2	0	0,00	100,00	3,00	
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	6	5	0	0	3	2	0,00	60,00	2,60	
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	20	17	0	3	11	3	17,65	82,35	3,00	
<b>по району</b>	<b>204</b>	<b>187</b>	<b>14</b>	<b>51</b>	<b>96</b>	<b>26</b>	<b>34,76</b>	<b>86,10</b>	<b>3,41</b>	

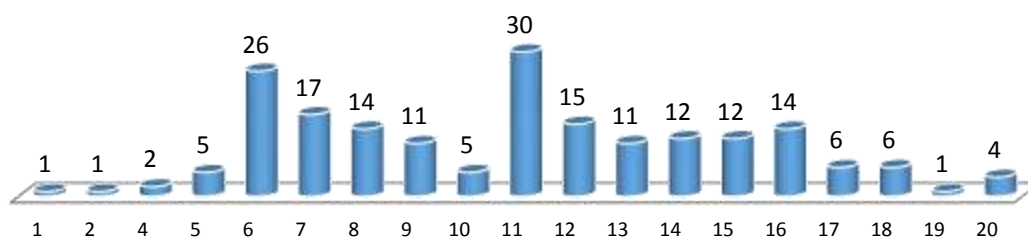
На отметку «2» выполнили работу по истории 26 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 8 человек, СОШ №2 п. Ивня – 4 человек, Верхопенская СОШ – 3 человек, Драгунская ООШ – 4 человека, Новенская СОШ – 3 человека, Хомутчанская ООШ – 2 человека, Курасовская СОШ – 1 человек, Песчанская СОШ – 1 человек).

Высокое качество знаний продемонстрировали обучающиеся Богатенской ООШ (100%) - 5 человек. Низкое качество знаний (0%) показали обучающиеся Драгунской ООШ, Песчанской СОШ, Сафоновской ООШ, Сырцевская ООШ, Федчевская ООШ, Хомутчанская ООШ.

На гистограмме 3 представлено распределение первичных баллов ВПР по истории в 6-х классах.

Гистограмма 2

### Распределение первичных баллов



На представленной гистограмме наблюдается небольшое смещение первичных баллов в сторону отметок «4» и «5» и «пик» по количеству участников, набравших 6 баллов и 11 баллов.

При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 6 баллов – это «пограничное» количество баллов, необходимых для отметки «3», что может являться признаком необъективности, 11 баллов – это «пограничное» количество баллов, необходимых для отметки «4», что может являться признаком необъективности.

Таблица 1

#### Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–5	6–10	11–15	16–20

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 7-х классов за выполнение ВПР по истории в отметки, представлен в таблице:

Таблица 2

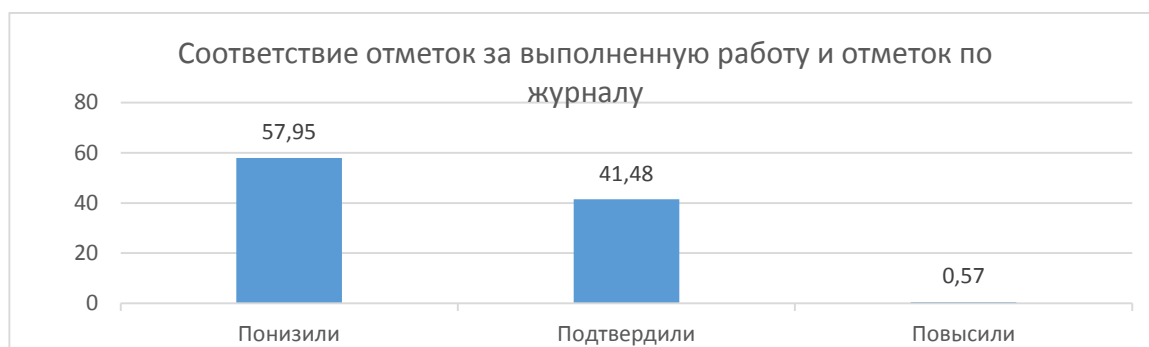
Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	3.90	51.34	27.27	7.49
Белгородская область	5.69	44.62	36.88	12.82

Сравнительный анализ результатов ВПР по истории с отметками за предыдущую четверть показал, что только немного больше половины участников ВПР по истории подтвердили результатами ВПР свои отметки (51,81%). 35,75% обучающихся 7-х классов, писавших ВПР, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки за предыдущую четверть. Повысили по сравнению с годовыми отметками 12,44% обучающихся.

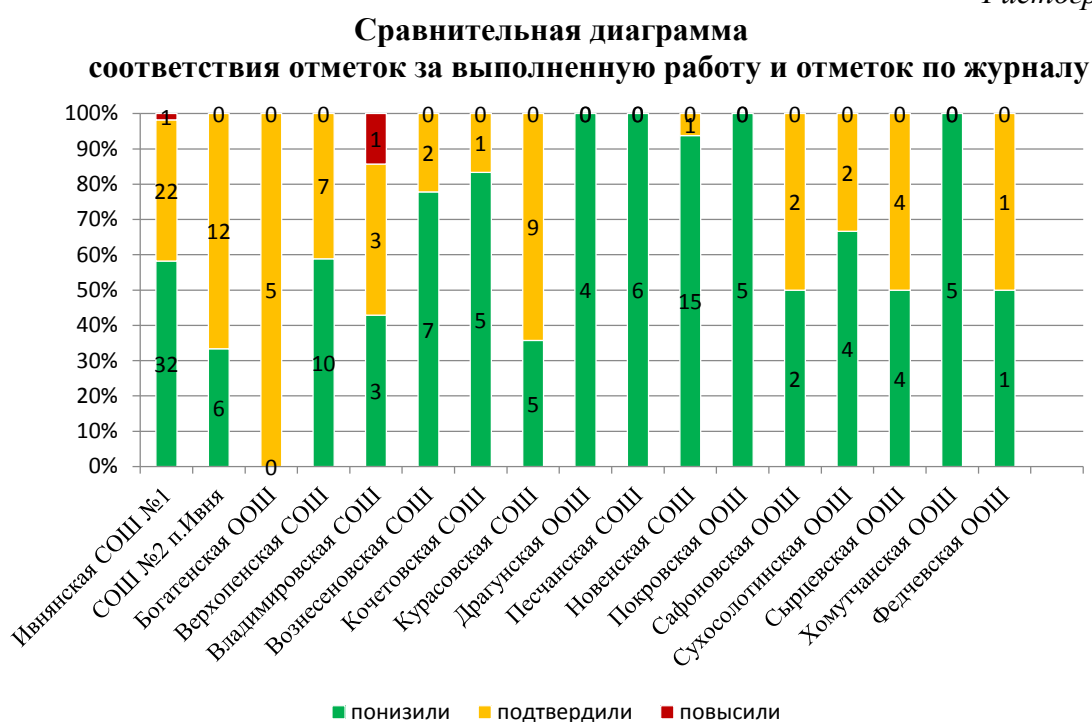
Полученные отметки за ВПР по истории в 6-х классах имеют признаки необъективности.

Гистограмма 3

#### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



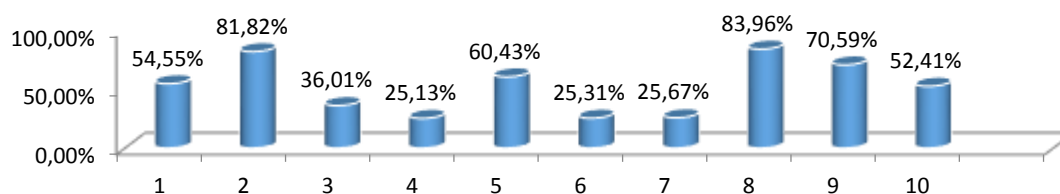
Гистограмма 4



Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что учащиеся Богатенской ООШ подтвердили отметки. Повысили отметки учащиеся Владимировской СОШ (1 человек) данный факт является признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале. В большей мере учащиеся по району понизили отметки, данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по истории в сравнении с результатами в целом по району представлены на гистограмме 5.

Гистограмма 5



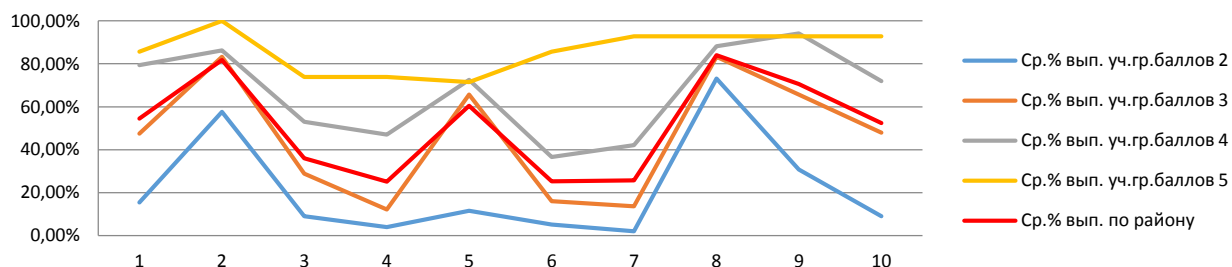
Анализируя гистограмму можно увидеть, что учащиеся 6-х классов успешно справились с заданиями №№ 2, 5, 8. Наибольшие затруднения вызвали задания №№ 4,6,7 (нацелено на



умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение, осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 6).

Гистограмма 6



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что затруднения у обучающихся всего района вызвали одни и те же задания №№3, 4, 7, 6. Сложным для учащихся группы баллов «2», «3», «4» оказались задания №№ 3, 4, 6, 7, 10 (Учащиеся не умеют определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; не смогли объединить предметы и явления в группы по определенным признакам; не умеют сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления). Для учащихся группы баллов «5» затруднение вызвало задание 5.

#### 4.4. Основные результаты по обществознанию

Работа состояла из 8 заданий, большинство из которых предполагает развернутый ответ.

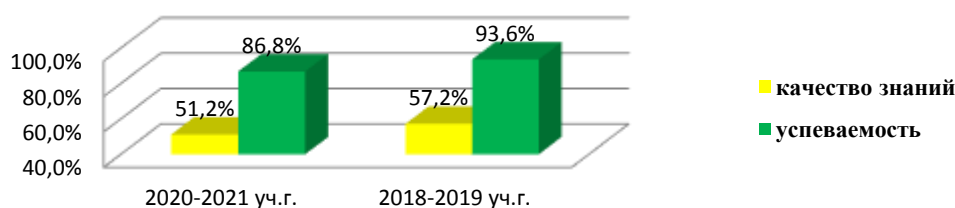
Задания ВПР 2020 по обществознанию для 7 классов в совокупности охватывали различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, работника, члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Правильно выполненная работа оценивалась 23 баллами.

Из 204 обучающихся 7-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района работу по обществознанию выполняли 174 человек (85,29%). Качество знаний по району составило 51,15% (по области – 54,15%), успеваемость по району – 86,78% (по области – 94,93%). Средняя отметка по району – 3,62.

Гистограмма 1.

#### Сравнительная диаграмма показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 7 классов по району



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району снизилось на 6%, успеваемость на 6,8%.

Таблица 1.

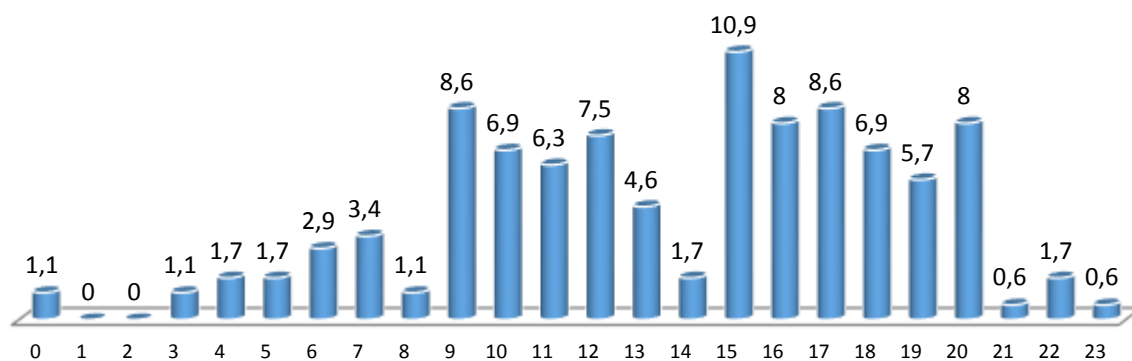
Наименование ОУ	обществознание								
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уч-е	написа ли на "5"	написа ли на "4"	написа ли на "3"	написа ли на "2"	качеств о знаний %	успева емость %	ср. балл
МБОУ «Богатенская ООШ»	5	5	2	3	0	0	100,00	100,00	4,40
МБОУ «Владимировская СОШ»	7	6	1	2	3	0	50,00	100,00	3,67
МБОУ «Вознесенская СОШ»	10	7	1	3	3	0	57,14	100,00	3,71
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	3	0	0	1	2	0,00	33,33	2,33
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	62	54	10	27	15	2	68,52	96,30	3,83
МБОУ «Кочетовская СОШ»	6	6	0	3	2	1	50,00	83,33	3,33
МБОУ «Курасовская СОШ»	14	12	0	7	4	1	58,33	91,67	3,50
МБОУ «Новенская СОШ»	17	15	0	7	3	5	46,67	66,67	3,13
МБОУ «Песчанская СОШ»	7	5	1	1	3	0	40,00	100,00	3,60
МБОУ «Покровская ООШ»	7	5	0	0	5	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Сафоновская ООШ»	4	3	0	0	3	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня`	19	16	1	5	8	2	37,50	87,50	3,31
МБОУ «Сухосолотинская ООШ»	6	6	2	2	2	0	66,67	100,00	4,00
МБОУ «Сырцевская ООШ»	8	8	1	1	6	0	25,00	100,00	3,38
МБОУ «Федчевская ООШ»	2	1	0	1	0	0	100,00	100,00	4,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	6	4	0	1	1	2	25,00	50,00	2,75
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	20	18	0	7	3	8	38,89	55,56	2,94
<b>итого</b>	<b>204</b>	<b>174</b>	<b>19</b>	<b>70</b>	<b>62</b>	<b>23</b>	<b>51,15</b>	<b>86,78</b>	<b>3,62</b>

На отметку «2» выполнили работу по обществознанию 23 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 2 человек, СОШ №2 п. Ивня – 2 человек, Верхопенская СОШ – 8 человека, Драгунская ООШ – 2 человека, Новенская СОШ – 5 человек, Хомутчанская ООШ-2человека, Кочетовская СОШ-1 человек, Курасовский СОШ-1человек).

Учащиеся Драгунской ООШ, Покровской ООШ, Сафоновской ООШ показали самый низкий результат – качество знаний 0%. Высокий показатель качества знаний (100%) показали учащиеся Богатенской ООШ, Федчевской ООШ.

Гистограмма 2.

### Распределение первичных баллов



Анализируя гистограмму 2 можно увидеть «пики» по количеству участников, набравших 9 баллов, 15 баллов, 17 баллов, 20 баллов.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 1) можно увидеть, что 9 баллов – это нижняя граница отметки «3», 15 баллов – нижняя граница отметки «4», 20 баллов – нижняя граница отметки «5». Это может свидетельствовать о завышении результатов при оценивании работ.

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-8	9-14	15-19	20-23

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 7-х классов за выполнение ВПР по обществознанию в отметки, представлен в таблице:

Таблица 2

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	13.22	35.63	<b>40.23</b>	<b>10.92</b>
Белгородская область	5.07	40.78	<b>40.44</b>	<b>13.71</b>

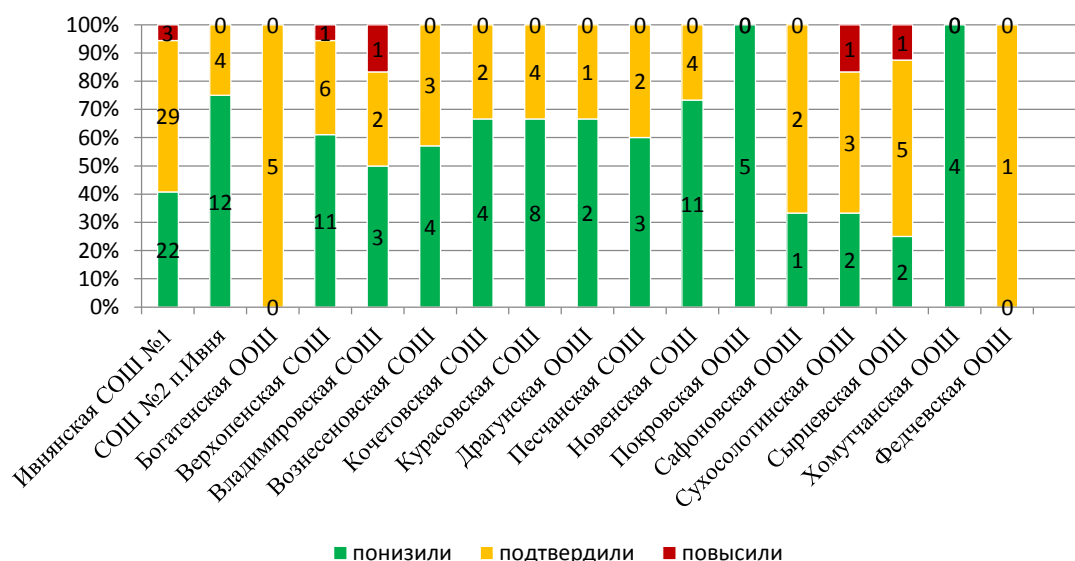
Сравнительный анализ результатов ВПР по обществознанию с отметками за предыдущую четверть показал процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (41,95%). Наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (54,02%) и в сторону их завышения (4,02%) по сравнению с годовыми отметками, а, следовательно, присутствуют признаки необъективности.

Гистограмма 3



Гистограмма 4

#### Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

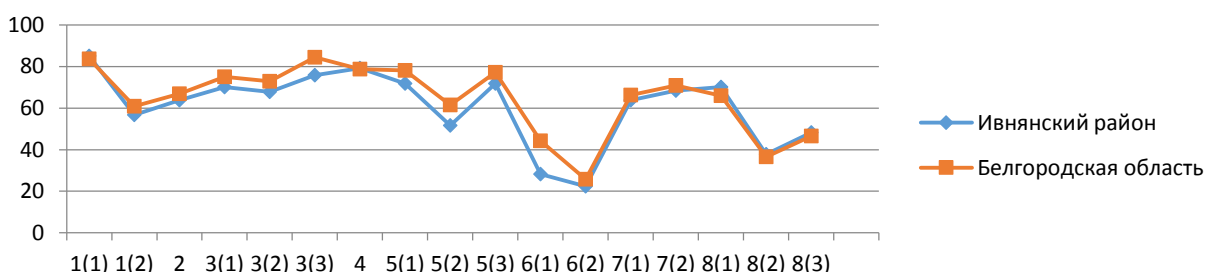


Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что учащиеся Богатенской ООШ и Федчевской ООШ подтвердили отметку. В большей мере понизили отметки учащиеся Покровской ООШ, Хомутчанской ООШ. Имеющиеся несовпадения годовых отметок и результатов ВПР свидетельствуют о необходимости выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с

целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей.

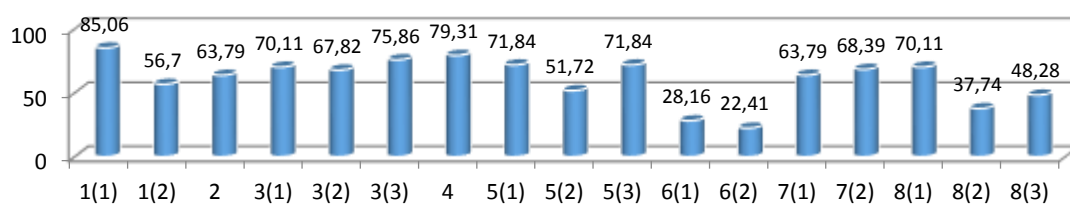
Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по обществознанию в сравнении с результатами в целом по области представлены на гистограмме 5.

Гистограмма 5



Анализируя гистограмму можно увидеть, что задания, вызвавшие затруднения у обучающихся ОО района, оказались сложными для учеников 7-х классов всей области.

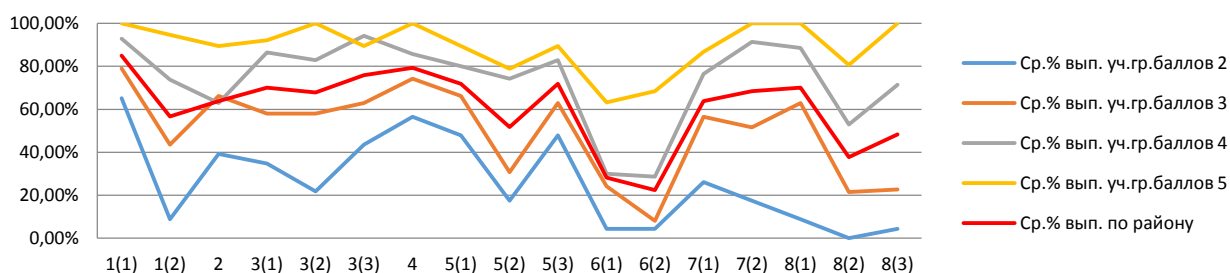
Гистограмма 6



Участники ВПР ОУ района успешно справились с заданиями №№ 1, 3, 4, 5(1), 5(3), 7, 8(1). Затруднения вызвали задания №6 (формирование у обучающихся социальных, межличностных отношений, выполнение несложных практических заданий, основанных на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества), №8(2) (формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 7).

Гистограмма 7



На гистограмме 7 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что затруднения у обучающихся всего района вызвали одни и те же задания. Сложным для всех учащихся групп баллов оказались задания №№ 6 (формирование у обучающихся социальных, межличностных отношений, выполнение несложных практических заданий, основанных на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества), 8(2) (формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной

ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации).

Самый низкий процент выполнения задания 6(2).

#### 4.5. Основные результаты по географии

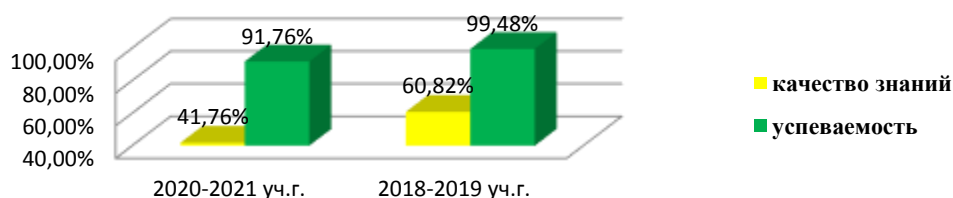
Проверочная работа ВПР по географии состоит из 10 заданий. Правильно выполненная работа оценивалась 37 баллами. Задания 1 - 3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 7, 8.1, 8.2, 10.1 требовали краткого ответа в виде одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа.

Задания 3.3, 4.3, 6.2, 9, 10.2 предполагают развернутый ответ.

Из 203 обучающихся 7-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района работу по географии выполняли 182 человека (89,66%). Качество знаний по району составило 41,76% (по области – 55,74%), успеваемость по району – 91,76% (по области – 97,61%). Средняя отметка по району – 3,53.

*Гистограмма 1.*

**Сравнительная диаграмма**  
показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 7 классов по району



*Таблица 1.*

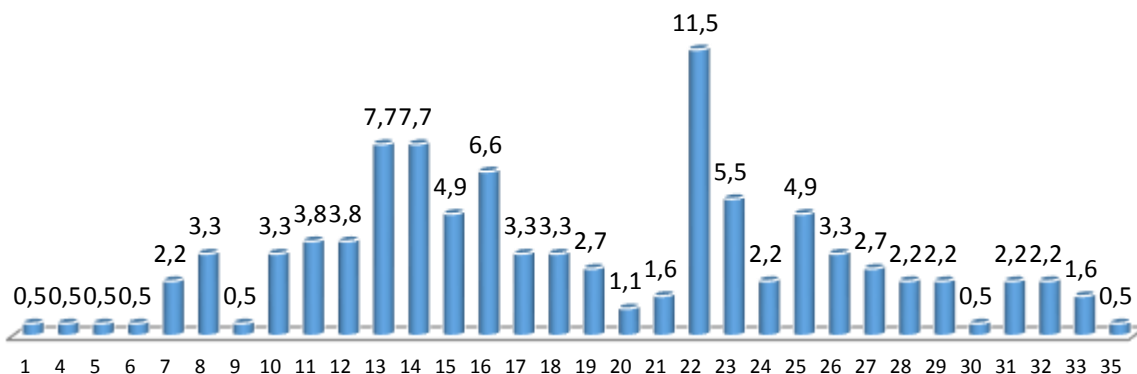
Наименование ОУ	география							качество знаний %	успеваемость %	ср. балл
	всего уч-ся в 5 кл	приняли и уч-е	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"				
МБОУ «Богатенская ООШ»	5	4	1	1	2	0	50,00	100,00	3,75	
МБОУ «Владимировская СОШ»	7	7	0	5	2	0	71,43	100,00	3,71	
МБОУ «Вознесенская СОШ»	10	8	1	3	4	0	50,00	100,00	3,63	
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	4	0	0	2	2	0,00	50,00	2,50	
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	61	57	7	24	22	4	54,39	92,98	3,60	
МБОУ «Кочетовская СОШ»	6	6	1	2	3	0	50,00	100,00	3,67	
МБОУ «Курасовская СОШ»	14	13	0	8	5	0	61,54	100,00	3,62	
МБОУ «Новенская СОШ»	17	14	1	5	6	2	42,86	85,71	3,36	
МБОУ «Песчанская СОШ»	7	6	0	1	5	0	16,67	100,00	3,17	
МБОУ «Покровская ООШ»	7	7	0	0	6	1	0,00	85,71	2,86	
МБОУ «Сафоновская ООШ»	4	4	0	2	2	0	50,00	100,00	3,50	
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	19	15	2	4	8	1	40,00	93,33	3,47	
МБОУ «Сухосолотинская ООШ»	6	6	0	4	2	0	66,67	100,00	3,67	
МБОУ «Сырцевская ООШ»	8	6	0	2	4	0	33,33	100,00	3,33	
МБОУ «Федчевская ООШ»	2	2	0	0	2	0	0,00	100,00	3,00	
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	6	5	0	0	4	1	0,00	80,00	2,80	
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	20	18	0	2	12	4	11,11	77,78	2,89	
<b>по району</b>	<b>203</b>	<b>182</b>	<b>13</b>	<b>63</b>	<b>91</b>	<b>15</b>	<b>41,76</b>	<b>91,76</b>	<b>3,53</b>	

На отметку «2» выполнили работу по географии 15 обучающихся (СОШ №2 п. Ивня-1 человек, Драгунская ООШ-2 человека, Ивнянская СОШ №1 п.Ивня-4 человека, Новенская СОШ-2 человека, Покровская ООШ-1 человек, Хомутчанская ООШ-1 человек, Верхопенская СОШ-4 человека).

Самые низкие показатели по району (0%) качество знаний представили обучающиеся Драгунской ООШ, Покровской ООШ, Федчевская ООШ, Хомутчанская ООШ.

*Гистограмма 2.*

### Распределение первичных баллов



Анализируя гистограмму 2 можно увидеть «пики» по количеству участников, набравших 22 балла.

При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 22 балла - это нижняя граница отметки «4», следовательно, можно свидетельствовать о завышении результатов при оценивании работ.

*Таблица 1*

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-9	10-21	22-30	31-37

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 7-х классов ОО района за выполнение ВПР по географии в отметки, представлен в таблице:

*Таблица 2*

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	8.24	50.00	35.16	6.59
Белгородская область	2.39	41.87	<b>44.46</b>	<b>11.28</b>

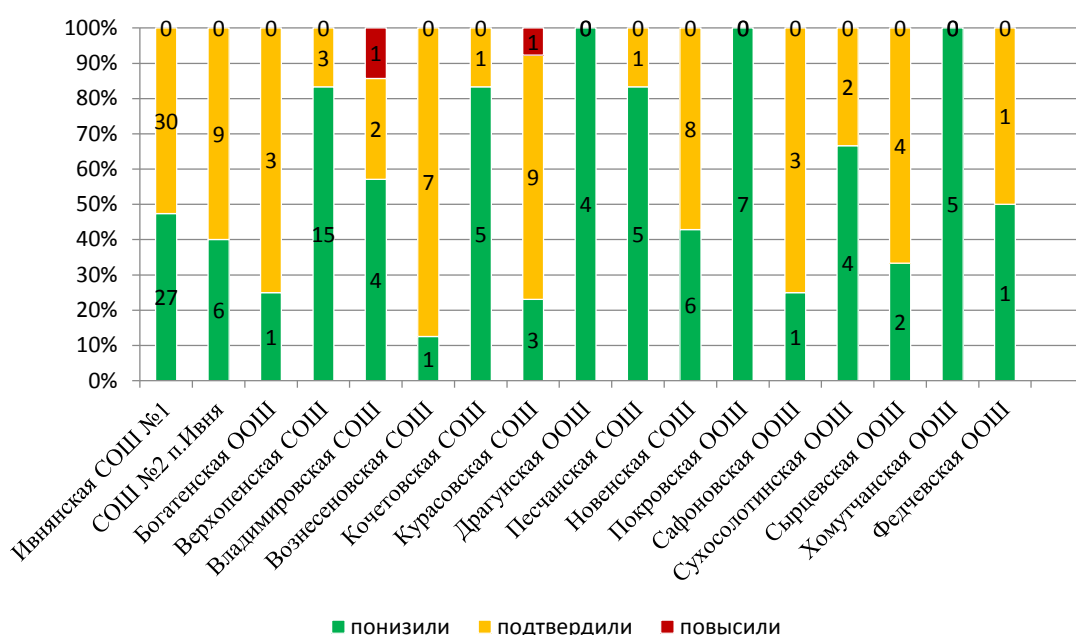
*Гистограмма 3*



Сравнительный анализ результатов ВПР по географии с отметками за предыдущую четверть показал процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (45,6%). Наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (53,3%) и в сторону их завышения (1,1%) по сравнению с годовыми отметками, а, следовательно, присутствуют признаки необъективности.

*Гистограмма 4*

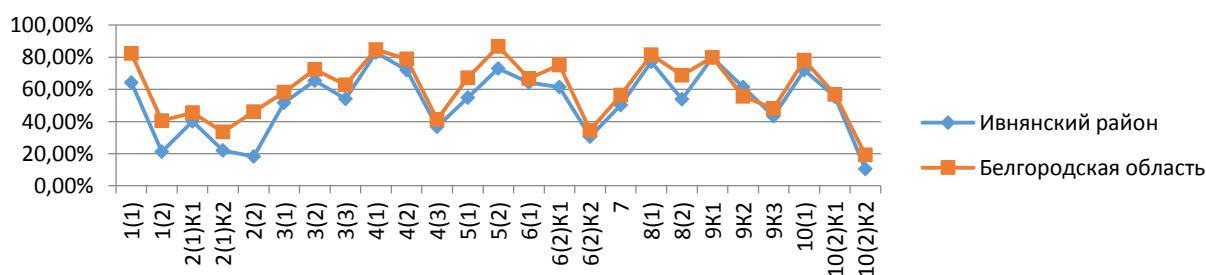
### Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что учащиеся Вознесенской СОШ в большей мере подтвердила отметку по журналу. 100% понизили отметки в Хомутчанской ООШ, Покровской ООШ, Драгунской ООШ, данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащиеся 7-х классов Курасовской СОШ и Владимировской СОШ завысили отметки, что являются признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

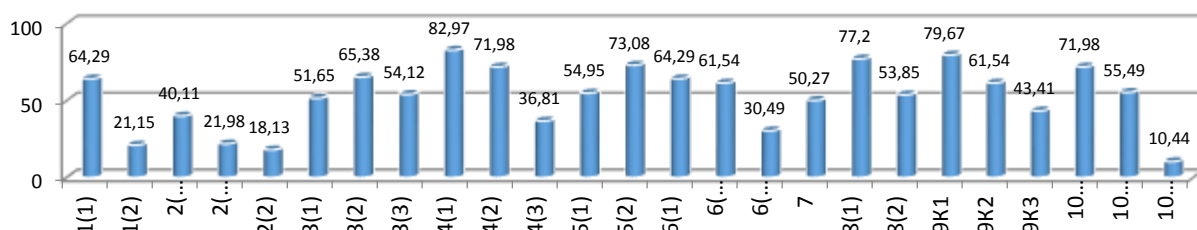
Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по географии в сравнении с результатами в целом по области представлены на гистограмме 5.

Гистограмма 5



Анализируя гистограмму можно увидеть, что задания, вызвавшие затруднения у обучающихся ОО района, оказались сложными для учеников 7-х классов всей области.

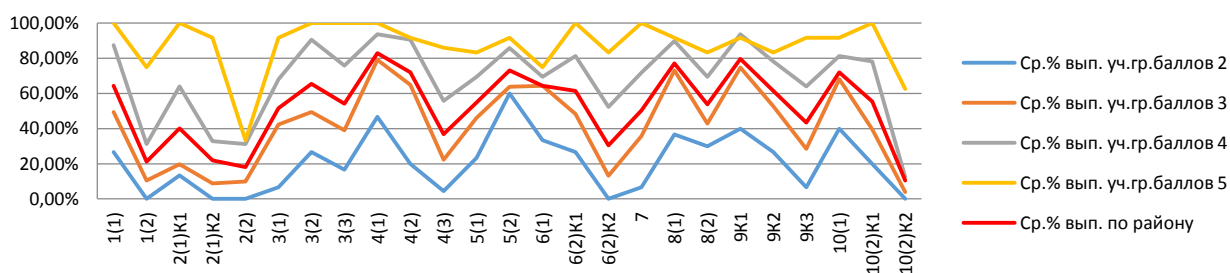
Гистограмма 6



У участников ВПР затруднения вызвали задания № 1(2) (проверяет комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев), № 2 (предполагает определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения), №6 (2)К2 (проверяет умение определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму, №10(2)К2 (проверяет знание географии родного края).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 7).

Гистограмма 7



На гистограмме 7 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что самым сложным для учащихся групп «3», «4», «5» баллов оказались задания №№ 1(2), 2(1)К2, 2(2), 4(3), 6(2)К2, 9К3, 10(2)К2. Самый низкий процент выполнения задания 2(2), 10(2)К2.

#### 4.6. Основные результаты по биологии

Вариант проверочной работы по биологии для 7 классов состоял из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых учащимися задач.

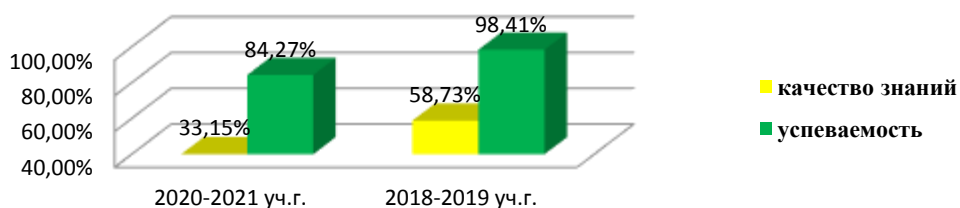
В работе проверяется умение учащихся формулировать гипотезу биологического эксперимента, оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы, использовать полученные теоретические знания в практической деятельности.

Правильно выполненная работа оценивалась 28 баллами.

Из 204 обучающихся 7-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района работу по биологии выполняли 178 человек (87,25%). Качество знаний по району составило 33,15% (по области – 52,62%), успеваемость по району – 84,27% (по области – 94,44%). Средняя отметка по району – 3,50.

Гистограмма 1.

#### Сравнительная диаграмма показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 7 классов по району



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району снизилось на 25,58%, успеваемость на 14,14%.



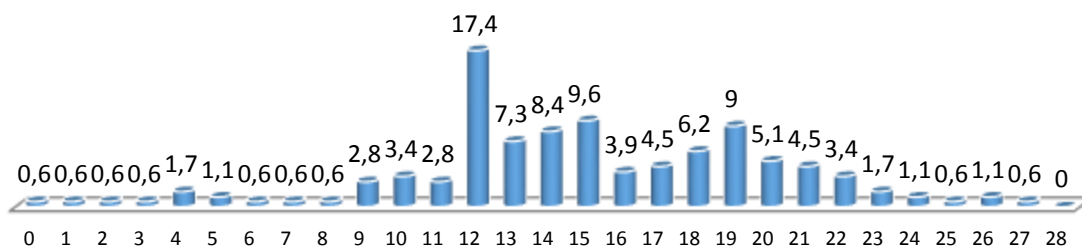
Наименование ОУ	биология								
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уч-е	на писали на "5"	на писали на "4"	на писали на "3"	на писали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл
МБОУ «Богатенская ООШ»	5	5	0	4	1	0	80,00	100,00	3,80
МБОУ «Владимировская СОШ»	7	6	0	3	3	0	50,00	100,00	3,50
МБОУ «Вознесенская СОШ»	10	8	1	3	4	0	50,00	100,00	3,63
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	3	0	0	3	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	62	53	4	19	26	4	43,40	92,45	3,43
МБОУ «Кочетовская СОШ»	6	5	0	2	3	0	40,00	100,00	3,40
МБОУ «Курасовская СОШ»	14	13	1	6	5	1	53,85	92,31	3,54
МБОУ «Новенская СОШ»	17	15	0	3	7	5	20,00	66,67	2,87
МБОУ «Песчанская СОШ»	7	6	0	0	4	2	0,00	66,67	2,67
МБОУ «Покровская ООШ»	7	7	0	1	6	0	14,29	100,00	3,14
МБОУ «Сафоновская ООШ»	4	3	0	3	0	0	100,00	100,00	4,00
МБОУ «СОШ №2 п. Ивня»	19	16	0	2	9	5	12,50	68,75	2,81
МБОУ «Сухосолотинская ООШ»	6	6	0	4	2	0	66,67	100,00	3,67
МБОУ «Сырцевская ООШ»	8	8	0	2	6	0	25,00	100,00	3,25
МБОУ «Федчевская ООШ»	2	1	0	1	0	0	100,00	100,00	4,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	6	5	0	0	4	1	0,00	80,00	2,80
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	20	18	0	0	8	10	0,00	44,44	2,44
<b>по району</b>	<b>204</b>	<b>178</b>	<b>6</b>	<b>53</b>	<b>91</b>	<b>28</b>	<b>33,15</b>	<b>84,27</b>	<b>3,50</b>

На отметку «2» выполнили работу по биологии 28 обучающихся (СОШ №2 п. Ивня – 5 человека, Верхопенская СОШ – 10 человек, Ивнянская СОШ №1-4 человека, Песчанская СОШ-2 человека, Хомутчанская ООШ -1 человек).

Высокое качество знаний (100%) продемонстрировали обучающиеся Сафоновская ООШ и Федчевская ООШ. Самое низкое по району (0%) качество знаний представили обучающиеся Драгунской ООШ, Песчанской СОШ, Хомутчанской ООШ, Верхопенской СОШ.

*Гистограмма 2.*

### Распределение первичных баллов



Анализируя данную гистограмму, видно смещение первичных баллов в сторону отметок «4» и «5», что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали. Кроме того, наблюдаются «пики» по количеству участников, набравших 12 баллов, 19 баллов.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 12 баллов – это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «3», 19 баллов, это нижняя граница количества баллов необходимых для отметки «4», где наблюдаются «пики» по количеству учащихся, что может являться признаком необъективности.

*Таблица 2*

### Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-11	12-17	18-23	24-28

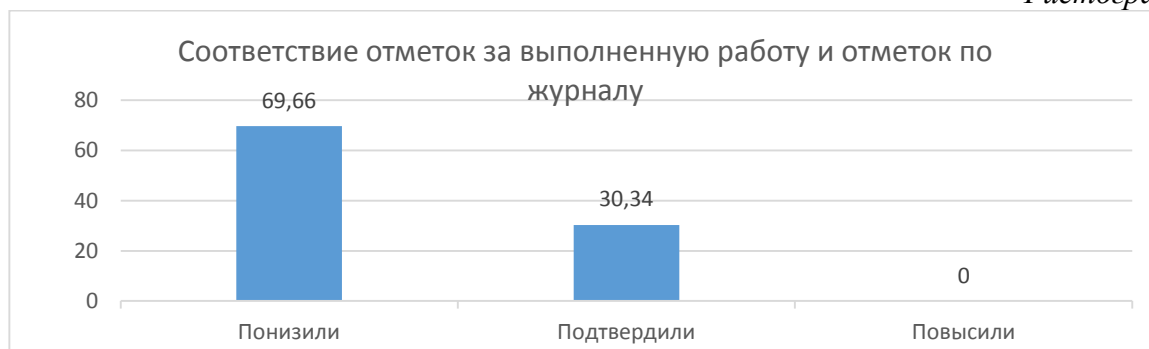
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 7-х классов за выполнение ВПР по биологии в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	15.73	51.12	29.78	3.37
Белгородская область	5.56	41.82	<b>42.58</b>	<b>10.04</b>

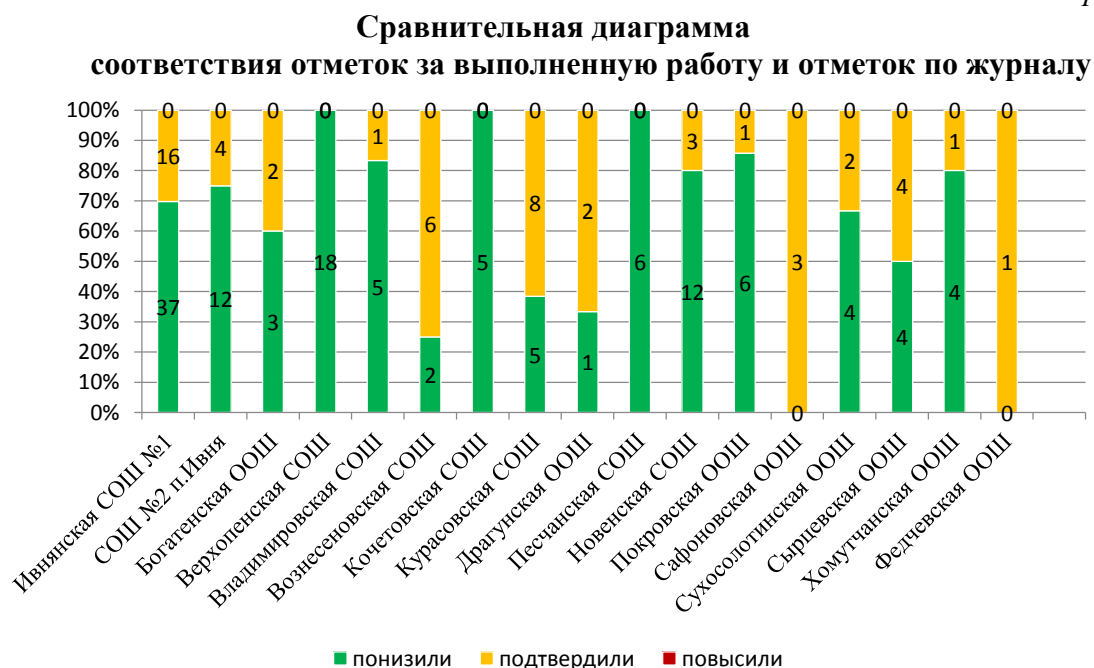
Сравнительный анализ результатов ВПР по биологии с отметками за предыдущую четверть показал процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (30,34%). Наблюдаются высокий процент отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (69,66%), присутствуют признаки необъективности: оценка выставлена необъективно либо во время проведения и проверки ВПР, либо учителем при выставлении текущих и итоговых отметок в журнале.

Гистограмма 3



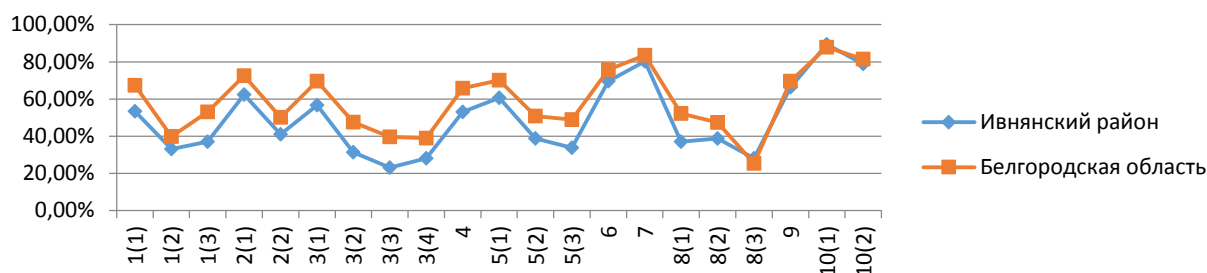
Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что учащиеся Верхопенская СОШ, Кочетовская СОШ, Песчанская СОШ, Владимировская СОШ, Новенская СОШ, Покровская ООШ в большей мере понизили отметку. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащиеся 7-х классов Федчевская ООШ (1 чел.), Сафоновская ООШ (3 чел.) подтвердили свои отметки по журналу.

Гистограмма 4



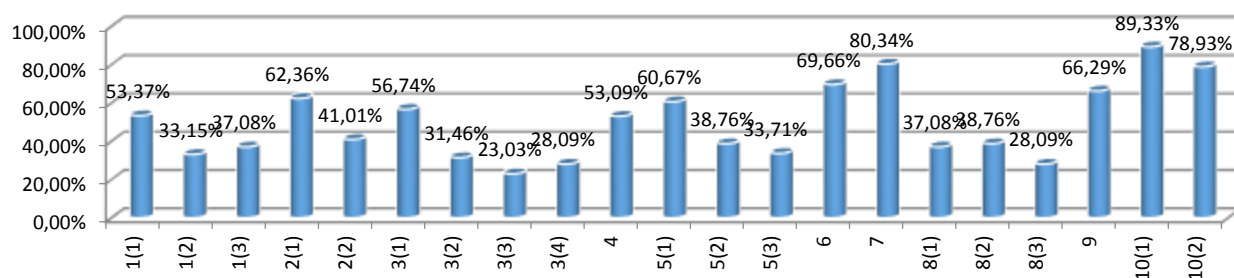
Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по биологии в сравнении с результатами в целом по области представлены на гистограмме 5.

Гистограмма 5



Анализируя гистограмму можно увидеть, что задания, вызвавшие затруднения у обучающихся ОУ Ивнянского района оказались сложными для учеников 7-х классов всей области.

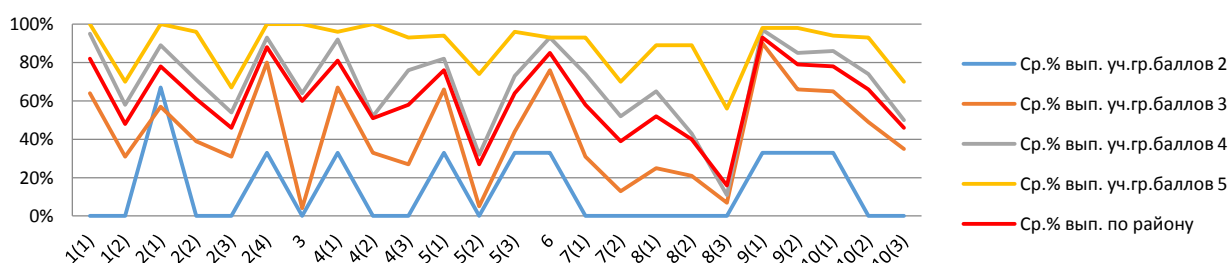
Гистограмма 6



Затруднения вызвали задания №№ 1(2), 3(2), 3(3), 5(3), 7(2), 8(3), которые проверяют знания и умения обучающихся работать с изображениями биологических объектов, научными приборами, графиками, схемами, таблицами с целью охарактеризовать их по предложенному плану и продемонстрировать уровень сформированности предметных биологических знаний и умений.

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 7).

Гистограмма 7



На гистограмме 8 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что затруднения у обучающихся всего района вызвали одни и те же задания. Сложным для учащихся групп баллов «2», «3», «4», «5» оказались задания №№ 1(2), 2(3), 3, 5(2), 7, 8(3), 10 (3).

## 5. Результаты Всероссийских проверочных работ в 8 классах общеобразовательных организаций Белгородской области осенью 2020 года

В 2020 году ВПР в 8 классах проходили в режиме апробации и участие ОО в проверочных работах принималось на уровне администрации ОО.

Обучающиеся 8-х классов выполняли ВПР по русскому языку, математике, физике, биологии, истории, географии, обществознание и иностранным языкам (английский).

Информация об участниках ВПР, представлена в таблице.

### Участники Всероссийских проверочных работ, 2020 г.

Предмет	Количество участников, принявших участие в ВПР	Количество учреждений, принявших участие в ВПР
Русский язык	175	16
Математика	169	16
История	172	16
Биология	178	16
Физика	181	16
География	175	16
Обществознание	174	16
Иностранный язык	173	16

### 5.1. Основные результаты по русскому языку

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий, правильно выполненная работа оценивалась 47 баллами.

Из 201 обучающихся 8-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района выполняли работу 175 человек (96,1%). Качество знаний по району составило 30,86% (по области – 44,30%), успеваемость по району – 80,57% (по области – 88,31%). Средняя отметка по району – 3,09.

Таблица 1.

Наименование ОУ	русский язык								
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уч-е	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл
МБОУ «Богатенская ООШ»	1	1	0	1	0	0	100,00	100,00	4,00
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	4	0	1	3	0	25,00	100,00	3,25
МБОУ «Вознесенская СОШ»	14	13	1	6	6	0	53,85	100,00	3,62
МБОУ «Драгунская ООШ»	3	3	0	0	3	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	67	60	2	21	26	11	38,33	81,67	3,23
МБОУ «Кочетовская СОШ»	8	8	0	1	4	3	12,50	62,50	2,75
МБОУ «Курасовская СОШ»	16	15	1	4	9	1	33,33	93,33	3,33
МБОУ «Новенская СОШ»	8	6	0	0	1	5	0,00	16,67	2,17
МБОУ «Песчанская СОШ»	8	6	0	1	5	0	16,67	100,00	3,17
МБОУ «Покровская ООШ»	6	5	0	3	2	0	60,00	100,00	3,60
МБОУ «Сафоновская ООШ»	7	6	0	2	3	1	33,33	83,33	3,17
МБОУ «СОШ №2 п. Ивня»	10	7	0	1	3	3	14,29	57,14	2,71
МБОУ «Сырцевская ООШ»	8	7	1	1	5	0	28,57	100,00	3,43
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	4	0	0	0	4	0,00	0,00	2,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	6	5	0	0	5	0	0,00	100,00	3,00
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	31	25	0	7	12	6	28,00	76,00	3,04
<b>по району</b>	<b>201</b>	<b>175</b>	<b>5</b>	<b>49</b>	<b>87</b>	<b>34</b>	<b>30,86</b>	<b>80,57</b>	<b>3,09</b>

На отметку «2» выполнили работу по русскому языку 34 обучающийся (Ивнянская СОШ №1 – 11 человек, СОШ №2 п. Ивня – 3 человека, Верхопенская СОШ – 6 человек, Новенская

СОШ – 5 человек, Федчевская ООШ – 4 человек, Сафоновская ООШ – 1 человек, Кочетовская СОШ-3 человека, Курасовская СОШ-1 человек).

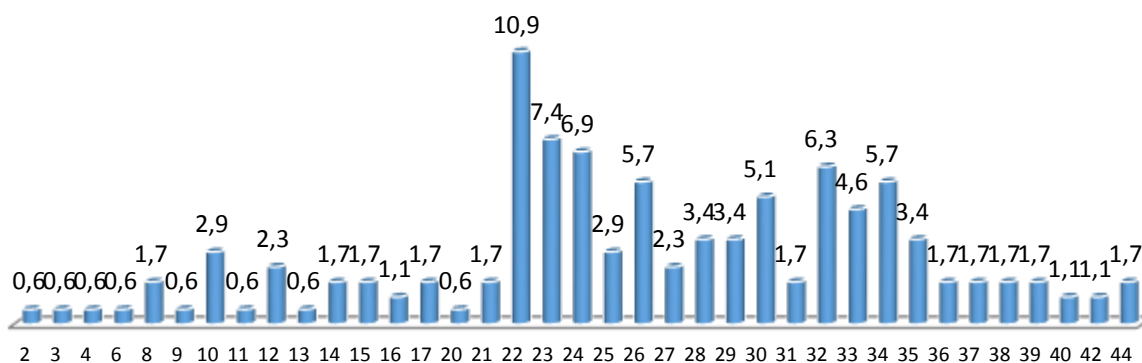
Высокий показатель по району качество знаний (100%) продемонстрировал обучающийся Богатенской ООШ. Выше 50% качество знаний показали обучающиеся Вознесенской СОШ и Покровской ООШ.

В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний ниже 50%.

Качество знаний обучающихся Драгунской ООШ, Новенской ООШ, Федчевской ООШ, Хомутчанская ООШ- 0%.

*Гистограмма 1.*

### Распределение первичных баллов



На данной гистограмме наблюдаются «пики» по количеству участников, набравших 22 балл.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 22 балл – это «пограничное» количество баллов, необходимых для отметки «3».

*Таблица 2*

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–21	22–31	32–41	42–47

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 8-х классов за выполнение ВПР по русскому языку в отметки, представлен в таблице:

*Таблица 3*

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	19.43	49.71	28.00	2.86
Белгородская область	11.69	44.01	36.04	8.26

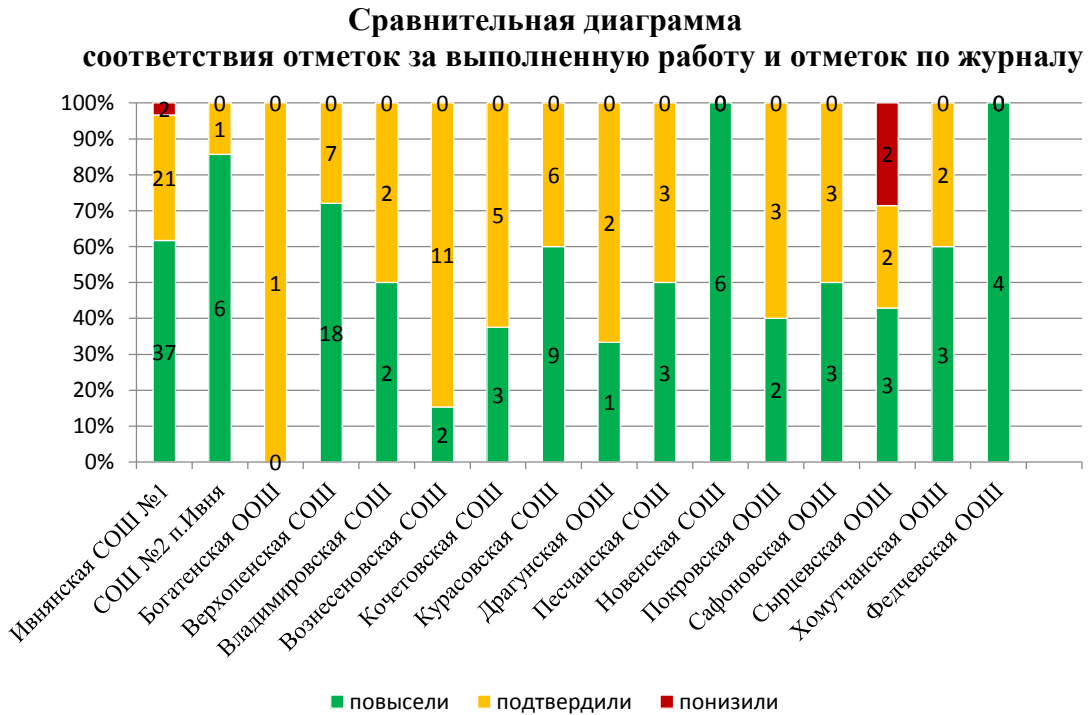
Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку с отметками за предыдущую четверть показал процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (39,43%). Наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (58,29%) и в сторону их завышения (2,29%) по сравнению с годовыми отметками.

*Гистограмма 2*

### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



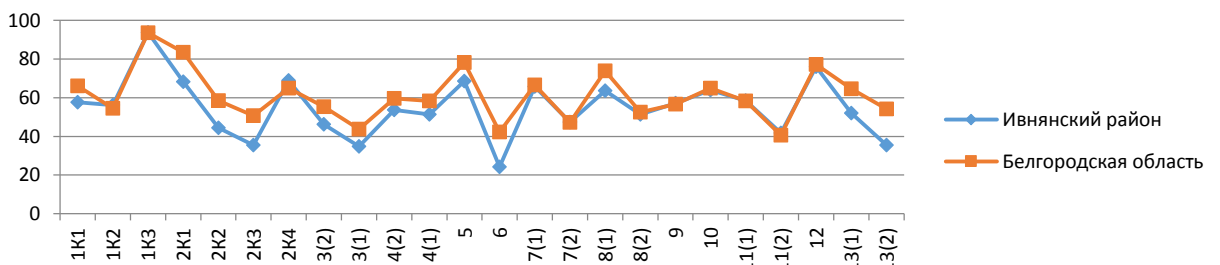
Гистограмма 3



Анализируя гистограмму 3 можно увидеть, что только учащиеся Федчевская ООШ и Новенская СОШ в большей мере понизили отметку (100%). Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащийся 8-х классов Богатенской ООШ (1 чел.), показал наибольшее отклонение в сторону 100% совпадения годовых отметок и результатов ВПР.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по русскому языку в сравнении с результатами в целом по области представлены на гистограмме 4.

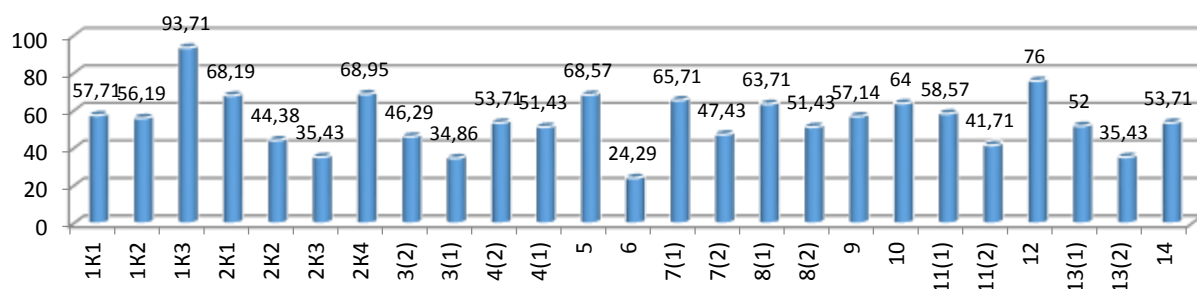
Гистограмма 4



Анализируя гистограмму можно увидеть, что задания, вызвавшие затруднения у обучающихся ОУ района, оказались сложными для учеников 8-х классов всей области.

Гистограмма 5

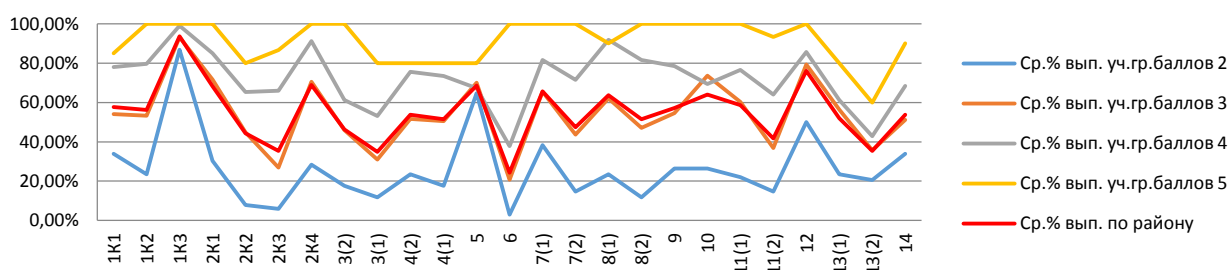
## Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО



У обучающихся 8-х классов затруднения вызвали задания №1K2 (проверяет традиционное правописание, умение обучающихся правильно списывать текст, осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы), №2K3 (предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями), №3(1) (учащиеся не умеют распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги), №6 (оценивалось умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения), №13(2) (проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова, предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма б).

Гистограмма б



На гистограмме 8 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что затруднения у обучающихся всего района вызвали одни и те же задания (№№ 1K2, 2K3, 6, 11(2), 13(2)). Самый низкий процент выполнения задания 6.

## 5.2. Основные результаты по математике

Работа содержала 16 заданий. В заданиях 1-9, 11 и 13 необходимо было записать только ответ. В задании 12 нужно было отметить точки на числовой прямой. В задании 15 требовалось схематично построить график функции. В заданиях 10, 14, 16 требовалось записать решение и ответ

Максимальный первичный балл – 19.

Из 201 обучающихся 8-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района выполняли работу 169 человека (84,08%). Качество знаний по району составило 28,40% (по области – 42,67%), успеваемость по району – 86,39% (по области – 92,85%). Средняя отметка по району – 3,28.

Таблица 1.

Наименование ОУ	математика							качество знаний %	успеваемость %	ср. балл
	всего учащихся в 5 кл	приняли на уче	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"				
МБОУ «Богатенская ООШ»	1	1	1	0	0	0	100,00	100,00	5,00	
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	4	0	2	2	0	50,00	100,00	3,50	
МБОУ «Вознесенская СОШ»	14	13	0	6	7	0	46,15	100,00	3,46	
МБОУ «Драгунская ООШ»	3	3	0	0	2	1	0,00	66,67	2,67	
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	67	51	4	12	26	9	31,37	82,35	3,22	
МБОУ «Кочетовская СОШ»	8	8	0	1	7	0	12,50	100,00	3,13	
МБОУ «Курасовская СОШ»	16	13	3	2	7	1	38,46	92,31	3,54	
МБОУ «Новенская СОШ»	8	8	0	2	5	1	25,00	87,50	3,13	
МБОУ «Песчанская СОШ»	8	6	0	1	4	1	16,67	83,33	3,00	
МБОУ «Покровская ООШ»	6	4	0	3	0	1	75,00	75,00	3,50	
МБОУ «Сафоновская ООШ»	7	5	0	0	5	0	0,00	100,00	3,00	
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	10	9	0	3	4	2	33,33	77,78	3,11	
МБОУ «Сырцевская ООШ»	8	8	0	2	6	0	25,00	100,00	3,25	
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	4	0	0	2	2	0,00	50,00	2,50	
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	6	6	1	1	4	0	33,33	100,00	3,50	
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	31	26	2	2	17	5	15,38	80,77	3,04	
<b>по району</b>	<b>201</b>	<b>169</b>	<b>11</b>	<b>37</b>	<b>98</b>	<b>23</b>	<b>28,40</b>	<b>86,39</b>	<b>3,28</b>	

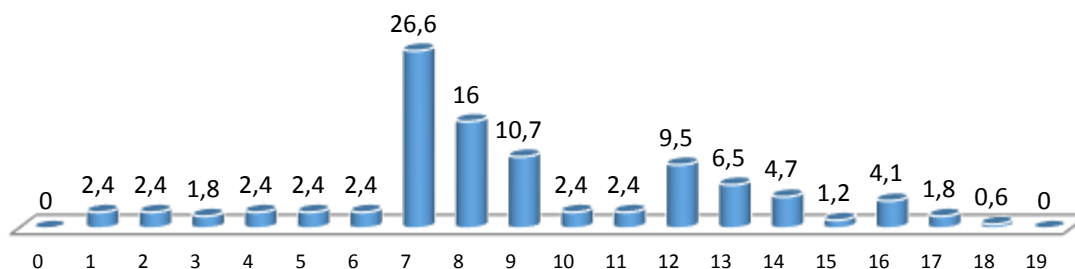
На отметку «2» выполнили работу по математике 23 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 9 человек, Верхопенская СОШ – 5 человека, Драгунская ООШ – 1 человек, СОШ №2 п.Ивня – 2 человека, Новенская СОШ – 1 человека, Песчанская СОШ – 1 человека, Покровская ООШ – 1 человека, Федчевская ООШ-2 человека).

Высокий показатель по району качество знаний (100%) продемонстрировали обучающиеся Богатенской ООШ. Выше 50% качество знаний в Покровской ООШ, Владимировской СОШ. В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний ниже 50%.

Качество знаний обучающихся Сафоновской ООШ, Драгунской ООШ и Федчевской ООШ составило 0%.

На гистограмме 1 представлено распределение первичных баллов ВПР по математике в 8-х классах.

Гистограмма 1



На представленной гистограмме наблюдается небольшое смещение первичных баллов в сторону отметок «4» и «5» и «пик» по количеству участников, набравших 7 баллов, 12 баллов.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 7 баллов – это «пограничное» количество баллов, необходимых для отметки «3»; 12 баллов, это нижняя граница количества баллов необходимых для отметки «4», что может являться признаком необъективности.



Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–6	7–11	12–15	16–19

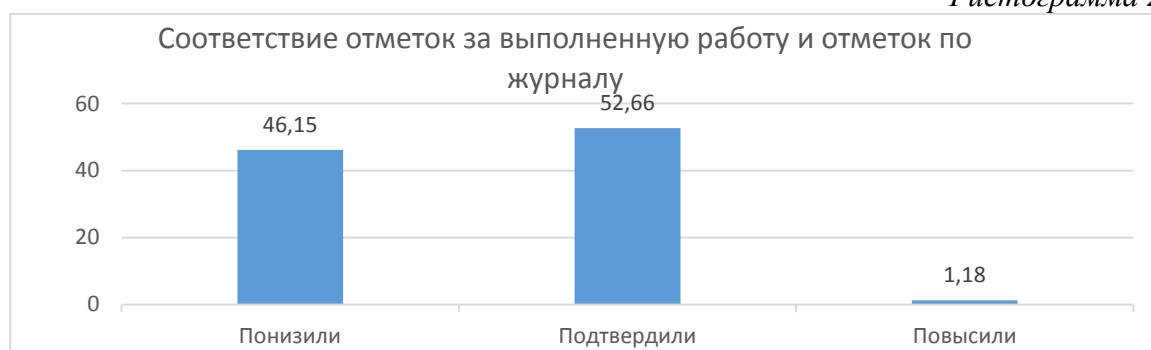
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 8-х классов ОУ за выполнение ВПР по математике в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

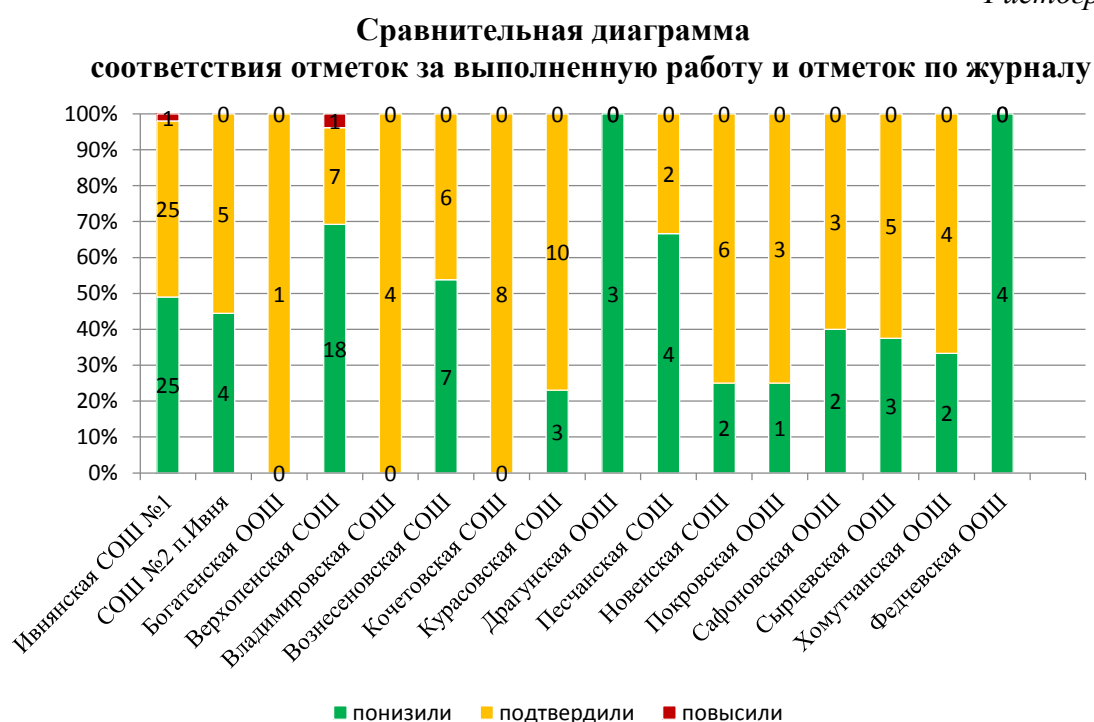
Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	13.61	57.99	21.89	6.51
Белгородская область	7.14	50.18	33.17	9.50

Сравнительный анализ результатов ВПР по математике с отметками за предыдущую четверть показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (52,66%). Однако 46,15% обучающихся 8-х классов, писавших ВПР, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки за предыдущую четверть. Повысили по сравнению с годовыми отметками 1,18% обучающихся. Полученные отметки за ВПР по математике в 8-х классах имеют признаки необъективности.

Гистограмма 2



Гистограмма 3

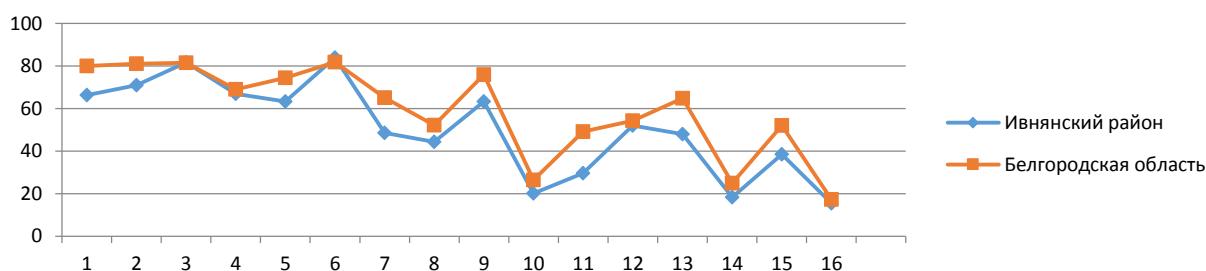


Анализируя гистограмму 3 можно увидеть, что учащиеся Драгунская ООШ, Федчевская ООШ в большей мере понизили отметку. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей.

Учащиеся Богатенской ООШ (1 чел.), Кочетовской СОШ (8чел), Владимировской СОШ (4 чел.) подтвердили свои отметки по журналу по результатам участия в ВПР по математике. 1,18% учащихся Ивнянского района Верхопенской СОШ Ивнянской СОШ №1 повысили свои отметки по результатам участия в ВПР. Завышенные отметки являются признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

**Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФГОС по математике**

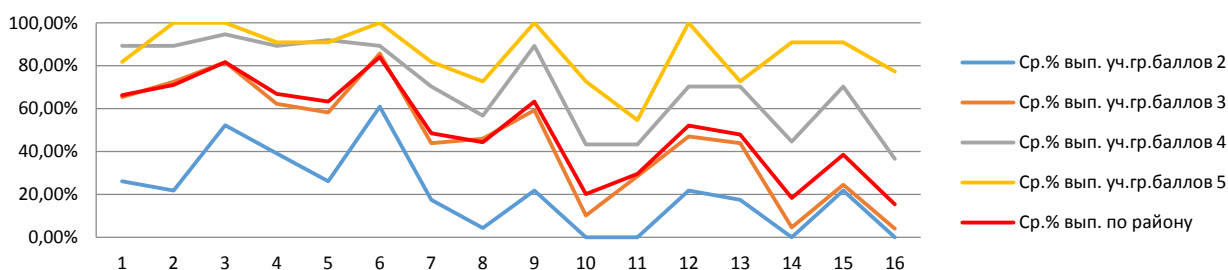
*Гистограмма 4*



Анализируя гистограмму можно увидеть, что в целом результаты обучающихся 7-х классов ОО Белгородской области незначительно выше районных. Затруднения вызвали задания №№ 10,14,16. Самым сложным оказалось задание №14, проверяющее умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 5).

*Гистограмма 5*



На гистограмме 5 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что затруднения у обучающихся всего района вызвали одни и те же задания. Сложными оказались задания №№8, 10, 14, 16. Самый низкий процент выполнения учащимися всех групп баллов представлен по заданию 14, 16.

### 5.3. Основные результаты по истории

Работа состояла из 12 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 4, 6 и 7 являлась цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 3, 8–12 требовали развернутого ответа. Задание 5 предполагало заполнение контурной карты.

Правильно выполненная работа оценивалась 25 баллами.

Из 201 обучающихся 8-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района выполняли работу 172 человека (85,6%). Качество знаний по району составило 25,58% (по области – 52,24%), успеваемость по району – 84,88% (по области -94,2%). Средняя отметка по району – 3,22.

*Таблица 1.*

Наименование ОУ	история								
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уч-е	на писа ли на "5"	на писа ли на "4"	на писа ли на "3"	на писа ли на "2"	качеств о знаний %	успева емость %	ср. балл
МБОУ «Богатенская ООШ»	1	1	1	0	0	0	100,00	100,00	5,00
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	3	0	1	2	0	33,33	100,00	3,33
МБОУ «Вознесенская СОШ»	14	13	1	6	6	0	53,85	100,00	3,62
МБОУ «Драгунская ООШ»	3	3	0	0	0	3	0,00	0,00	2,00
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	67	54	5	10	22	17	27,78	68,52	3,06
МБОУ «Кочетовская СОШ»	8	7	0	1	6	0	14,29	100,00	3,14
МБОУ «Курасовская СОШ»	16	15	1	4	10	0	33,33	100,00	3,40
МБОУ «Новенская СОШ»	8	5	0	1	4	0	20,00	100,00	3,20
МБОУ «Песчанская СОШ»	8	8	0	2	6	0	25,00	100,00	3,25
МБОУ «Покровская ООШ»	6	5	0	2	3	0	40,00	100,00	3,40
МБОУ «Сафоновская ООШ»	7	7	0	0	7	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня``	10	6	0	1	4	1	16,67	83,33	3,00
МБОУ «Сырцевская ООШ»	8	8	0	3	5	0	37,50	100,00	3,38
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	4	0	0	4	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	6	4	0	0	3	1	0,00	75,00	2,75
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	31	29	1	4	20	4	17,24	86,21	3,07
<b>по району</b>	<b>201</b>	<b>172</b>	<b>9</b>	<b>35</b>	<b>102</b>	<b>26</b>	<b>25,58</b>	<b>84,88</b>	<b>3,22</b>

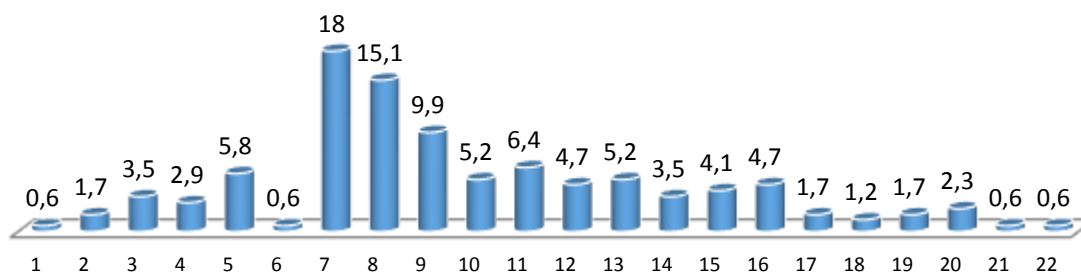
На отметку «2» выполнили работу по истории 26 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 17 человека, Верхопенская СОШ – 4 человека, Драгунская ООШ – 3 человек, Хомутчанская ООШ-1 человек, СОШ №2 п.Ивня-1 человек).

Выше показателя (50%) качество знаний продемонстрировали обучающиеся Вознесенской СОШ (53,85%), Богатенской ООШ (100%).

Качество знаний обучающихся Драгунская ООШ, Сафоновская ООШ, Федчевская ООШ, Хомутчанская ООШ составило 0%. В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний от 14,29 до 40%.

На гистограмме 1 представлено распределение первичных баллов ВПР по истории в 8-х классах.

Гистограмма 1



На представленной гистограмме наблюдается «пик» по количеству участников, набравших 7 баллов, 8 баллов.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 7 и 8 баллов – это количество баллов, необходимых для отметки «3».

Таблица 1

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
-------------------------------	-----	-----	-----	-----

Первичный балл	0–6	7–17	13–18	19–25
----------------	-----	------	-------	-------

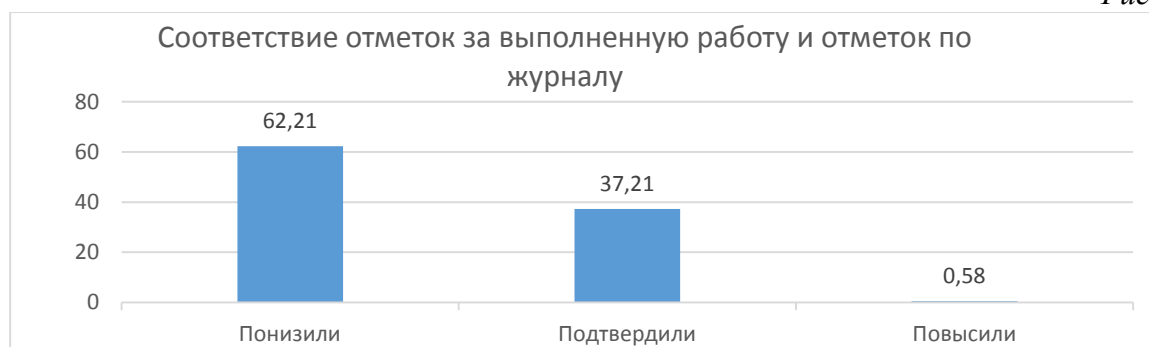
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 8-х классов ОО Белгородской области за выполнение ВПР по истории в отметки, представлен в таблице:

Таблица 2

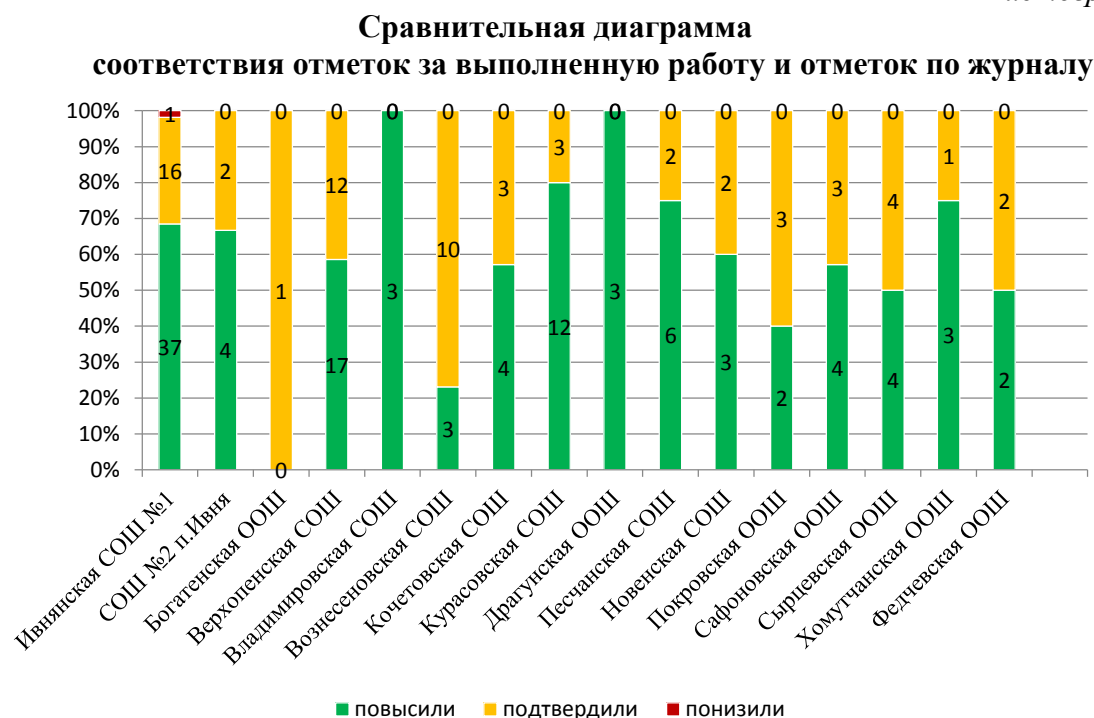
Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	15.12	59.30	20.35	5.23
Белгородская область	5.80	41.96	<b>39.06</b>	<b>13.18</b>

Сравнительный анализ результатов ВПР по истории с отметками за предыдущую четверть показал процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (37,21%). 62,21% обучающихся 8-х классов, писавших ВПР, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки за предыдущую четверть. Повысили по сравнению с годовыми отметками 0,58% обучающихся. Полученные отметки за ВПР по истории в 8-х классах имеют признаки необъективности.

Гистограмма 2



Гистограмма 3

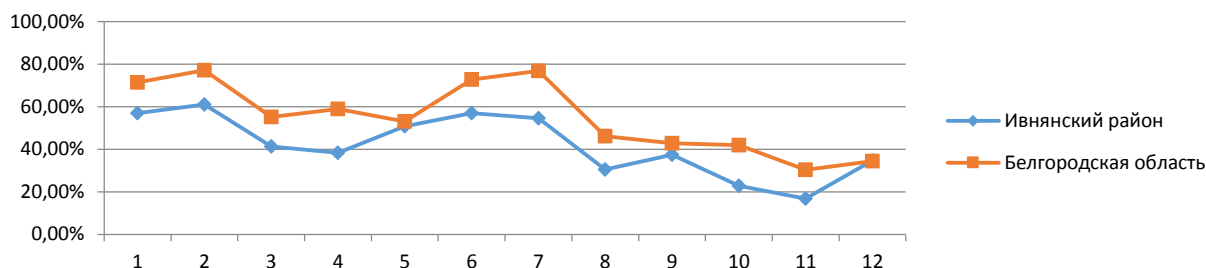


Анализируя гистограмму 3 можно увидеть, что учащиеся Владимировской СОШ, Драгунская ООШ в большей мере понизили отметку. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащиеся 8-х классов Богатенской ООШ (1 чел.) показали 100%

совпадение результатов ВПР и отметки выставленной в журнале. 1,85% учащихся Ивнянской СОШ №1 повысили свои отметки по результатам участия в ВПР. Завышенные отметки являются признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФГОС по истории в сравнении с результатами в целом по области представлены на гистограмме 4.

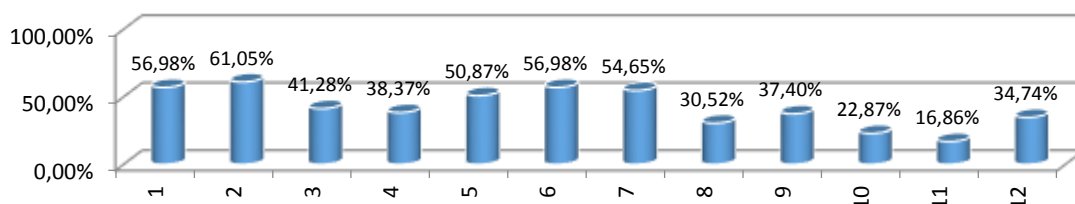
Гистограмма 4



Анализируя гистограмму можно увидеть, что в целом результаты обучающихся 8-х классов ОО Белгородской области незначительно выше или на уровне районных показателей.

#### Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по району

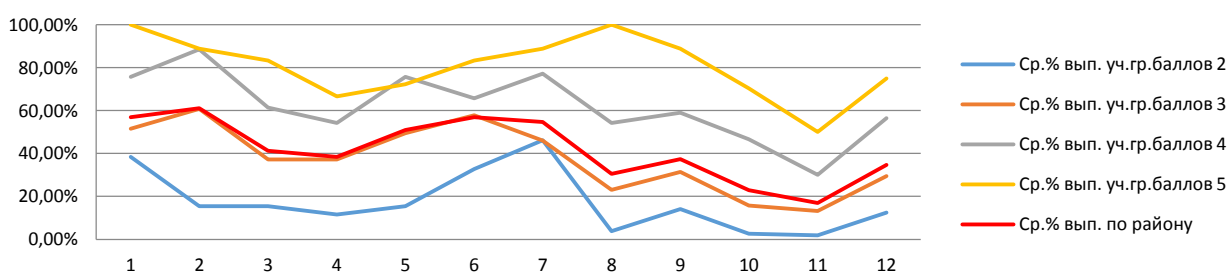
Гистограмма 5



Затруднения вызвали задания №№ 4, 8, 9, 10, 11, 12. Самым сложным оказалось для обучающихся ОУ района и Белгородской области задание №11, которое относилось к заданиям повышенного уровня сложности и проверяло умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени.

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 6).

Гистограмма 6



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что затруднения у обучающихся всех групп баллов вызвало затруднение №11 (умение устанавливать причинно-следственные связи,

строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений).

У участников ВПР группы баллов «2», «3», «4» затруднение вызвало задание №10 (Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени), №11 умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений), №8 (овладение базовыми историческими знаниями).

#### 5.4. Основные результаты по физике

Работа содержала 11 заданий.

Задания 1–3, 5–7 требовали краткого ответа в виде комбинации цифр, числа, одного или нескольких слов. В заданиях 4, 8, 9 нужно было написать развернутый ответ с объяснениями. В заданиях 10 и 11 требовалось записать решение и ответ.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 18.

Из 201 обучающихся 8-х классов в ВПР по физике приняли участие 181 человек (90,05%).

Качество знаний по району составило 32,60% (по области – 45,74%), успеваемость по району – 78,46% (по области – 92,52%). Средняя отметка по району – 3,2.

Таблица 1.

Наименование ОУ	физика								
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уче	на писали на "5"	на писали на "4"	на писали на "3"	на писали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл
МБОУ «Богатенская ООШ»	1	1	1	0	0	0	100,00	100,00	5,00
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	4	0	0	4	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Вознесенская СОШ»	14	13	3	7	3	0	76,92	100,00	4,00
МБОУ «Драгунская ООШ»	3	2	0	0	1	1	0,00	50,00	2,50
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	67	58	4	10	26	18	24,14	68,97	3,00
МБОУ «Кочетовская СОШ»	8	8	0	1	6	1	12,50	87,50	3,00
МБОУ «Курасовская СОШ»	16	15	5	4	6	0	60,00	100,00	3,93
МБОУ «Новенская СОШ»	8	8	0	0	0	8	0,00	0,00	2,00
МБОУ «Песчанская СОШ»	8	6	0	4	2	0	66,67	100,00	3,67
МБОУ «Покровская ООШ»	6	5	0	0	5	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Сафоновская ООШ»	7	7	0	0	7	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	10	8	0	0	0	8	0,00	0,00	2,00
МБОУ «Сырцевская ООШ»	8	8	0	3	5	0	37,50	100,00	3,38
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	3	0	0	3	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	6	6	1	0	4	1	16,67	83,33	3,17
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	31	29	1	15	11	2	55,17	93,10	3,52
<b>по району</b>	<b>201</b>	<b>181</b>	<b>15</b>	<b>44</b>	<b>83</b>	<b>39</b>	<b>32,60</b>	<b>78,45</b>	<b>3,20</b>

На отметку «2» выполнили работу по физике 39 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 18 человек, СОШ №2 п.Ивня- 8 человек, Новенская СОШ- 8 человек, Верхопенская СОШ – 2 человека, Драгунская ООШ – 1 человек, Покровская ООШ – 1 человек.

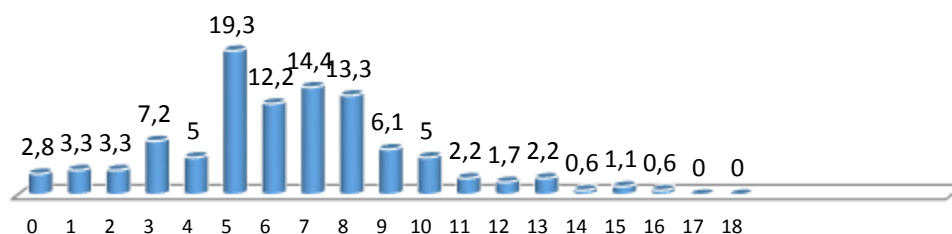
Выше среднего показателя по району качество знаний (51,52%) продемонстрировали обучающиеся Ивнянской СОШ №1 (68,49%), Кочетовской СОШ (60,00%), Курасовской СОШ (100%), Сырцевской ООШ (100%) и Федчевской ООШ (100%).

Качество знаний обучающихся Богатенской ООШ, Драгунской ООШ, Владимировской СОШ и Покровской ООШ составило 0%.

В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний ниже 51,52%.

На гистограмме 1 представлено распределение первичных баллов ВПР по физике в 8-х классах.

Гистограмма 1



При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что с 5 по 8 баллов – это количество баллов, необходимых для отметки «2».

Таблица 1

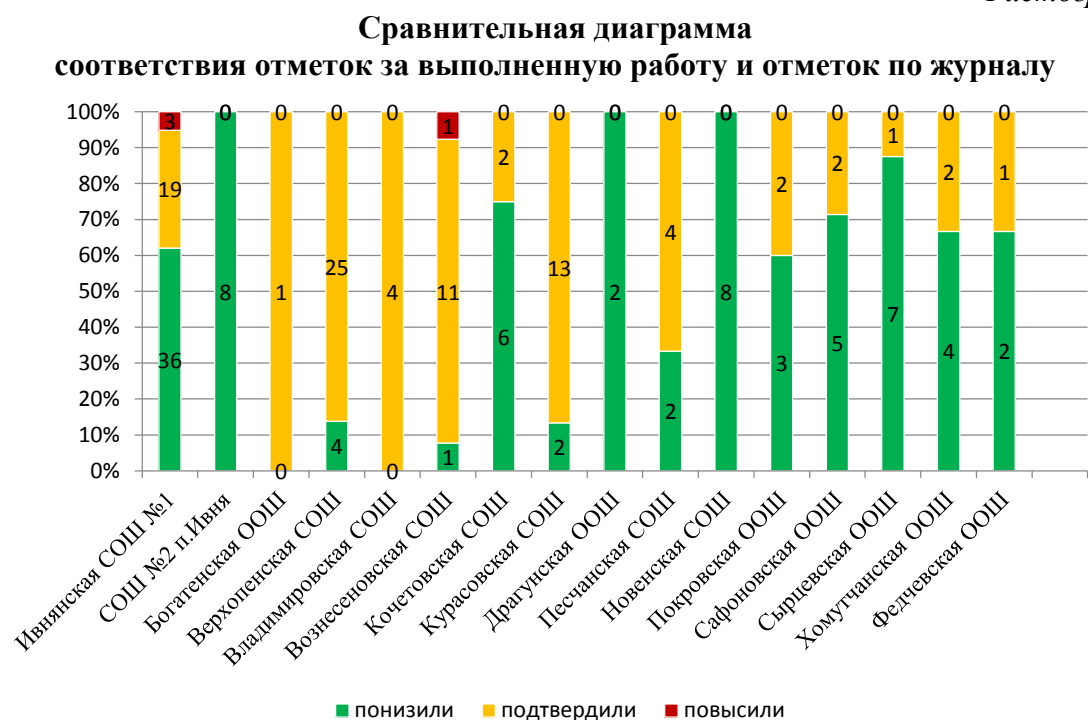
Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-4	5-7	8-10	11-18

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 8-х классов за выполнение ВПР по физике в отметки, представлен в таблице:

Таблица 2

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	21.55	45.86	24.31	8.29
Белгородская область	7.47	46.78	36.11	9.63

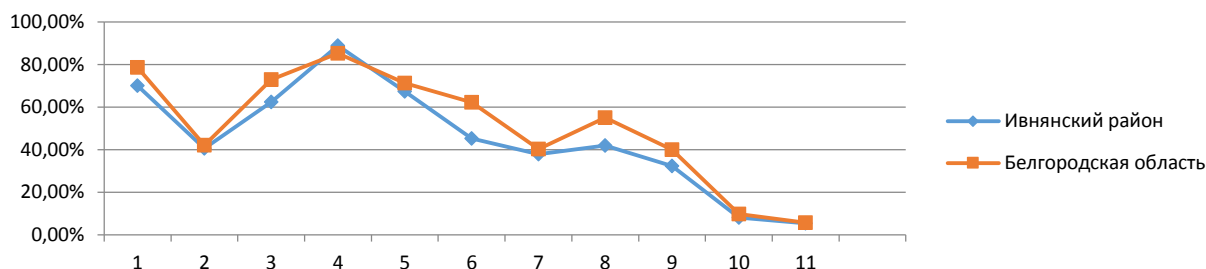
Гистограмма 2



Анализируя гистограмму 2 можно увидеть, что 4 учащихся Вознесенской СОШ и Ивнянской СОШ №1 повысили результаты. Показали объективные результаты ВПР в большей

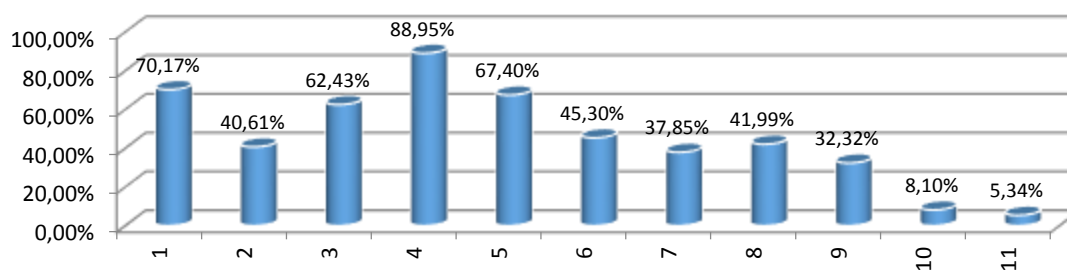
мере учащиеся Богатенской ООШ, Верховенской СОШ, Владимировской СОШ, Вознесенской СОШ, Курасовской СОШ. Учащиеся СОШ №2 п.Ивня, Драгунская ООШ, Новенская СОШ понизили отметку, что является признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФГОС по физике  
Гистограмма 3



Анализируя гистограмму можно увидеть, что задания, вызвавшие затруднения у обучающихся ОУ района, оказались сложными для учеников 8-х классов всей области.

Гистограмма 4



Затруднения вызвали задания №№ 2, 7, 9, 10, 11 (оценивалось умение извлекать информацию из графиков, анализировать информацию, понимать физические законы и уметь их интерпретировать, умение решать вычислительные задачи с использованием физических законов, задачи повышенного уровня сложности).

### 5.5. Основные результаты по биологии

Вариант проверочной работы состоял из 13 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 28.

Задания 1, 2, 5, 7, 10, 12, 13 были основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требовали анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач.

Задания 3 и 9 проверяли умение читать и понимать текст в соответствии с поставленной задачей. Задание 4 проверяло умение систематизировать организмы, используя для этого разные основания. Задания 6, 8, 11 проверяли знания строения и функционирования животных или характерных особенностей.

Из 201 обучающихся 8-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района работу выполняли 178 человек (88,56%). Качество знаний по району составило 35,39% (по



области – 53,17%), успеваемость по району – 91,57% (по области – 95,18). Средняя отметка по району – 3,24.

Таблица 1.

Наименование ОУ	биология								
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уч-е	написа ли на "5"	написа ли на "4"	написа ли на "3"	написа ли на "2"	качеств о знаний %	успева емость %	ср. балл
МБОУ «Богатенская ООШ»	1	1	0	1	0	0	100,00	100,00	4,00
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	4	0	0	4	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Вознесенская СОШ»	14	13	1	5	7	0	46,15	100,00	3,54
МБОУ «Драгунская ООШ»	3	1	0	0	1	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	67	61	1	30	30	0	50,82	100,00	3,52
МБОУ «Кочетовская СОШ»	8	8	0	1	6	1	12,50	87,50	3,00
МБОУ «Курасовская СОШ»	16	13	2	8	3	0	76,92	100,00	3,92
МБОУ «Новенская СОШ»	8	6	0	0	5	1	0,00	83,33	2,83
МБОУ «Песчанская СОШ»	8	6	0	2	4	0	33,33	100,00	3,33
МБОУ «Покровская ООШ»	6	5	0	0	5	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Сафоновская ООШ»	7	7	0	4	3	0	57,14	100,00	3,57
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня`	10	8	0	0	6	2	0,00	75,00	2,75
МБОУ «Сырцевская ООШ»	8	7	1	4	2	0	71,43	100,00	3,86
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	4	0	0	4	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	6	6	0	0	4	2	0,00	66,67	2,67
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	31	28	0	3	16	9	10,71	67,86	2,79
<b>по району</b>	<b>201</b>	<b>178</b>	<b>5</b>	<b>58</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>35,39</b>	<b>91,57</b>	<b>3,24</b>

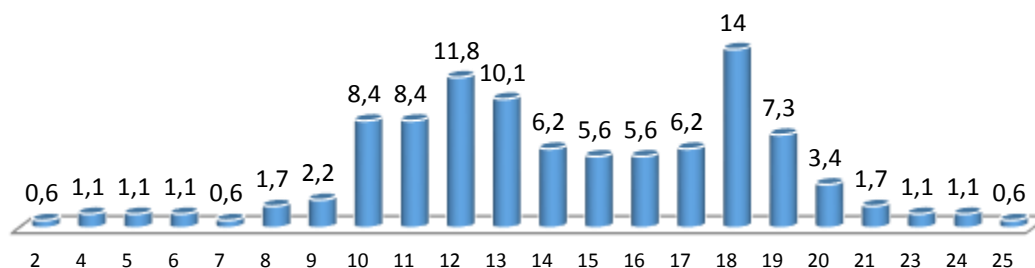
На отметку «2» выполнили работу по биологии 15 обучающихся (Верхопенская СОШ – 9 человека, Кочетовская СОШ-1 человек, Новенская СОШ-1 человек, СОШ №2 п.Ивня-2 человека, Хомутчанская ООШ-1 человек).

Показатель по району качество знаний (0%) продемонстрировали обучающиеся Владимирской СОШ, Драгунской ООШ, Новенской СОШ, Покровской ООШ, СОШ №2 п.Ивня, Федчевской ООШ, Хомутчанской ООШ.

Высокое качество знаний показали обучающиеся Богатенской ООШ (100%), Курасовской СОШ (76,92%), Сырцевской ООШ (71,43%).

Гистограмма 1.

### Распределение первичных баллов



Анализируя данную гистограмму, видно смещение первичных баллов в сторону отметок «3», что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали. Кроме того, наблюдаются «пики» по количеству участников, набравших 12 баллов, 18 баллов.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 12– это «пограничное» количество баллов для отметок «2», и 18 баллов необходимых для отметки «3», что может говорить о необъективном оценивании работ.

Таблица 2

**Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале**

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–11	12-17	18-23	24-28

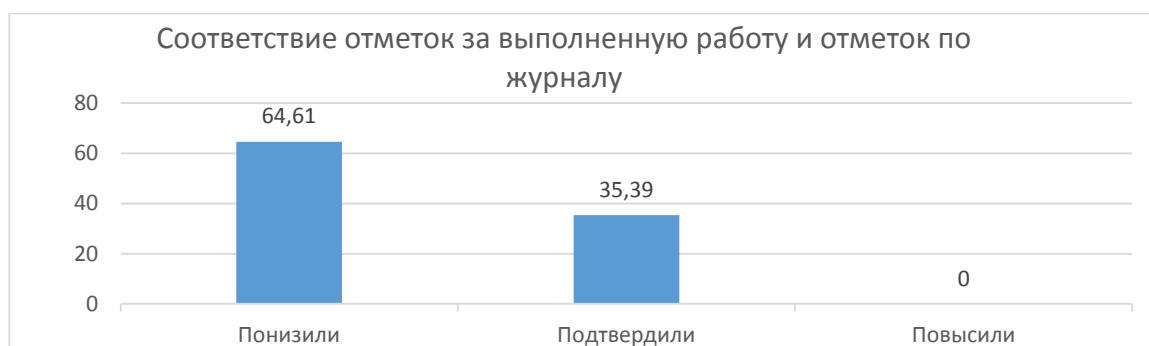
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися **8-х классов** ОО Белгородской области за выполнение ВПР по биологии в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

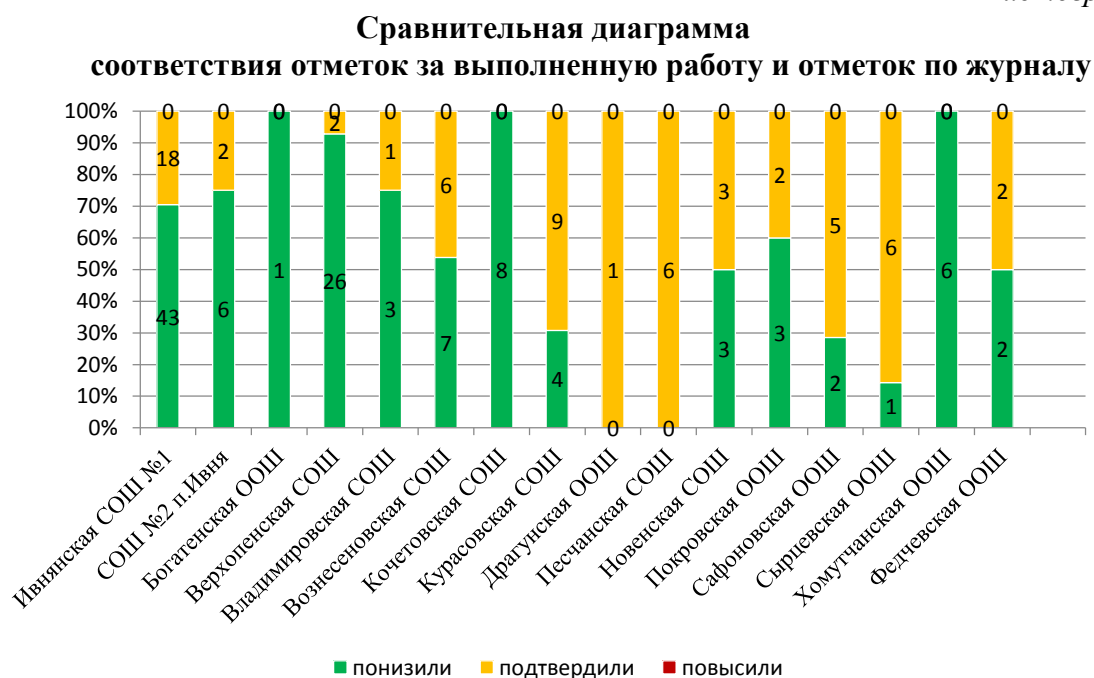
Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	8.43	56.18	32.58	2.81
Белгородская область	4.82	42.01	<b>41.48</b>	<b>11.69</b>

Сравнительный анализ результатов ВПР по биологии с отметками за предыдущую четверть показал, что только 35,39% участников ВПР по биологии подтвердили результатами ВПР свои отметки. 64,61% обучающихся **8-х классов**, писавших ВПР, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки за предыдущую четверть. Повысили по сравнению с годовыми отметками только 0% обучающихся.

Гистограмма 2

**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

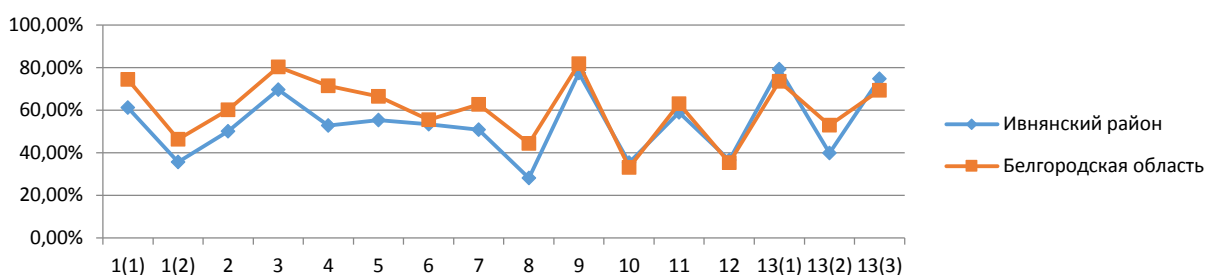
Гистограмма 3



Анализируя гистограмму 3 можно увидеть, что только учащиеся Драгунской ООШ и Песчанской СОШ в большей мере подтвердили отметки. В большей мере понизили отметки учащиеся Верхопенской СОШ, Богатенской ООШ, Хомутчанской ООШ, Кочетовской СОШ, Владимировской СОШ, СОШ №2 п.Ивня, Ивнянской СОШ №1, Вознесенской СОШ, данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей.

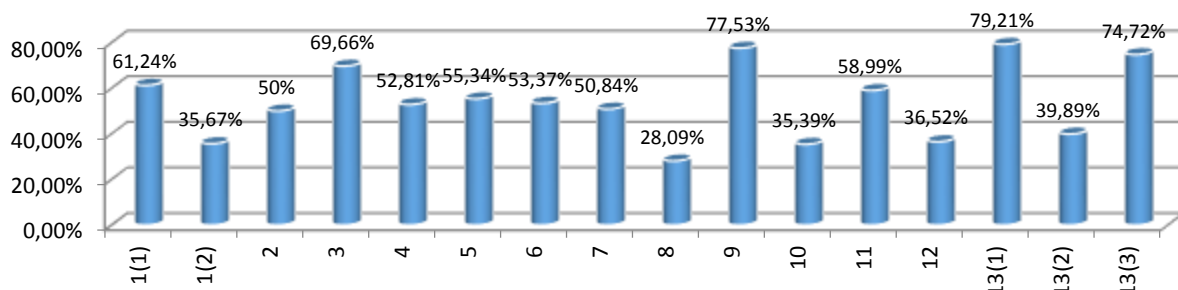
Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФГОС **по биологии**.

Гистограмма 4



Анализируя гистограмму можно увидеть, что в целом результаты обучающихся **8-х классов** ОО Белгородской области **по биологии** незначительно выше или на уровне районных показателей.

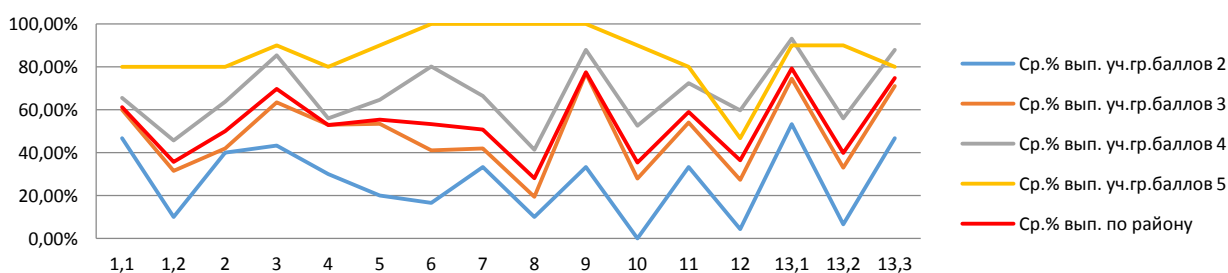
Гистограмма 5



Затруднения вызвали задания №№ 1(2), 8, 10, 12. требовали анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач, причем, задания №1, 8, 10 относились к базовому уровню сложности, а задание № 12 – к повышенному уровню сложности.

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 6).

Гистограмма 6



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализ диаграммы показывает, что обучающиеся ОУ района, получившие по результатам ВПР по физике отметку «5», испытали сложности при выполнении задания №12 задания базового уровня сложности (умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму), получившие по результатам ВПР по биологии отметку «4» и «3» наибольшее затруднение вызвало задание №8– оценивалось умение представлять общую характеристику класса рыб и птиц, растений, животных, бактерий, грибов, делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

У участников ВПР группы баллов «2», «3», «4» затруднение вызвали задания №№ 10 (базовый уровень сложности) и 13(2) (повышенный уровень сложности).

### 5.6. Основные результаты по иностранному языку (английский язык)

В ВПР по английскому языку участвовали 173 учащихся из 16 общеобразовательных учреждений (86,07%).

Каждый вариант проверочной работы включал 6 заданий и состоял из двух частей: письменной и устной.

Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 30

Качество знаний по району составило 27,17% (по области – 39,31%), успеваемость по району – 69,94% (по области – 85,40%). Средняя отметка по району – 2,97.

Таблица 1.

Наименование ОУ	английский язык								
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уч-е	на писали на "5"	на писали на "4"	на писали на "3"	на писали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл
МБОУ «Богатенская ООШ»	1	1	1	0	0	0	100,00	100,00	5,00
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	3	0	1	1	1	33,33	66,67	3,00
МБОУ «Вознесенская СОШ»	14	14	1	7	6	0	57,14	100,00	3,64
МБОУ «Драгунская ООШ»	3	3	0	0	0	3	0,00	0,00	2,00
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	67	59	0	20	28	11	33,90	81,36	3,15
МБОУ «Кочетовская СОШ»	8	6	0	0	4	2	0,00	66,67	2,67
МБОУ «Курасовская СОШ»	16	14	3	4	6	1	50,00	92,86	3,64
МБОУ «Новенская СОШ»	8	7	0	1	3	3	14,29	57,14	2,71
МБОУ «Песчанская СОШ»	8	8	0	1	3	4	12,50	50,00	2,63
МБОУ «Покровская ООШ»	6	3	0	0	2	1	0,00	66,67	2,67
МБОУ «Сафоновская ООШ»	7	7	0	0	0	7	0,00	0,00	2,00
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня``	10	8	0	0	8	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Сырцевская ООШ»	8	7	0	5	2	0	71,43	100,00	3,71
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	4	0	0	1	3	0,00	25,00	2,25
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	6	5	0	2	1	2	40,00	60,00	3,00
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	31	24	0	1	9	14	4,17	41,67	2,46
<b>по району</b>	<b>201</b>	<b>173</b>	<b>5</b>	<b>42</b>	<b>74</b>	<b>52</b>	<b>27,17</b>	<b>69,94</b>	<b>2,97</b>

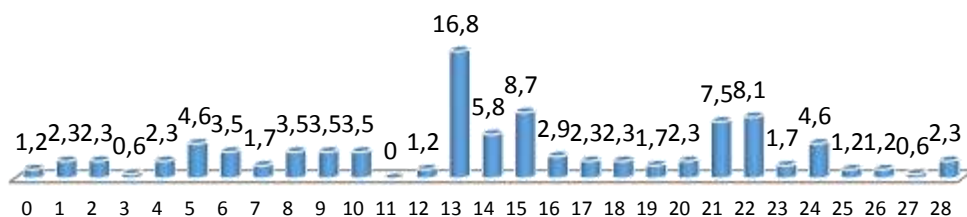
На отметку «2» выполнили работу 52 обучающихся (Владимировской СОШ- 1 человек, Драгунской ООШ -3 человека, Ивнянской СОШ №1 -11 человек, Кочетовской СОШ – 2 человека, Курасовской СОШ- 2 человека, Курасовской СОШ- 1 человек, Новенская СОШ -3

человека, Песчанская СОШ-4 человека, Покровская ООШ- 1 человек, Сафоновская ООШ-7 человек, Федчевская ООШ- 3 человека, Хомутчанская ООШ- 2 человека, Верхопенская СОШ- 14 человек)

Высокий показатель качества знаний в Богатенской ООШ-100%, Сырцевской ООШ-71,43%. Учащиеся Драгунской ООШ, Кочетовской СОШ, Покровской ООШ, Сафоновской ООШ, СОШ №2 п.Ивня, Федчевской ООШ показали качества знаний 0%.

На гистограмме 1 представлено распределение первичных баллов ВПР по английскому языку в 8-х классах.

Гистограмма 1



Анализируя гистограмму 1 можно увидеть смещение первичных баллов в сторону отметки «3», что может говорить о том, что учащимся помогали.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 13 баллов - это «пограничное» количество баллов, необходимых для отметок «3», что может говорить о необъективном оценивании работ.

Таблица 2

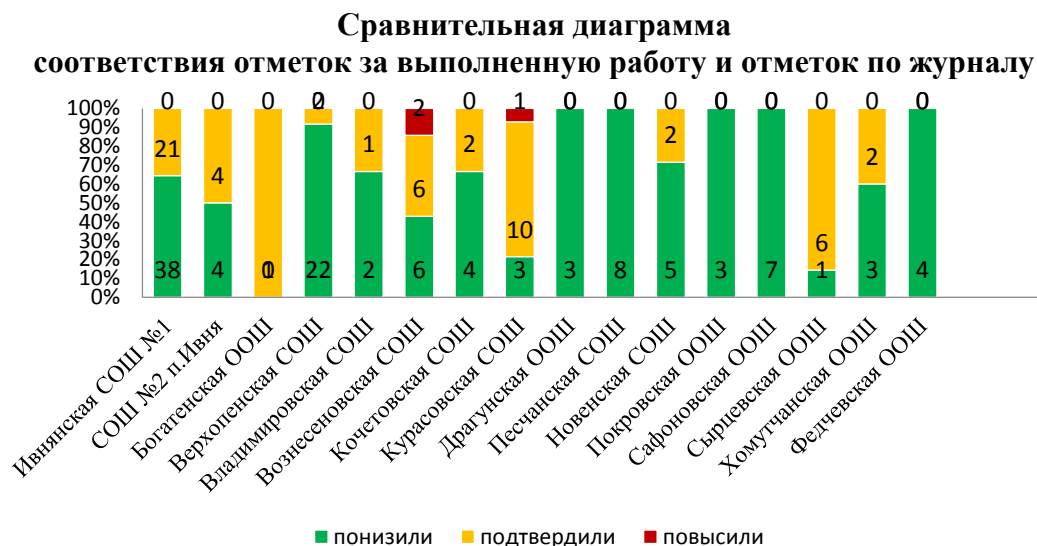
Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–12	13–20	21–26	27–30

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 8-х классов за выполнение ВПР по английскому языку в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	30.06	42.77	24.28	2.89
Белгородская область	14.60	46.09	30.23	9.08

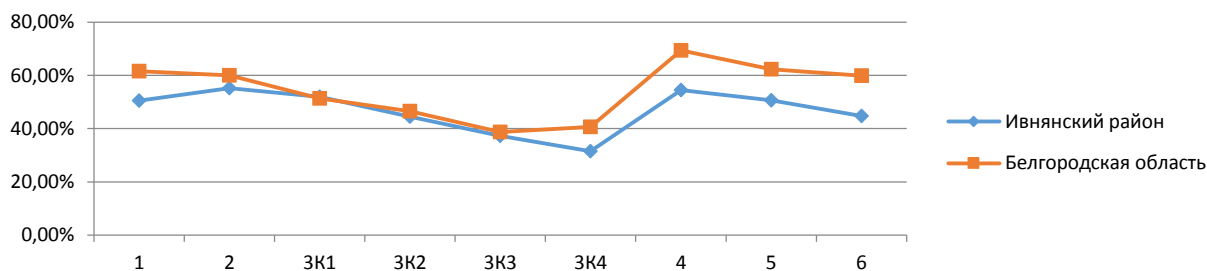
Гистограмма 2



Анализируя гистограмму 2 можно увидеть, что учащиеся Ивнянского района в большей мере понизили отметку. 65,32% обучающихся **8-х классов**, писавших ВПР, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки в журнале, то данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Подтвердили отметки 32,95% учащихся. Повысили отметки 1,73% человека.

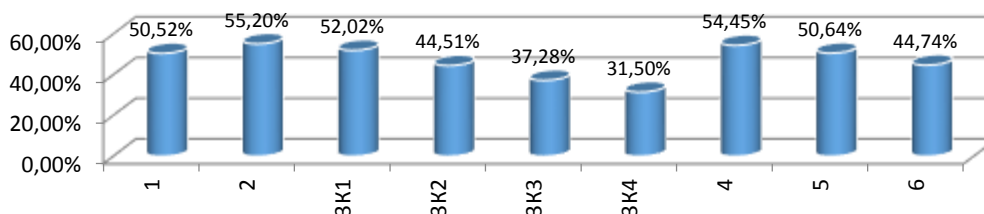
Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФГОС по **английскому языку**

Гистограмма 3



Анализируя гистограмму можно увидеть, что в целом результаты обучающихся **8-х классов по английскому языку** ОО Белгородской области незначительно выше или на уровне районных показателей.

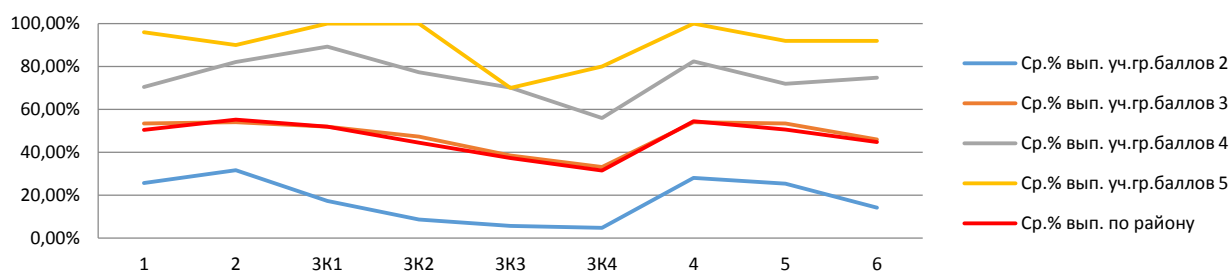
Гистограмма 4



Затруднение вызвало задание по говорению №№ 3, в котором проверялось умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки.

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 5).

Гистограмма 5



На гистограмме 5 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализ диаграммы показывает, что у обучающихся Ивнянского района, получивших по результатам ВПР по **английскому языку** отметку «5» затруднение вызвало задание №3K3 (говорение). У участников ВПР группы баллов «2» затруднение вызвало №3K4 (говорение).

### 5.7. Основные результаты по географии

Проверочная работа по географии включала в себя 8 заданий, проверяющих умение работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, схемами, таблицами, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом).

Правильно выполненная работа оценивалась в 37 баллов.

Из 201 обучающихся 8-х классов в ВПР по географии приняли участие 175 человек (87,06%).

Качество знаний по району составило 22,86% (по области – 39,91%), успеваемость по району – 79,99% (по области – 94,48%). Средняя отметка по району – 3,05.

Таблица 1.

Наименование ОУ	география								
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уч-е	на писали на "5"	на писали на "4"	на писали на "3"	на писали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл
МБОУ «Богатенская ООШ»	1	1	0	1	0	0	100,00	100,00	4,00
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	3	0	0	3	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Вознесенская СОШ»	14	13	2	2	9	0	30,77	100,00	3,46
МБОУ «Драгунская ООШ»	3	3	0	0	0	3	0,00	0,00	2,00
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	67	58	1	18	32	7	32,76	87,93	3,22
МБОУ «Кочетовская СОШ»	8	8	0	1	6	1	12,50	87,50	3,00
МБОУ «Курасовская СОШ»	16	14	0	6	8	0	42,86	100,00	3,43
МБОУ «Новенская СОШ»	8	8	0	0	6	2	0,00	75,00	2,75
МБОУ «Песчанская СОШ»	8	7	0	0	5	2	0,00	71,43	2,71
МБОУ «Покровская ООШ»	6	3	0	0	3	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Сафоновская ООШ»	7	5	0	4	1	0	80,00	100,00	3,80
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	10	10	0	1	6	3	10,00	70,00	2,80
МБОУ «Сырцевская ООШ»	8	8	0	3	5	0	37,50	100,00	3,38
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	4	0	0	4	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	6	5	0	0	4	1	0,00	80,00	2,80
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	31	25	0	1	8	16	4,00	36,00	2,40
<b>по району</b>	<b>201</b>	<b>175</b>	<b>3</b>	<b>37</b>	<b>100</b>	<b>35</b>	<b>22,86</b>	<b>80,00</b>	<b>3,05</b>

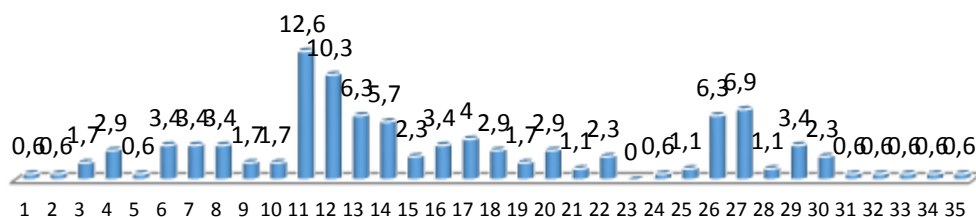
На отметку «2» выполнили работу 35 обучающихся (Драгунской ООШ- 3 человека, Ивнянской СОШ №1- 7 человек, Кочетовской СОШ -1 человек, Новенской ООШ -2 человека, Песчанской СОШ – 2 человека, СОШ №2 п.Ивня- 3 человека, Хомутчанской ООШ -1 человек, Верхопенской СОШ -16 человек).

Высокий показатель качества знаний показали учащиеся Богатенской ООШ (100%), Сафоновской ООШ (80%). Показатель по району качество знаний (0%) продемонстрировали обучающиеся Владимировской СОШ, Драгунской ООШ, Новенской СОШ, Песчанской СОШ, Покровской ООШ, Федчевской ООШ, Хомутчанской ООШ.

Низкий показатель по району в Верхопенской СОШ (4%), СОШ №2 п.Ивня (10%), Кочетовская СОШ (12,5%)

На гистограмме 1 представлено распределение первичных баллов ВПР по географии в 8-х классах.

Гистограмма 1



При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 11 баллов – это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «3», 26 и 27 баллов – соответствует отметке «4».

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–10	11–25	26–32	33–37

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися **8-х классов** за выполнение ВПР по географии в отметки, представлен в таблице:

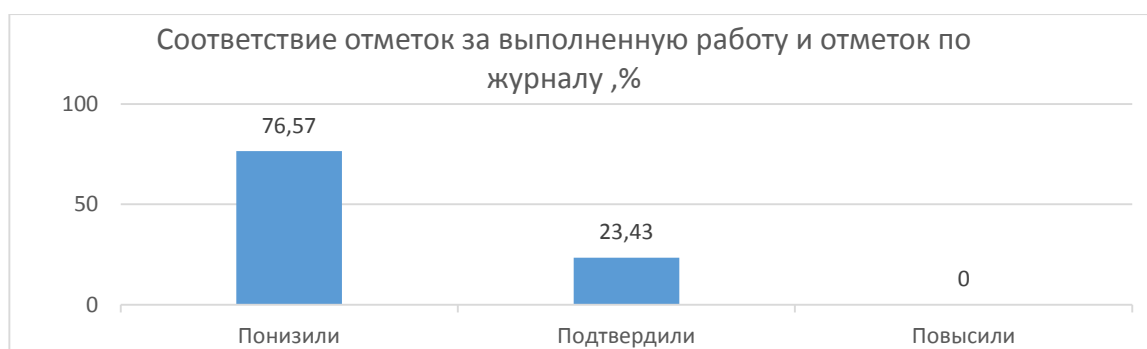
Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	20.00	57.14	21.14	1.71
Белгородская область	5.52	54.57	30.25	9.66

Сравнительный анализ результатов ВПР по географии с отметками за предыдущую четверть показал следующий процент совпадения четвертных отметок и результатов ВПР: подтвердили свои отметки результатами ВПР 41 участник - (23,43%), отклонения в отметках в сторону снижения – 134 участника (76,57%), в сравнении с четвертными отметками.

Гистограмма 2

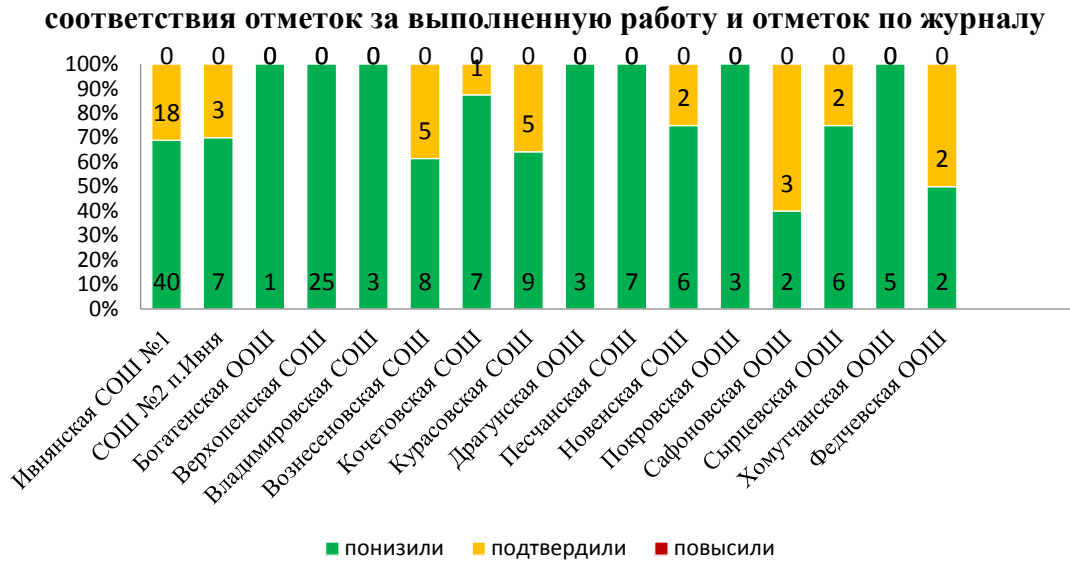
### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма 3

### Сравнительная диаграмма

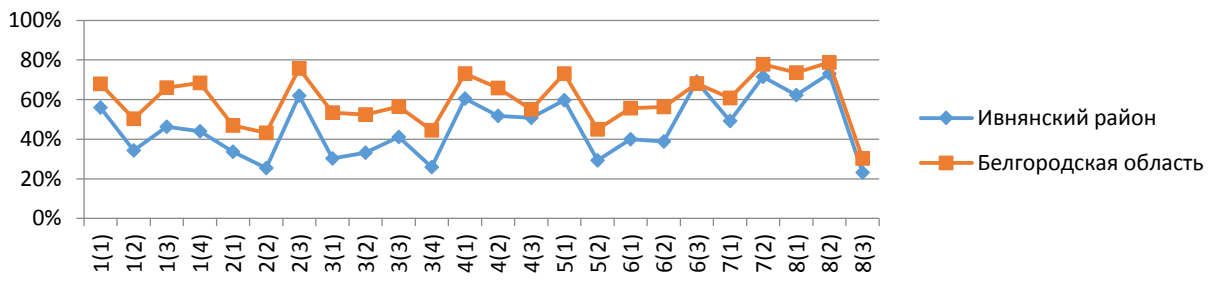




Анализируя гистограмму 3 можно увидеть, что учащиеся Ивнянского района в большей мере понизили отметку. 76,57% обучающихся **8-х классов**, писавших ВПР, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки в журнале, то данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Подтвердили отметки 23,43% учащихся. Повысили отметки 0%.

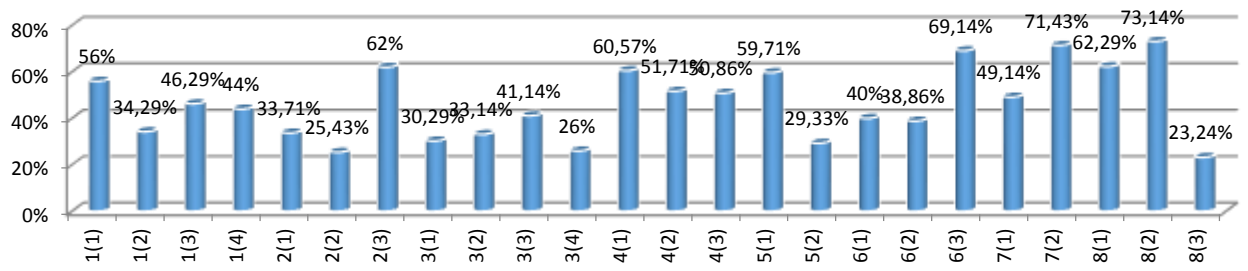
*Гистограмма 4*

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО **по географии**



Анализируя гистограмму можно увидеть, что в целом результаты обучающихся **8-х классов по географии** ОО Белгородской области незначительно выше районных показателей.

*Гистограмма 5*



Затруднения вызвали задания №2(2) (проверяет умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач, ориентироваться в источниках географической информации), № 3(4) (проверяет умения различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать их на основе известных характерных свойств, способность использовать знания о географических законах

и закономерностях), №5(2) (проверяет умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, изученные географические объекты, процессы и явления), №8(3) (проверяет знание особенностей природы, населения, культуры и хозяйства наиболее крупных стран мира и умение составлять описание страны).

### 5.8. Основные результаты по обществознанию

Проверочная работа по обществознанию включала в себя 9 заданий, проверяющих умение работать с различными источниками биологических, экономических, социальных, политических, культурных явлений и процессов общественной жизни.

Правильно выполненная работа оценивалась в 23 балла.

Из 201 обучающихся 8-х классов в ВПР по географии приняли участие 174 человека (85,29%).

Качество знаний по району составило 28,74% (по области – 46,4%), успеваемость по району – 82,19% (по области – 92,91%).

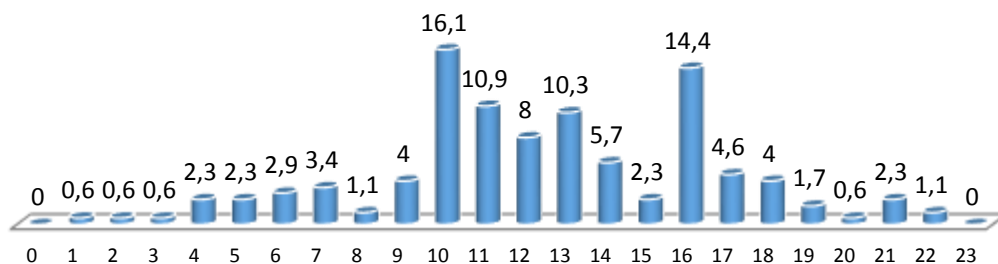
Наименование ОУ	обществознание								
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уч-е	на писа ли на "5"	на писа ли на "4"	на писа ли на "3"	на писа ли на "2"	качеств о знаний %	успева емость %	ср. балл
МБОУ «Богатенская ООШ»	1	1	1	0	0	0	100,00	100,00	5,00
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	3	0	1	2	0	33,33	100,00	3,33
МБОУ «Вознесенская СОШ»	14	14	0	9	5	0	64,29	100,00	3,64
МБОУ «Драгунская ООШ»	3	2	0	0	0	2	0,00	0,00	2,00
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	67	58	3	15	26	14	31,03	75,86	3,12
МБОУ «Кочетовская СОШ»	8	6	0	0	4	2	0,00	66,67	2,67
МБОУ «Курасовская СОШ»	16	14	1	4	8	1	35,71	92,86	3,36
МБОУ «Новенская СОШ»	8	6	0	1	3	2	16,67	66,67	2,83
МБОУ «Песчанская СОШ»	8	8	0	2	6	0	25,00	100,00	3,25
МБОУ «Покровская ООШ»	6	3	0	2	1	0	66,67	100,00	3,67
МБОУ «Сафоновская ООШ»	7	7	0	2	5	0	28,57	100,00	3,29
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	10	9	0	3	3	3	33,33	66,67	3,00
МБОУ «Сырцевская ООШ»	8	7	0	1	6	0	14,29	100,00	3,14
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	4	0	0	4	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	6	6	0	0	4	2	0,00	66,67	2,67
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	31	26	0	5	16	5	19,23	80,77	3,00
<b>по району</b>	<b>201</b>	<b>174</b>	<b>5</b>	<b>45</b>	<b>93</b>	<b>31</b>	<b>28,74</b>	<b>82,18</b>	<b>3,19</b>

На отметку «2» выполнили работу 31 обучающийся (Драгунской ООШ- 2 человека, Ивнянской СОШ №1- 14 человек, Кочетовской СОШ -2 человека, Курасовская СОШ -1 человек, Новенской ООШ -2 человека, СОШ №2 п.Ивня- 3 человека, Хомутчанской ООШ -2 человека, Верхопенской СОШ -5 человек).

Высокий показатель качества знаний показал учащийся Богатенской ООШ (100%). Показатель по району качество знаний (0%) продемонстрировали обучающиеся Кочетовской СОШ, Драгунской ООШ, Федчевской ООШ, Хомутчанской ООШ. Ниже среднего показателя качества знаний по району так же показали в Верхопенской СОШ (19,23%), Сырцевской ООШ (14,29%), Новенской СОШ (16,67%), Песчанской СОШ (25%).

На гистограмме 1 представлено распределение первичных баллов ВПР по обществознанию в 8-х классах.

*Гистограмма 1*



При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 10 баллов – это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «3», 16 баллов – соответствует отметке «4», что может говорить о необъективном оценивании работ.

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися **8-х классов** за выполнение ВПР по **обществознанию** в отметки, представлен в таблице:

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–9	10–15	16–20	21–23

Таблица 3

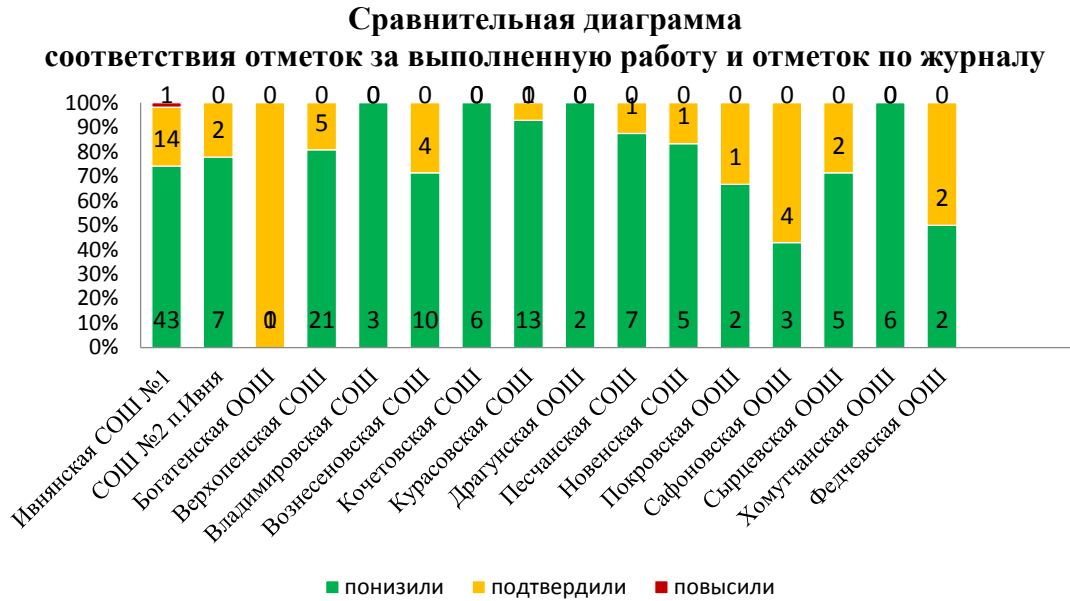
Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	17.82	53.45	25.29	3.45
Белгородская область	7.08	46.51	37.39	9.01

Сравнительный анализ результатов ВПР по **обществознанию** с отметками за предыдущую четверть показал следующий процент совпадения четвертных отметок и результатов ВПР: подтвердили свои отметки результатами ВПР 38 участник - (21,84%), отклонения в отметках в сторону снижения – 135 участника (77,59%), в сравнении с четвертными отметками, повысили - 1 участник (0,57%)

Гистограмма 2

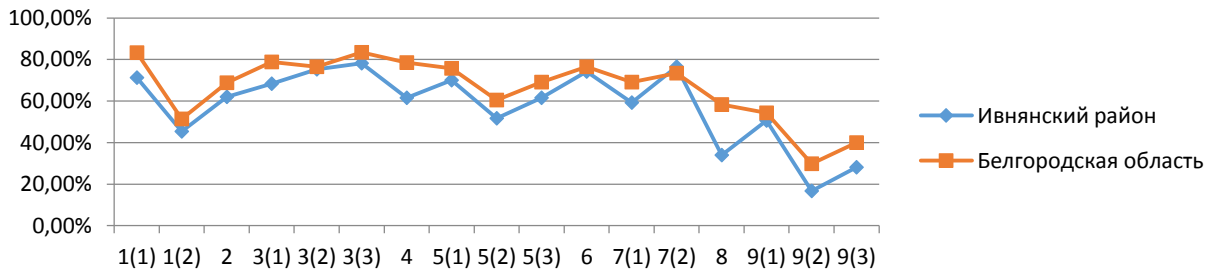
### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



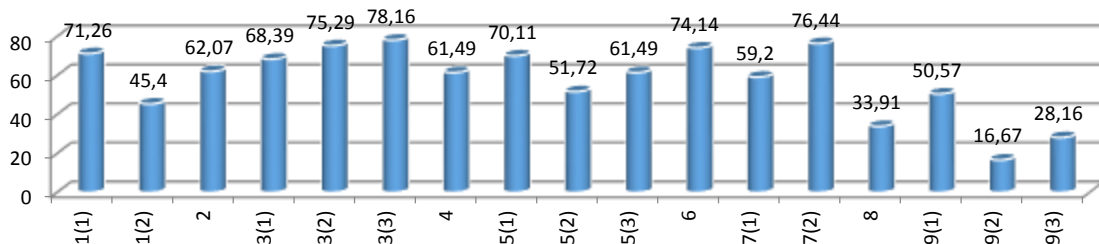


Анализируя гистограмму 3 можно увидеть, что учащиеся Ивнянского района в большей мере понизили отметку. 77,59% обучающихся **8-х классов**, писавших ВПР, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки в журнале, данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Подтвердили отметки 21,84% учащихся. Повысили отметки 0,57%.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по географии



Анализируя гистограмму можно увидеть, что в целом результаты обучающихся **8-х классов по обществознанию** ОО Белгородской области незначительно выше или на уровне районных показателей



Затруднения вызвали задания №8 (умение применять полученные знания и умения для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений), №9(2) (умение анализировать несложные

практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями), №9(3) (умение осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные).

## **6. Результаты Всероссийских проверочных работ в 9-х классах общеобразовательных организаций Ивнянского района осенью 2020 года**

Обучающиеся 9-х классов выполняли ВПР по русскому языку, математике, истории, географии, биологии, обществознанию, физике, химии. Информация об участниках ВПР, представлена в таблице

### **Участники Всероссийских проверочных работ, 2020 г.**

<b>Предмет</b>	<b>Количество участников, принявших участие в ВПР</b>	<b>Количество учреждений, принявших участие в ВПР</b>
Русский язык	169	16
Математика	170	16
История	169	16
Биология	166	16
Физика	159	16
География	149	16
Обществознание	165	16
Химия	171	16

### **6.1. Результаты ВПР по обществознанию в 9-х классах**

В ВПР по обществознанию участвовали 165 учащихся из 196 обучающихся (84,2%) в 16 общеобразовательных учреждений.

Работа состояла из 10 заданий.

Задания были направлены на приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 25.

Качество знаний по району составило 27,28% (по области – 42,41%), успеваемость по району – 77,58% (90,67%). Средняя отметка по району – 2,98.

*Таблица 1.*

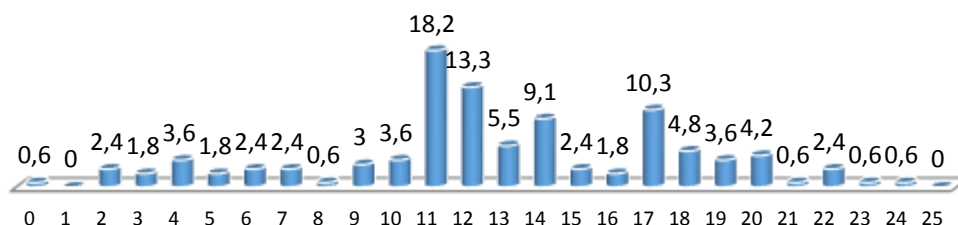
Наименование ОУ	обществознание								
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уч-е	на писа ли на "5"	на писа ли на "4"	на писа ли на "3"	на писа ли на "2"	качеств о знаний %	успева емость %	ср. балл
МБОУ «Богатенская ООШ»	2	2	0	1	1	0	50,00	100,00	3,50
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	4	0	2	2	0	50,00	100,00	3,50
МБОУ «Вознесенская СОШ»	8	6	0	5	1	0	83,33	100,00	3,83
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	4	0	0	0	4	0,00	0,00	2,00
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	74	62	1	25	33	3	41,94	95,16	3,39
МБОУ «Кочетовская СОШ»	7	6	0	0	6	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Курасовская СОШ»	9	8	0	1	5	2	12,50	75,00	2,88
МБОУ «Новенская СОШ»	11	8	3	0	4	1	37,50	87,50	3,63
МБОУ «Песчанская СОШ»	9	9	2	1	6	0	33,33	100,00	3,56
МБОУ «Покровская ООШ»	6	6	0	0	3	3	0,00	50,00	2,50
МБОУ «Сафоновская ООШ»	8	6	0	0	2	4	0,00	33,33	2,33
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня``	16	12	0	3	4	5	25,00	58,33	2,83
МБОУ «Сырцевская ООШ»	3	3	0	0	3	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	3	0	0	1	2	0,00	33,33	2,33
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	5	4	0	1	2	1	25,00	75,00	3,00
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	26	22	0	0	10	12	0,00	45,45	2,45
<b>по району</b>	<b>196</b>	<b>165</b>	<b>6</b>	<b>39</b>	<b>83</b>	<b>37</b>	<b>27,27</b>	<b>77,58</b>	<b>2,98</b>

На отметку «2» выполнили работу 37 обучающихся (Драгунской ООШ- 4 человека, Ивнянской СОШ №1- 3 человека, Курасовская СОШ -2 человека, Новенской ООШ -1 человек, Покровской ООШ- 3 человека, Сафоновской ООШ -4 человека, СОШ №2 п.Ивня- 5 человек, Федчевской ООШ- 2 человека, Хомутчанской ООШ -1 человек, Верхопенской СОШ -12 человек).

Высокий показатель качества знаний показали учащиеся Вознесенской СОШ (83,33%). Показатель по району качество знаний (0%) продемонстрировали обучающиеся Кочетовской СОШ, Драгунской ООШ, Покровской ООШ, Сафоновской ООШ, Сырцевской ООШ, Федчевской ООШ, Верхопенской СОШ. Ниже среднего показателя качества знаний по району так же показали в Курасовской СОШ (12,5%), СОШ №2 п.Ивня (25,0%), Хомутчанская ООШ (25,0%).

На гистограмме 1 представлено распределение первичных баллов ВПР по обществознанию в 9-х классах.

Гистограмма 1



Анализируя гистограмму 1 можно увидеть смещение первичных баллов в сторону отметки «3» и «4».

При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 11 баллов – это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «3», 17 баллов – соответствует отметке «4», что может говорить о необъективном оценивании работ.

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися **9-х классов** за выполнение ВПР по обществознанию в отметки, представлен в таблице:

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–10	11–16	17–21	22–25

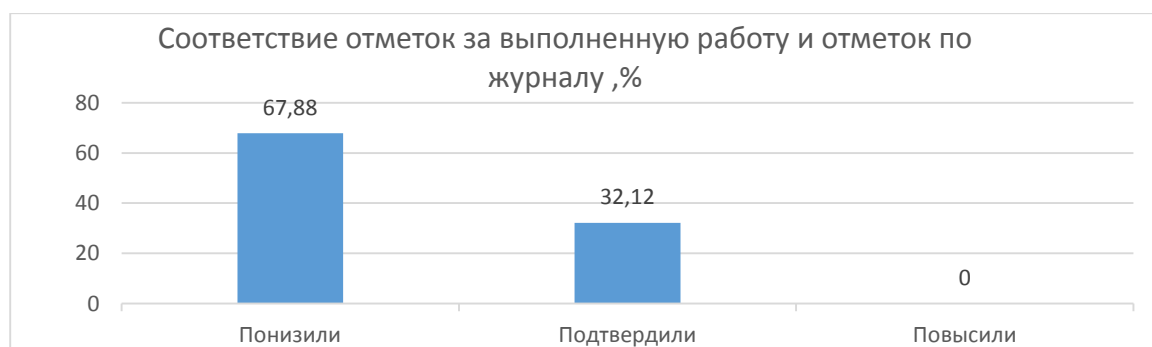
Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	22.42	50.30	23.64	3.64
Белгородская область	9.63	48.26	32.35	9.76

Сравнительный анализ результатов ВПР по обществознанию с отметками за предыдущую четверть показал следующий процент совпадения четвертных отметок и результатов ВПР: подтвердили свои отметки результатами ВПР 53 участник - (32,12%), отклонения в отметках в сторону снижения – 112 участника (67,88%), в сравнении с четвертными отметками, повысили -0 участник (0 %)

Гистограмма 2

**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**



Гистограмма 3

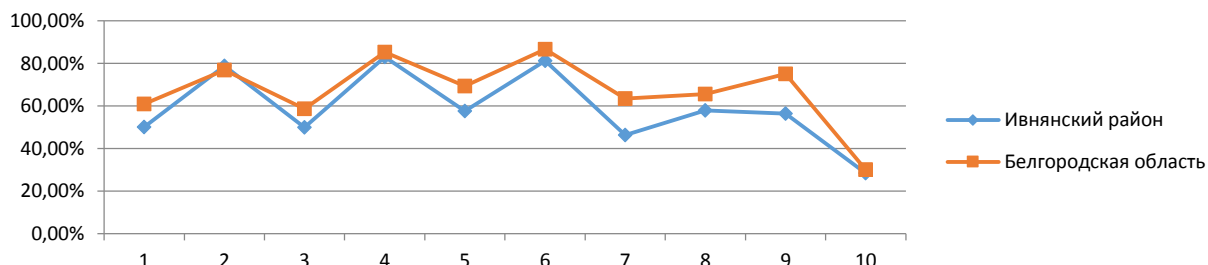


Анализируя гистограмму 3 можно увидеть, что учащиеся Ивнянского района в большей мере понизили отметку. 67,88% обучающихся **9-х классов**, писавших ВПР, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки в журнале, данные показатели могут

свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. В большей мере подтвердили отметки учащиеся Богатенской ООШ, Вознесенской СОШ, Песчанской СОШ, Новенской СОШ.

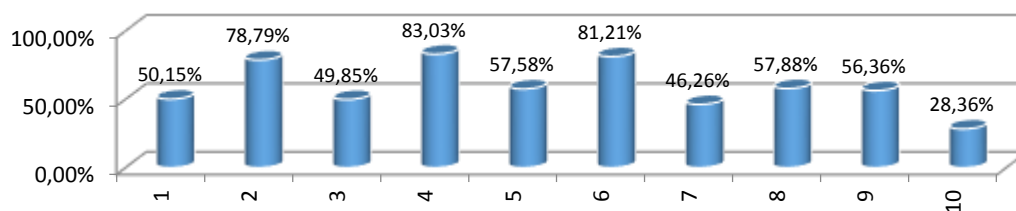
**Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФК ГОС по обществознанию**

*Гистограмма 4*



Анализируя гистограмму можно увидеть, что в целом результаты обучающихся **9-х классов** Ивнянского района по обществознанию ниже областных.

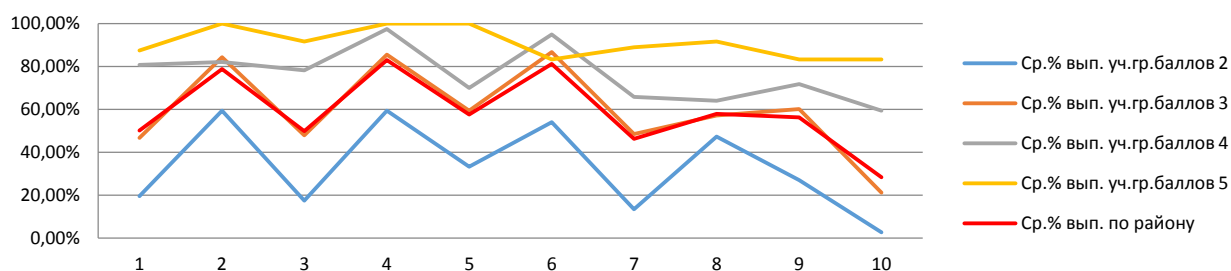
*Гистограмма 5*



Наибольшее затруднения вызвали задания №№ 3,7,10. Задания направлены на: освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 5).

*Гистограмма 5*



На гистограмме 5 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализ диаграммы показывает, что у обучающихся Ивнянского района, получивших по результатам ВПР по обществознанию отметку «5» затруднение вызвало задание №6 (применение



полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений). У участников ВПР группы баллов «2» затруднение вызвало №№ 3,7,10.

## 6.2. Результаты ВПР по географии в 9-х классах

В ВПР по географии участвовали 149 учащихся из 196 обучающихся (76,0%) в 16 общеобразовательных учреждений.

Работа состояла из 8 блоков с заданиями.

Работа содержала задания, направленные на знания о природе России, об особенностях географического положения России, о владении географической информацией.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 40.

Качество знаний по району составило 18,79% (по области – 42,18%), успеваемость по району – 74,49% (94,23%). Средняя отметка по району – 2,98.

Таблица 1.

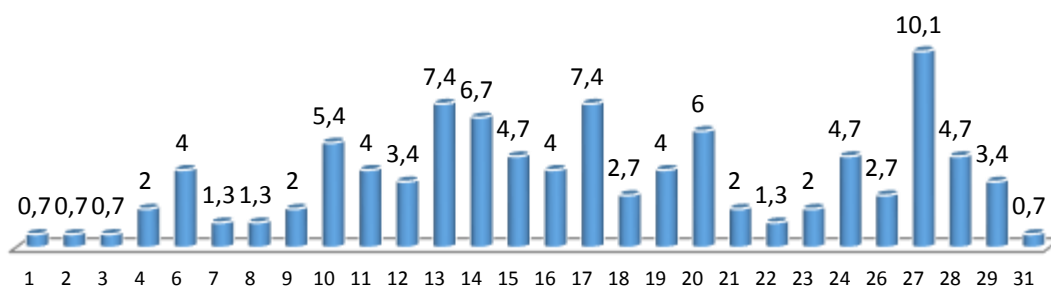
Наименование ОУ	география								
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уч-е	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл
МБОУ «Богатенская ООШ»	2	1	0	0	1	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	2	0	2	0	0	100,00	100,00	4,00
МБОУ «Вознесенская СОШ»	8	5	0	1	4	0	20,00	100,00	3,20
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	3	0	0	0	3	0,00	0,00	2,00
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	74	57	0	11	38	8	19,30	85,96	3,05
МБОУ «Кочетовская СОШ»	7	6	0	0	2	4	0,00	33,33	2,33
МБОУ «Курасовская СОШ»	9	8	0	0	7	1	0,00	87,50	2,88
МБОУ «Новенская СОШ»	11	7	0	1	6	0	14,29	100,00	3,14
МБОУ «Песчанская СОШ»	9	8	0	1	4	3	12,50	62,50	2,75
МБОУ «Покровская ООШ»	6	3	0	0	3	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Сафоновская ООШ»	8	5	0	3	2	0	60,00	100,00	3,60
МБОУ «СОШ №2 п. Ивня»	16	14	0	7	7	0	50,00	100,00	3,50
МБОУ «Сырцевская ООШ»	3	3	0	2	1	0	66,67	100,00	3,67
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	3	0	0	3	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	5	5	0	0	2	3	0,00	40,00	2,40
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	26	19	0	0	3	16	0,00	15,79	2,16
<b>по району</b>	<b>196</b>	<b>149</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>83</b>	<b>38</b>	<b>18,79</b>	<b>74,50</b>	<b>2,98</b>

На отметку «2» выполнили работу по географии 38 обучающихся Драгунской ООШ -3 человека, Ивнянской СОШ №1- 8человек, Кочетовской СОШ -4 человека, Курасовской СОШ - 1 человек, Песчанской СОШ-3 человека, Хомутчанской ООШ- 3 человека, Верхопенской СОШ-16 человек.

Ниже среднего показателя по району качество знаний (18,79%) продемонстрировали обучающиеся Новенской СОШ (14,29%), Песчанской СОШ (12,5%). Качество знаний с нулевым показателем в Богатенской ООШ, Драгунской ООШ, Кочетовской СОШ, Курасовской СОШ, Покровской ООШ, Федчевской ООШ, Хомутчанской ООШ, Верхопенской СОШ.

Высокий показатель качества знаний показали учащиеся Владимировской СОШ (100%), Сырцевской ООШ (66,67), Сафоновской ООШ (60%).

### Распределение первичных баллов



Анализируя данную гистограмму, видно смещение первичных баллов в сторону отметок «3» и «4» и наблюдаются небольшие «пики» по количеству участников, набравших 13 и 17 баллов, 27 баллов.

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 9-х классов за выполнение ВПР по географии в отметки, представлен в таблице:

Таблица 1

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–12	13-26	27-35	35-40

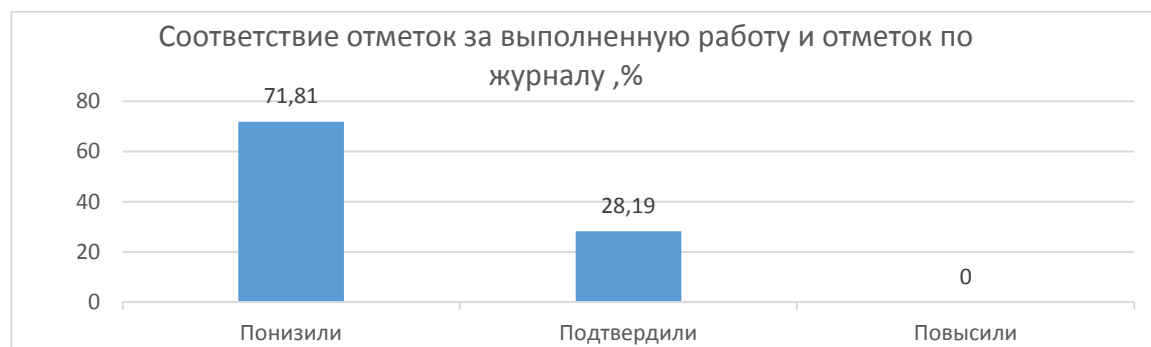
Таблица 2

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	25.50	55.70	18.79	0.00
Белгородская область	5.77	52.05	33.00	9.18

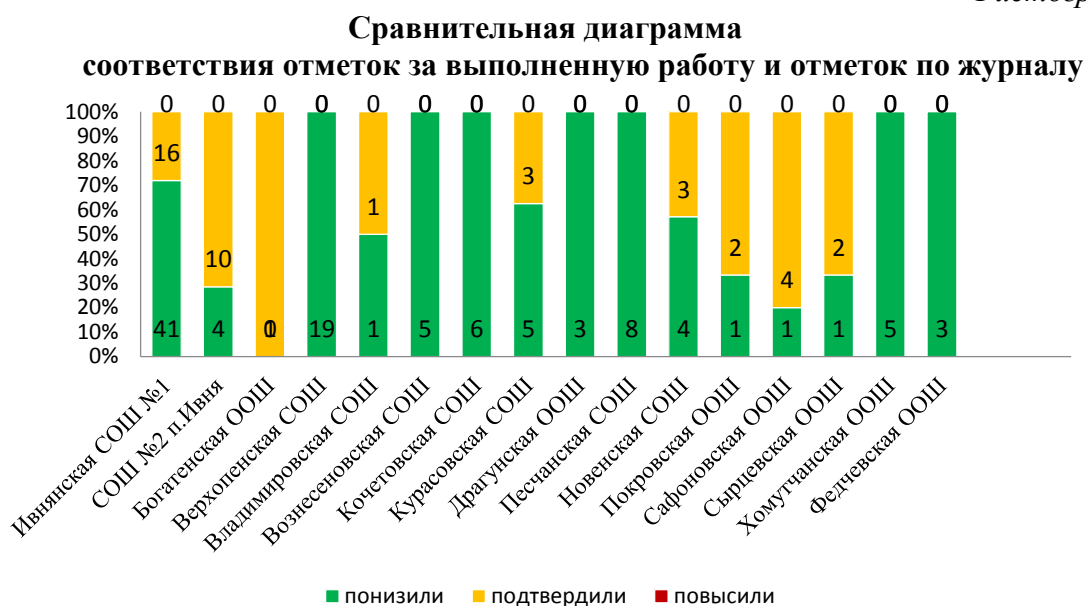
Сравнительный анализ результатов ВПР по географии с отметками за предыдущую четверть показал, что только 28,19% (42 человек) обучающихся подтвердили четвертные отметки результатами ВПР. Отклонения в отметках в сторону понижения в сравнении с четвертными отметками – 71,81% (107 человек), отклонения в сторону повышения – 0%.

Гистограмма 2

### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма 3

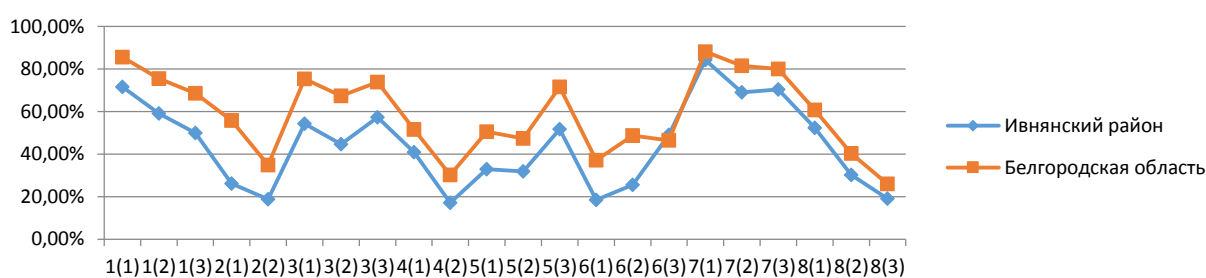


Анализируя гистограмму 3 можно увидеть, что учащиеся Богатенской ООШ, СОШ №2 п.Ивня, Покровской ООШ, Сафоновской ООШ, Сырцевской ООШ в большей мере подтвердили отметку. Учащиеся Ивнянского района в основном понизили отметки за выполненную работу в сравнении с отметками по журналу. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по географии в сравнении с результатами в целом по области представлены на гистограмме 4.

Гистограмма 4

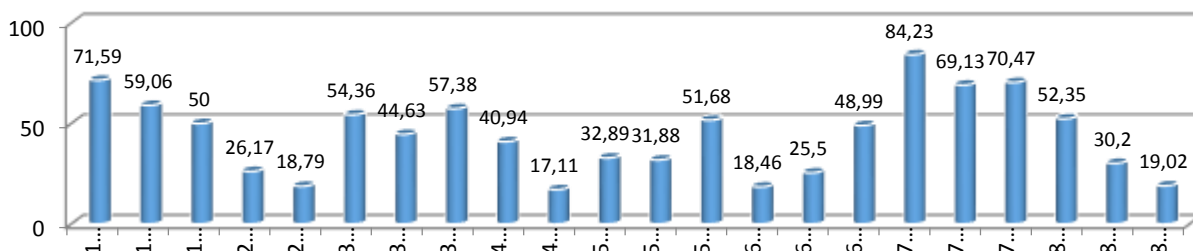
**Достижение требований ФК ГОС по географии**



Анализируя гистограмму можно увидеть, что показатели обучающихся ОУ Белгородской области выше районных.

Гистограмма 5

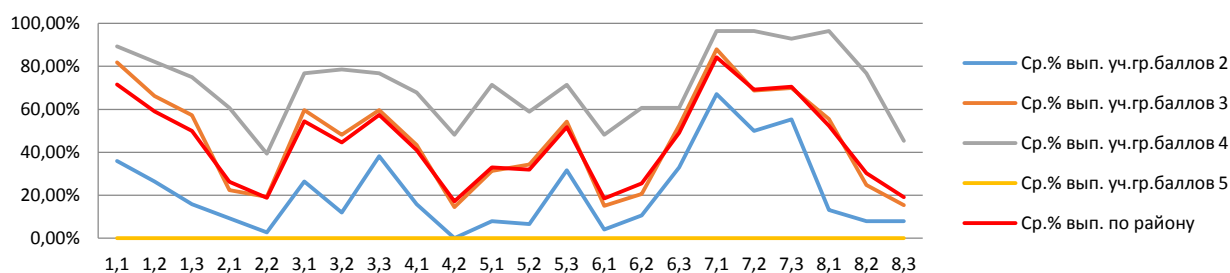
**Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО**



Наибольшие затруднения у обучающихся 9-х классов ОУ Ивнянского района вызвали задания №№ 2(2), 4(2), 6(1), 8(3).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 6).

Гистограмма 6



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Обучающиеся группы «4» испытали затруднения в заданиях №2(2) (проверялось умение определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве), №4(2) (проверялось умение ориентироваться в источниках географической информации), №6(1) (применение знаний в административно-территориальном устройстве России), №8(3) (умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей).

### 6.3. Основные результаты по истории

В ВПР по истории приняли участие обучающиеся из 16 школ 169 учащихся Ивнянского района.

Работа состояла из 13 заданий. Правильно выполненная работа оценивалась в 24 балл.

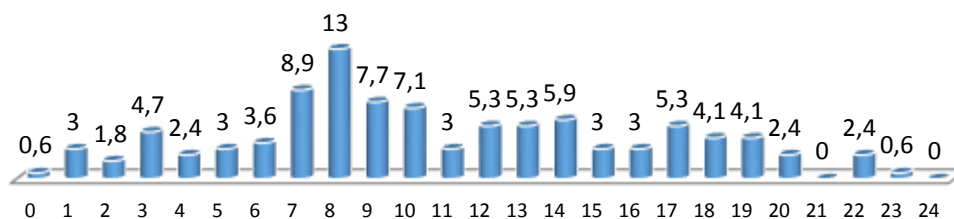
Качество знаний по району составило 41,42% (по области – 60,69%), успеваемость по району – 81,06% (по области – 95,64%). Средняя отметка по району – 3,28.

Таблица 1.

Наименование ОУ	история									
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уч-е	на писали на "5"	на писали на "4"	на писали на "3"	на писали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл	
МБОУ «Богатенская ООШ»	2	1	0	1	0	0	100,00	100,00	4,00	
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	3	0	2	1	0	66,67	100,00	3,67	
МБОУ «Вознесенская СОШ»	8	8	0	5	3	0	62,50	100,00	3,63	
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	4	0	0	0	4	0,00	0,00	2,00	
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	74	62	17	18	22	5	56,45	91,94	3,76	
МБОУ «Кочетовская СОШ»	7	7	0	3	3	1	42,86	85,71	3,29	
МБОУ «Курасовская СОШ»	9	6	0	3	2	1	50,00	83,33	3,33	
МБОУ «Новенская СОШ»	11	10	1	2	4	3	30,00	70,00	3,10	
МБОУ «Песчанская СОШ»	9	8	2	0	3	3	25,00	62,50	3,13	
МБОУ «Покровская ООШ»	6	3	0	0	3	0	0,00	100,00	3,00	
МБОУ «Сафоновская ООШ»	8	7	0	1	6	0	14,29	100,00	3,14	
МБОУ «СОШ №2 п. Ивня»	16	15	1	7	6	1	53,33	93,33	3,53	
МБОУ «Сырцевская ООШ»	3	3	1	1	1	0	66,67	100,00	4,00	
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	3	0	1	2	0	33,33	100,00	3,33	
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	5	5	0	1	3	1	20,00	80,00	3,00	
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	26	24	0	3	8	13	12,50	45,83	2,58	
<b>по району</b>	<b>196</b>	<b>169</b>	<b>22</b>	<b>48</b>	<b>67</b>	<b>32</b>	<b>41,42</b>	<b>81,07</b>	<b>3,28</b>	

На гистограмме 1 представлено распределение первичных баллов ВПР по истории в 9-х классах.

Гистограмма 1



При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 7 и 8 баллов – это «пограничное» количество баллов, необходимых для отметки «3», что может являться признаком необъективности.

Таблица 1

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–6	7–11	12–17	18–24

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 9-х классов за выполнение ВПР по истории в отметки, представлен в таблице:

Таблица 2

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	18.93	39.64	27.81	13.61
Белгородская область	4.36	34.95	<b>42.15</b>	<b>18.54</b>

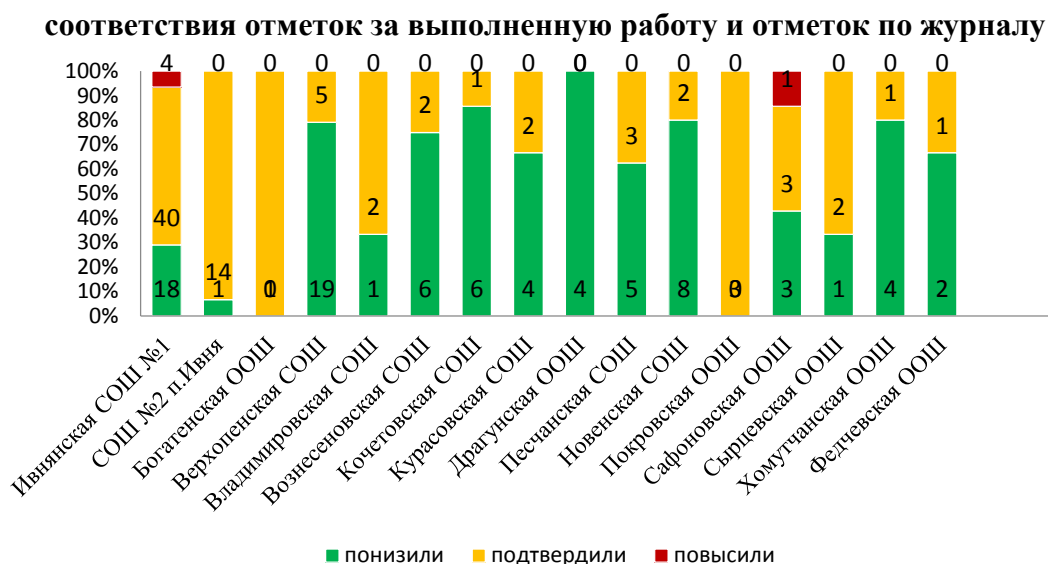
Сравнительный анализ результатов ВПР по истории с отметками за предыдущую четверть показал, что только немного больше половины участников ВПР по истории подтвердили результатами ВПР свои отметки (48,52%). 48,52% обучающихся 9-х классов, писавших ВПР, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки за предыдущую четверть. Повысили по сравнению с годовыми отметками 2,96% обучающихся. Полученные отметки за ВПР по истории в 9-х классах имеют признаки необъективности.

Гистограмма 2



Гистограмма 3

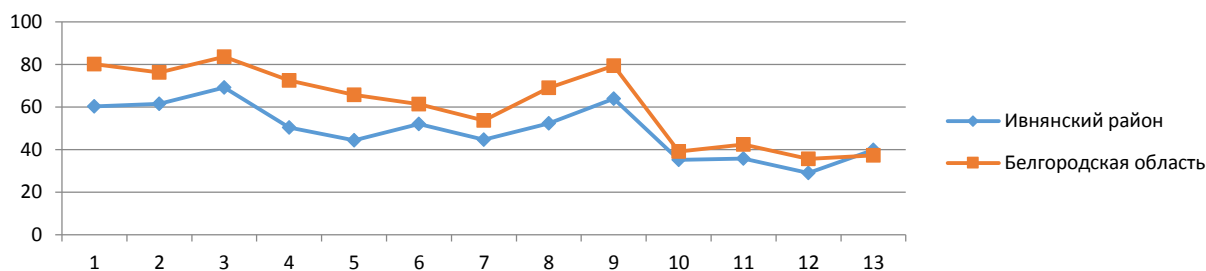
### Сравнительная диаграмма



Анализируя гистограмму 3 можно увидеть, что учащиеся Верховенской СОШ, Вознесенской СОШ, Кочетовской СОШ, Драгунской ООШ, Хомутчанкой ООШ, Новенской СОШ, Песчанской СОШ в большей мере понизили отметку, поэтому имеется необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. В большей мере подтвердили отметки учащиеся Ивнянской СОШ №1, СОШ №2 п.Ивня, Богатенской ООШ, Покровской ООШ, Владимиривской СОШ.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФГОС по истории в сравнении с результатами в целом по области представлены на гистограмме 4.

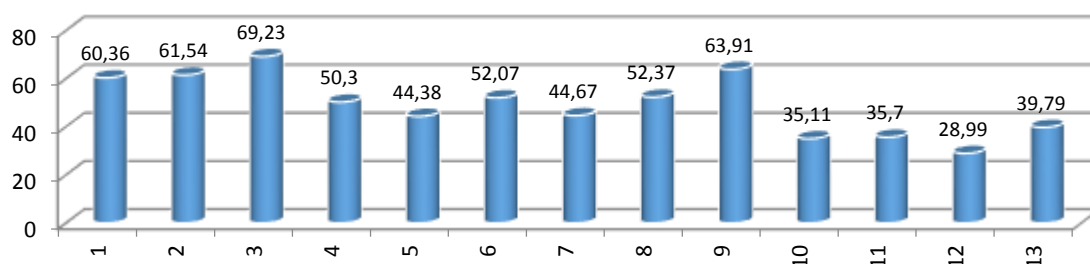
*Гистограмма 4*



Анализируя гистограмму можно увидеть, что в целом результаты обучающихся 9-х классов ОУ района ниже областных.

Самым сложным оказалось как для обучающихся ОУ района, так и для обучающихся ОУ Белгородской области задания №№10,11,12,13 которое относилось к заданиям повышенного уровня сложности и проверяло умение различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.

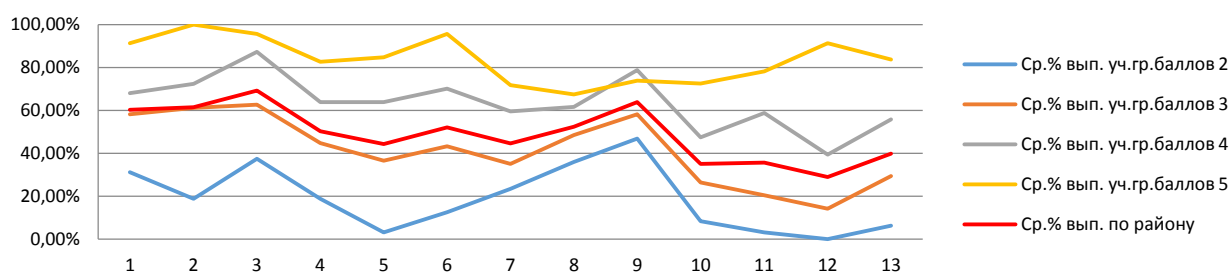
Гистограмма 5



Затруднения вызвали задания №№10-13 (умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 6).

Гистограмма 6



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что сложным для учащихся группы баллов «2» оказались задания №№5,6,10-13. Группы баллов «3» и «4» оказались задания №№ 10-13. Для учащихся группы баллов «5» затруднение вызвало задание 8.

#### 6.4. Основные результаты по физике

Каждый вариант ВПР по физике включал 11 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работу было включено: решение задач, используя физические законы; анализ ситуаций и этапов проведения исследований; распознавание физических явлений и свойств.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 18.

В ВПР по физике приняли участие 159 (81,1%) обучающихся из 16 общеобразовательных учреждений,

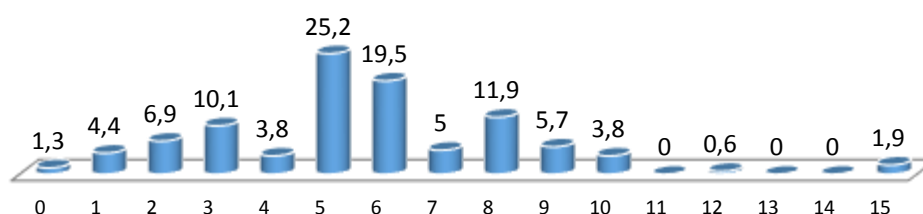
Качество знаний по району составило 23,9% (по области – 46,20%), успеваемость по району – 73,59% (по области – 92,63%). Средняя отметка по району – 3,02.

Таблица 1.

Наименование ОУ	физика								
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уч-е	на писа ли на "5"	на писа ли на "4"	на писа ли на "3"	на писа ли на "2"	качеств о зна ний %	успе ва е мость %	ср. балл
МБОУ «Богатенская ООШ»	2	2	0	0	2	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	3	0	1	2	0	33,33	100,00	3,33
МБОУ «Вознесенская СОШ»	8	5	0	3	2	0	60,00	100,00	3,60
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	4	0	1	3	0	25,00	100,00	3,25
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	74	61	1	7	34	19	13,11	68,85	2,84
МБОУ «Кочетовская СОШ»	7	6	0	0	4	2	0,00	66,67	2,67
МБОУ «Курасовская СОШ»	9	8	0	3	5	0	37,50	100,00	3,38
МБОУ «Новенская СОШ»	11	9	0	1	2	6	11,11	33,33	2,44
МБОУ «Песчанская СОШ»	9	9	2	3	1	3	55,56	66,67	3,44
МБОУ «Покровская ООШ»	6	2	0	0	0	2	0,00	0,00	2,00
МБОУ «Сафоновская ООШ»	8	3	0	0	3	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «СОШ №2 п. Ивня»	16	16	1	2	9	4	18,75	75,00	3,00
МБОУ «Сырцевская ООШ»	3	3	0	2	1	0	66,67	100,00	3,67
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	4	0	0	0	4	0,00	0,00	2,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	5	4	0	2	1	1	50,00	75,00	3,25
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	26	20	0	9	10	1	45,00	95,00	3,40
<b>по району</b>	<b>196</b>	<b>159</b>	<b>4</b>	<b>34</b>	<b>79</b>	<b>42</b>	<b>23,90</b>	<b>73,58</b>	<b>3,02</b>

На гистограмме 1 представлено распределение первичных баллов ВПР по физике в 9-х классах.

Гистограмма 1



При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 5 баллов – это «пограничное» количество баллов, необходимых для отметки «3», 8 баллов, – это «пограничное» количество баллов, необходимых для отметки «4», что может являться признаком необъективности.

В таблице 2 представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–4	5–7	8–10	11–18

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 9-х классов за выполнение ВПР по физике в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	26.42	49.69	21.38	2.52
Белгородская область	7.36	46.43	35.48	10.72

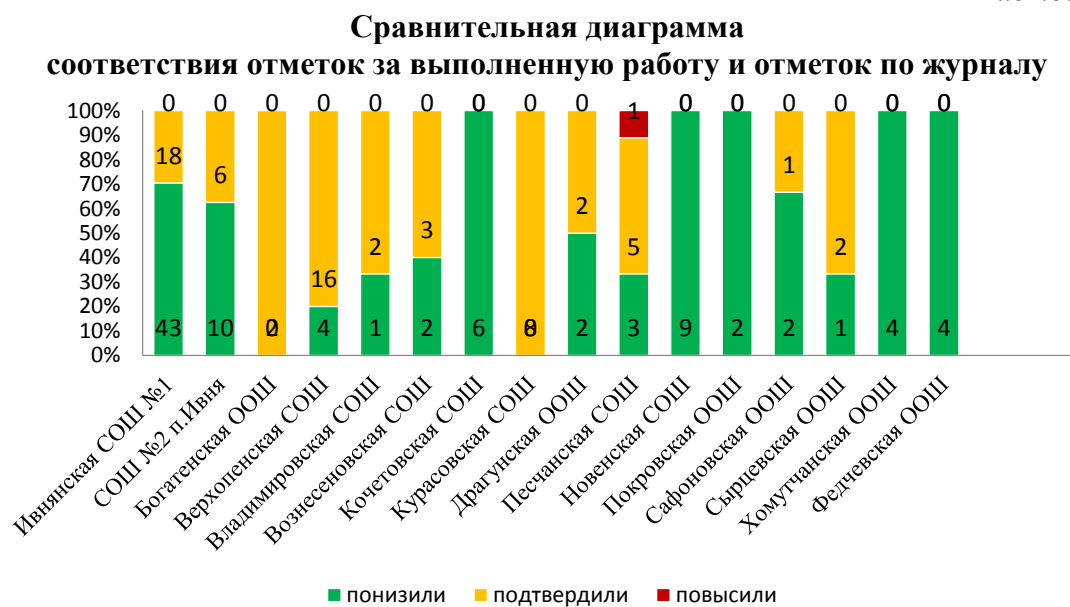


Сравнительный анализ результатов ВПР по физике с отметками за предыдущую четверть показал, что только 40,88% участников ВПР по физике подтвердили результатами ВПР свои отметки, 58,49% обучающихся 9-х классов, писавших ВПР, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки за предыдущую четверть. Повысили по сравнению с годовыми отметками только 0,63% обучающихся.

Гистограмма 2



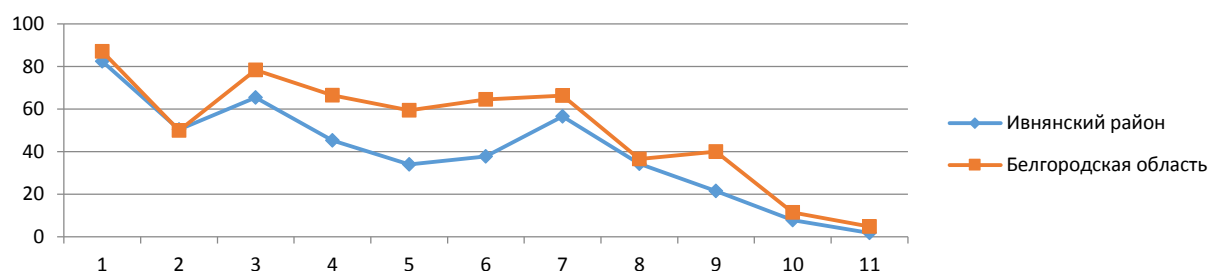
Гистограмма 3



93 обучающихся 9-х классов Ивнянского района, писавших ВПР, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки в журнале, то данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Подтвердили отметки в большей мере учащиеся Богатенской ООШ, Верхопенской СОШ, Курасовской СОШ, Песчанской СОШ.

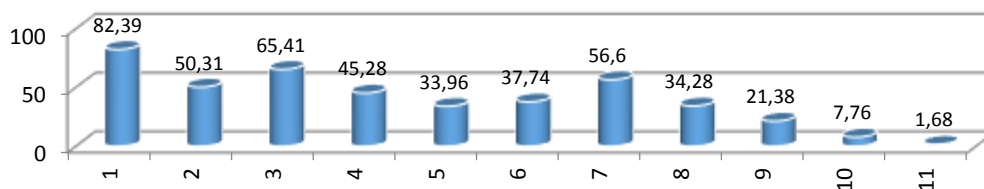
Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФГОС по физике.

Гистограмма 4



Анализируя гистограмму можно увидеть, что результаты обучающихся 9-х классов Ивнянского района ниже областных показателей.

Гистограмма 5



Затруднения вызвали задания №№ 9,10,11 (оценивалось умение решать задачи с использованием физических понятий, величин и законов, проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов, приводить примеры практического использования физических знаний).

### 6.5. Основные результаты по биологии

Вариант проверочной работы состоял из 13 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 35.

Задания были основаны на умении сравнивать и выделять существенные признаки биологических объектов и процессов, владеть системой биологических знаний, осуществлять классификацию животных, ориентироваться в системе познавательных ценностей.

Из 196 обучающихся 9-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района работу выполняли 166 человек (84,69%). Качество знаний по району составило 31,33% (по области – 56,16%), успеваемость по району – 88,56% (по области – 95,89). Средняя отметка по району – 3,26.

Таблица 1

Наименование ОУ	биология							качество знаний %	успеваемость %	ср. балл
	всего уч-ся в 5 кл	приняли уч-е	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"				
МБОУ «Богатенская ООШ»	2	2	0	0	2	0	0,00	100,00	3,00	
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	3	0	0	3	1	0,00	100,00	3,67	
МБОУ «Вознесенская СОШ»	8	8	1	3	3	1	50,00	87,50	3,50	
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	4	0	0	3	1	0,00	75,00	2,75	
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	74	63	0	22	38	3	34,92	95,24	3,30	
МБОУ «Кочетовская СОШ»	7	6	0	0	5	1	0,00	83,33	2,83	
МБОУ «Курасовская СОШ»	9	8	1	3	4	0	50,00	100,00	3,63	
МБОУ «Новенская СОШ»	11	7	0	2	4	1	28,57	85,71	3,14	
МБОУ «Песчанская СОШ»	9	9	2	1	5	1	33,33	88,89	3,44	
МБОУ «Покровская ООШ»	6	4	0	0	3	1	0,00	75,00	2,75	
МБОУ «Сафоновская ООШ»	8	6	0	3	3	0	50,00	100,00	3,50	
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	16	10	0	5	5	0	50,00	100,00	3,50	
МБОУ «Сырцевская ООШ»	3	3	0	3	0	0	100,00	100,00	4,00	
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	4	0	2	2	0	50,00	100,00	3,50	
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	5	5	0	0	4	1	0,00	80,00	2,80	
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	26	24	0	4	11	9	16,67	62,50	2,79	
<b>по району</b>	<b>196</b>	<b>166</b>	<b>4</b>	<b>48</b>	<b>95</b>	<b>20</b>	<b>31,33</b>	<b>88,55</b>	<b>3,26</b>	

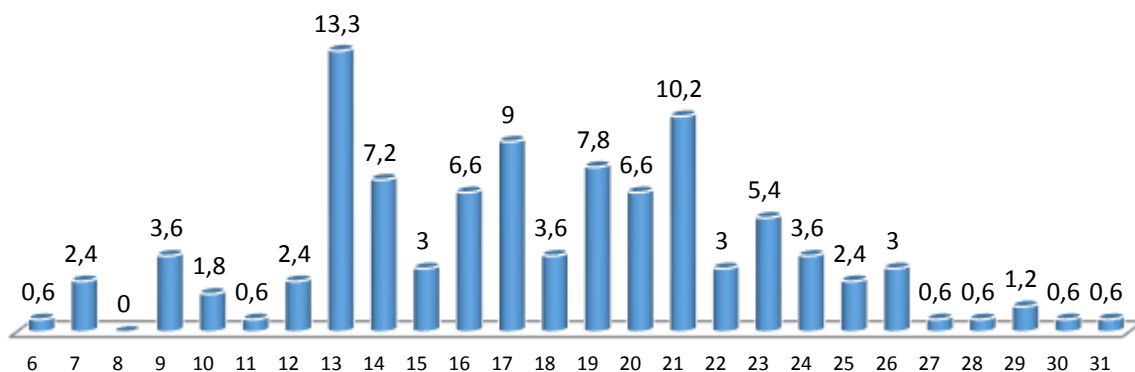
На отметку «2» выполнили работу по биологии 20 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 3 человека, Верхопенская СОШ – 9 человек, Владимировская СОШ – 1 человек, Вознесенская СОШ- 1 человек, Драгунская ООШ-1 человек, Кочетовская СОШ -1 человек, Новенская СОШ- 1 человек, Песчанская СОШ -1 человек, Покровская ООШ-1 человек, Хомутчанская ООШ- 1 человек).

Низкое качество знаний 0% показали обучающиеся Богатенской ООШ, Владимировской СОШ, Драгунской ООШ, Кочетовской СОШ, Покровской ООШ, Хомутчанской ООШ.

Высокое качество знаний продемонстрировали обучающиеся Сырцевской ООШ (100%).

Гистограмма 2.

### Распределение первичных баллов



На данной гистограмме наблюдаются «пики» по количеству участников, набравших 13 баллов, 21 балл.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 13 баллов – это количество баллов, необходимых для отметки «3».

Количество баллов 21 - граница отметки «хорошо». Данные факты свидетельствуют о завышении оценивания работ.

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-12	13-20	21-28	29-35

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 9-х классов ОО Ивнянского района за выполнение ВПР по биологии в отметки, представлен в таблице:

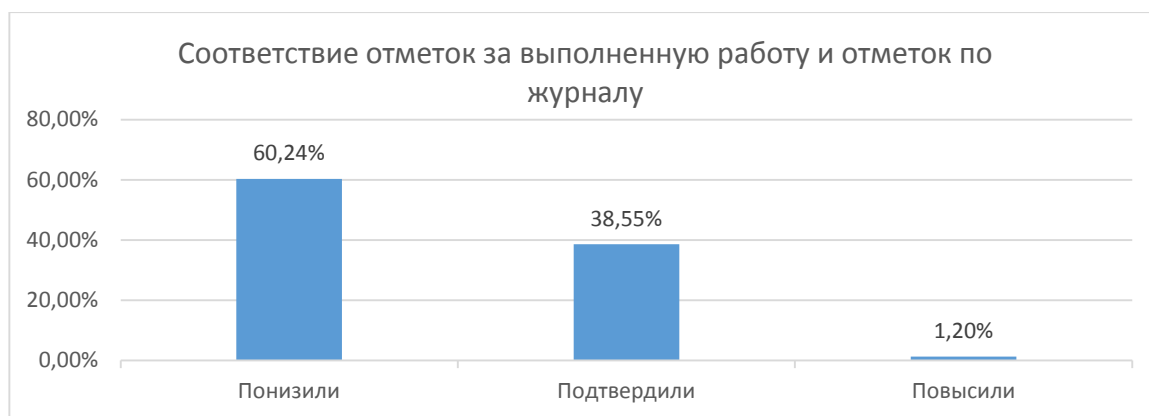
Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	11.45	57.23	28.92	2.41
Белгородская область	4.10	39.73	<b>45.40</b>	<b>10.76</b>

Сравнительный анализ результатов ВПР по биологии в 9-х классах показал совпадения годовых отметок и результатов ВПР (38,55%). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (60,24%), и в сторону их завышения (1,20%) по сравнению с годовыми отметками.

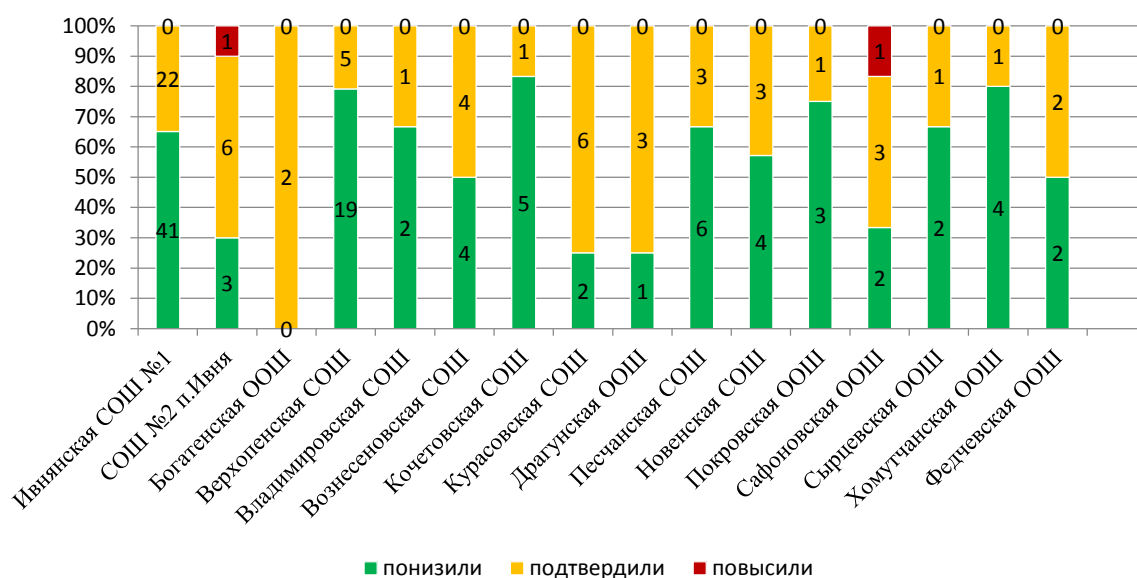
Гистограмма 3

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма 4

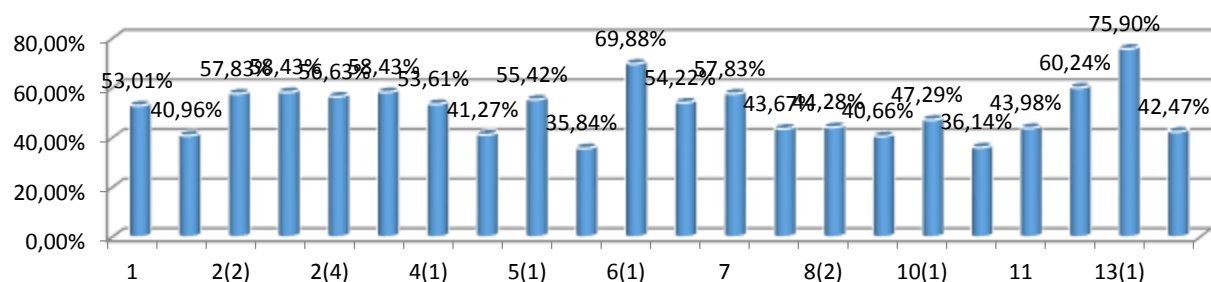
### Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что учащиеся Богатенской ООШ, Курасовской СОШ, Драгунской ООШ в большей мере подтвердили отметку, чем понизили. 100 участников Ивнянского района понизили отметки, данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей.

Гистограмма 5

### Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО



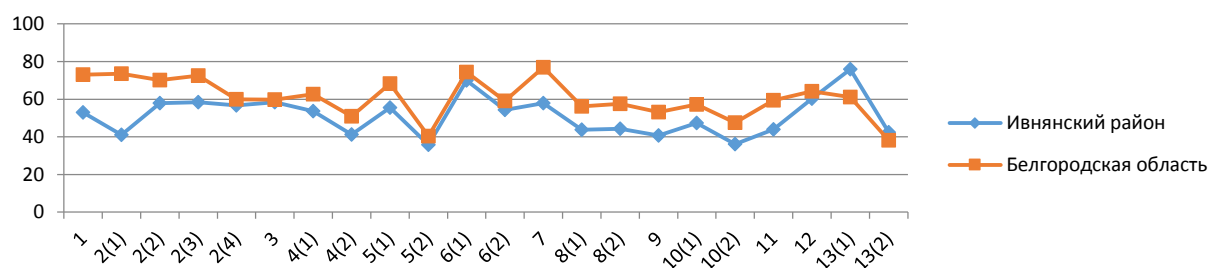
Анализируя гистограмму 5 можно увидеть, что задания, вызвавшие затруднения у обучающихся ОО, оказались сложными для учеников 9-х классов всего района. Участники ВПР успешно справились с заданиями № 6(1),13(1).

Наибольшее затруднения вызвали задания №5(2) (предполагает знание значений простейших и беспозвоночных, роль биологии в практической деятельности), №10(2)

(устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов), задание №13(2) (значения хордовых животных, описание использования приемов содержания в жизни человека).

**Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФГОС по биологии.**

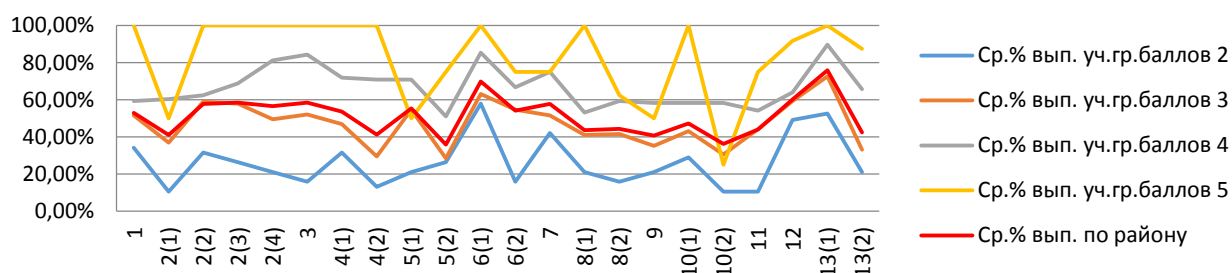
*Гистограмма б*



Анализируя гистограмму можно увидеть, что результаты обучающихся 9-х классов Ивнянского района ниже областных показателей.

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5»).

*Гистограмма б.*



На гистограмме б представлено выполнение заданий группами учащихся. Сложным для учащихся группы баллов «2», «3» и «4» оказались задания №№ 2(1), 4(2), 5(2), 9, 10(2). (классификация животных, значение животных в природе и жизни человека, использовать методы биологической науки, роль биологии в практической деятельности людей). Для учащихся группы баллов «5» наибольшее затруднение вызвало задание 10(2) - простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные, устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

## 6.6. Основные результаты по математике

Работа содержала 19 заданий. Максимальный первичный балл – 25.

Задания включали в себя: решение простых и сложных задач разных типов; овладение геометрическим и алгебраическим языком; умение применять изученные понятия, результаты и методы; читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика.

Из 196 обучающихся 9-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района выполняли работу 170 человека (86,73%). Качество знаний по району составило 15,29% (по области – 36,23%), успеваемость по району – 67,06% (по области – 92,45%). Средняя отметка по району – 2,98.

*Таблица 1*

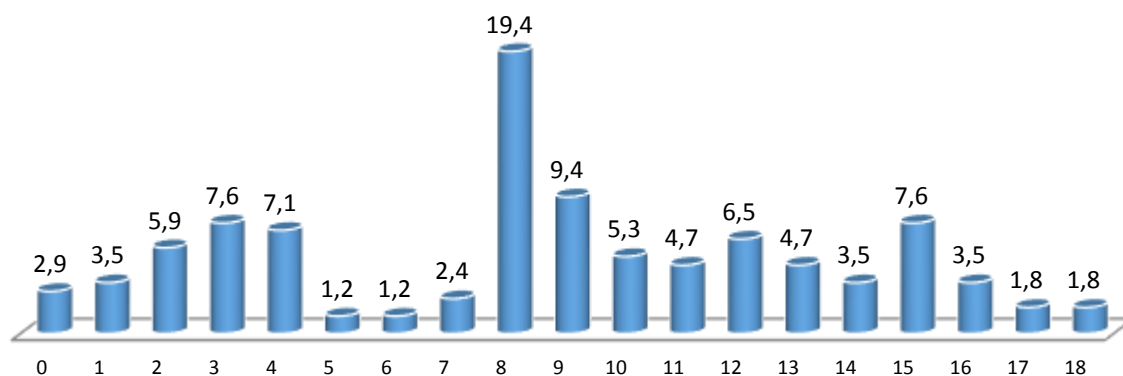
Наименование ОУ	математика								
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уч-е	на писа ли на "5"	на писа ли на "4"	на писа ли на "3"	на писа ли на "2"	качеств о знаний %	успева емость %	ср. балл
МБОУ «Богатенская ООШ»	2	2	0	0	2	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	3	0	1	2	0	33,33	100,00	3,33
МБОУ «Вознесенская СОШ»	8	7	0	3	3	1	42,86	85,71	3,29
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	4	0	1	3	0	25,00	100,00	3,25
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	74	66	0	8	35	23	12,12	65,15	2,77
МБОУ «Кочетовская СОШ»	7	6	0	0	6	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Курасовская СОШ»	9	8	0	2	5	1	25,00	87,50	3,13
МБОУ «Новенская СОШ»	11	9	0	2	6	1	22,22	88,89	3,11
МБОУ «Песчанская СОШ»	9	8	0	2	3	3	25,00	62,50	2,88
МБОУ «Покровская ООШ»	6	3	0	0	2	1	0,00	66,67	2,67
МБОУ «Сафоновская ООШ»	8	6	0	0	6	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня``	16	14	0	5	7	2	35,71	85,71	3,21
МБОУ «Сырцевская ООШ»	3	3	0	1	2	0	33,33	100,00	3,33
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	3	0	0	2	1	0,00	66,67	2,67
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	5	5	0	1	3	1	20,00	80,00	3,00
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	26	23	0	0	1	22	0,00	4,35	2,04
<b>по району</b>	<b>196</b>	<b>170</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>88</b>	<b>56</b>	<b>15,29</b>	<b>67,06</b>	<b>2,98</b>

На отметку «2» выполнили работу по математике 56 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 23 человека, Верхопенская СОШ – 22 человек, Вознесенская СОШ- 1 человек, Новенская СОШ-1 человек, Песчанская СОШ -3 человек, Покровская ООШ-1 человек, Хомутчанская ООШ-1 человек, Федчевская ООШ-1 человек, СОШ №2 - 2 человека, Курасовская СОШ – 1 человек).

Низкое качество знаний 0% показали обучающиеся Богатенской ООШ, Кочетовской СОШ, Покровской ООШ, Сафоновской ООШ, Федчевской ООШ, Хомутчанской ООШ.

*Гистограмма 1.*

**Распределение первичных баллов**



На данной гистограмме наблюдаются «пики» по количеству участников, набравших 8 баллов, 15 баллов.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 8 баллов – это количество баллов, необходимых для отметки «3».

Количество баллов 15 - граница отметки «хорошо». Данные факты свидетельствуют о завышении оценивания работ.

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-7	8-14	15-20	21-25

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 9-х классов ОО Ивнянского района за выполнение ВПР по математике в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	31.73	50.96	17.31	0.00
Белгородская область	7.55	56.22	32.41	3.82

Сравнительный анализ результатов ВПР по математике в 9-х классах показал совпадения годовых отметок и результатов ВПР (58,65%). Наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (41,35%), в сторону их завышения (0%) по сравнению с годовыми отметками.

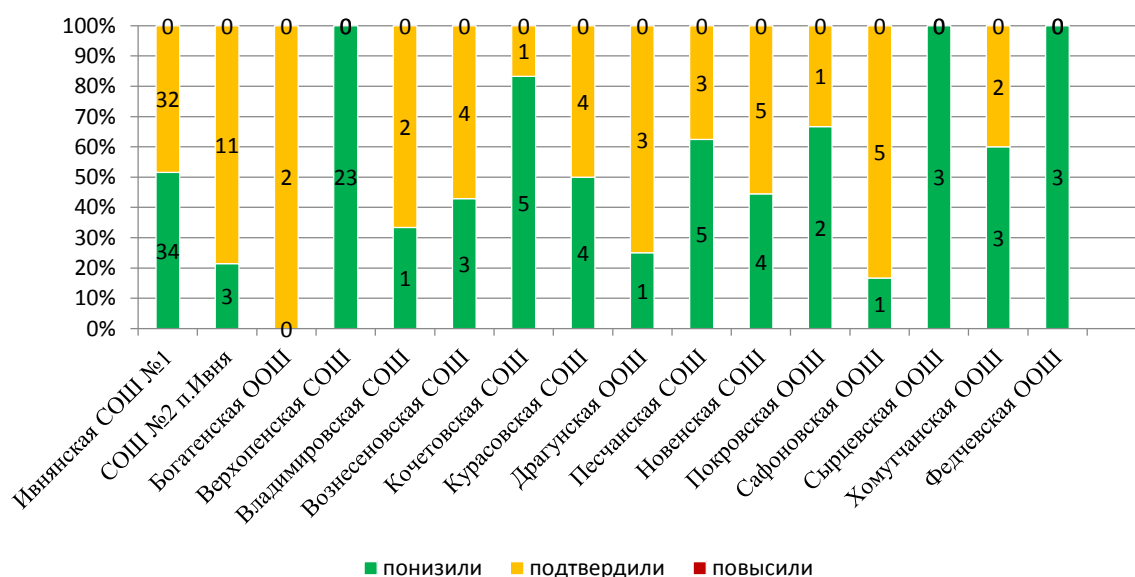
Гистограмма 2

### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



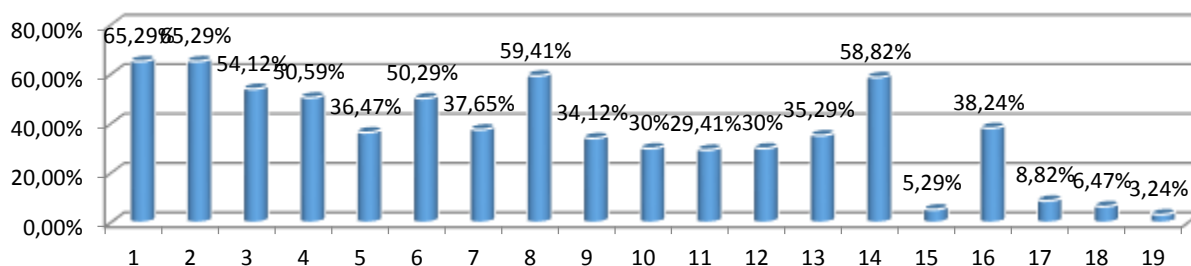
Гистограмма 3

### Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что учащиеся Богатенской ООШ, СОШ №2 п.Ивня, Драгунской ООШ, Сафоновской ООШ, в большей мере подтвердили отметку, чем понизили. 95 участников Ивнянского района понизили отметки, данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей.

### Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

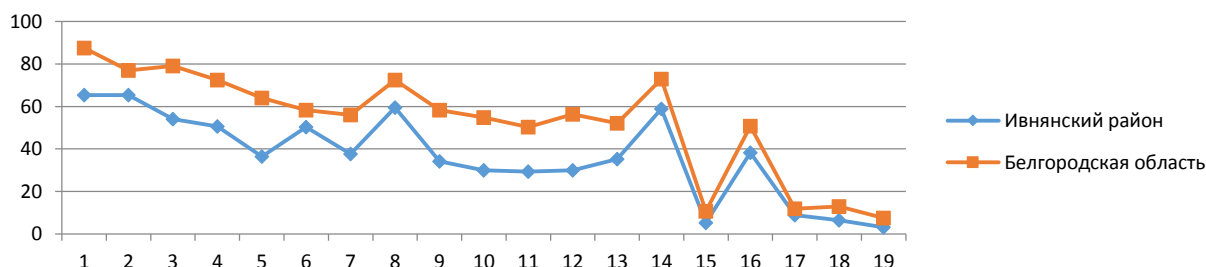


Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что задания, вызвавшие затруднения у обучающихся ОО №№15,17-19 (Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; Владение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры; Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства)

Участники ВПР успешно справились с заданиями № 1,2,8,14.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФГОС по математике.

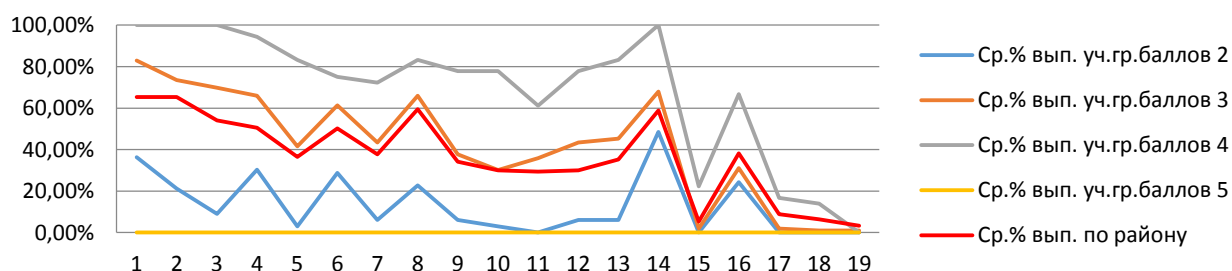
Гистограмма 6



Анализируя гистограмму можно увидеть, что результаты обучающихся 9-х классов Ивнянского района ниже областных показателей.

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5»).

Гистограмма 6.



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Сложным для учащихся группы баллов «2» оказались задания №№ 3,5,7,9,10,11,13,15,17-19. Наибольшее затруднения вызвали для учащихся группы баллов «3» и «4» задания №№15,17-19.



### 6.7. Основные результаты по русскому языку

Работа содержала 17 заданий. Максимальный первичный балл – 51.

Задания включали в себя: умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила, соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения; владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка; умение анализировать прочитанный текст; анализировать различные виды словосочетаний и предложений .

Из 196 обучающихся 9-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района выполняли работу 169 человека (86,22%). Качество знаний по району составило 26,04% (по области – 49,62%), успеваемость по району – 63,91% (по области – 87,58%). Средняя отметка по району – 3,0.

Таблица 1

Наименование ОУ	русский язык								
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уч-е	на писали на "5"	на писали на "4"	на писали на "3"	на писали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл
МБОУ «Богатенская ООШ»	2	1	0	0	1	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	3	0	1	2	0	33,33	100,00	3,33
МБОУ «Вознесенская СОШ»	8	5	0	3	2	0	60,00	100,00	3,60
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	3	0	0	1	2	0,00	33,33	2,33
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	74	66	0	19	19	28	28,79	57,58	2,86
МБОУ «Кочетовская СОШ»	7	7	0	1	6	0	14,29	100,00	3,14
МБОУ «Курасовская СОШ»	9	9	1	3	3	2	44,44	77,78	3,33
МБОУ «Новенская СОШ»	11	9	1	1	1	6	22,22	33,33	2,67
МБОУ «Песчанская СОШ»	9	8	2	1	4	1	37,50	87,50	3,50
МБОУ «Покровская ООШ»	6	2	0	1	1	0	50,00	100,00	3,50
МБОУ «Сафоновская ООШ»	8	6	0	2	3	1	33,33	83,33	3,17
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	16	15	0	4	7	4	26,67	73,33	3,00
МБОУ «Сырцевская ООШ»	3	3	0	1	2	0	33,33	100,00	3,33
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	4	0	0	0	4	0,00	0,00	2,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	5	5	0	0	3	2	0,00	60,00	2,60
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	26	23	0	3	9	11	13,04	52,17	2,65
<b>по району</b>	<b>196</b>	<b>169</b>	<b>4</b>	<b>40</b>	<b>64</b>	<b>61</b>	<b>26,04</b>	<b>63,91</b>	<b>3,00</b>

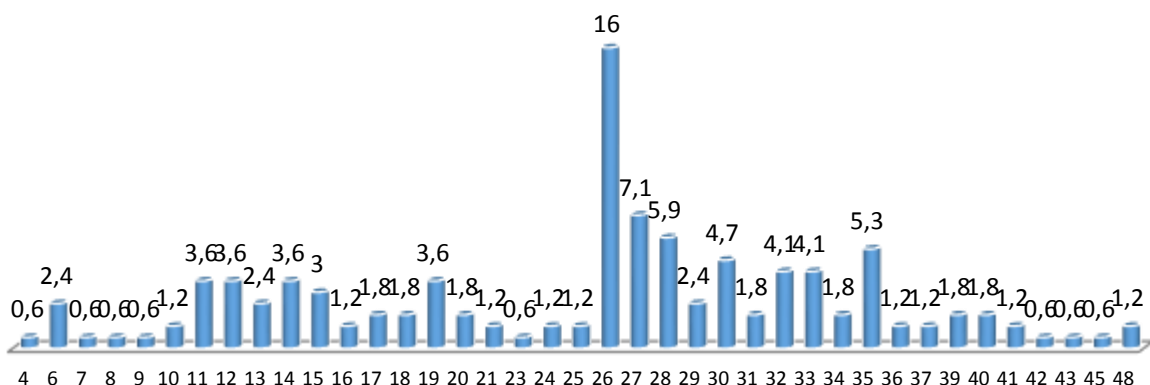
На отметку «2» выполнили работу по русскому языку 61 обучающийся (Ивнянская СОШ №1 – 28 человек, Верхопенская СОШ – 11 человек, Драгунская ООШ – 2 человека, Новенская СОШ-6 человек, Песчанская СОШ -1 человек, Сафоновская ООШ-1 человек, Хомутчанская ООШ- 2 человека, Федчевская ООШ- 4 человека, СОШ №2 п.Ивня - 4 человека, Курасовская СОШ – 2 человека).

Низкое качество знаний 0% показали обучающиеся Богатенской ООШ, Драгунской ООШ, Кочетовской СОШ, Федчевской ООШ, Хомутчанской ООШ.

Выше среднего качество знаний по району продемонстрировали учащиеся Владимировской СОШ (33,33%), Вознесенской СОШ (60%), Ивнянской СОШ №1 (28,79%), Курасовской СОШ (44,44%), Песчанской СОШ (37,50%), Покровской ООШ (50%), Сафоновской ООШ (33,33%), СОШ №2 п.Ивня (26,67%) Сырцевская ООШ (33,33%).

Гистограмма 1.

Распределение первичных баллов



На данной гистограмме наблюдаются «пики» по количеству участников, набравших 26 баллов.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 26 баллов – это количество баллов, необходимых для отметки «3».

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-25	26-31	32-44	45-51

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 9-х классов ОО Ивнянского района за выполнение ВПР по русскому языку в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

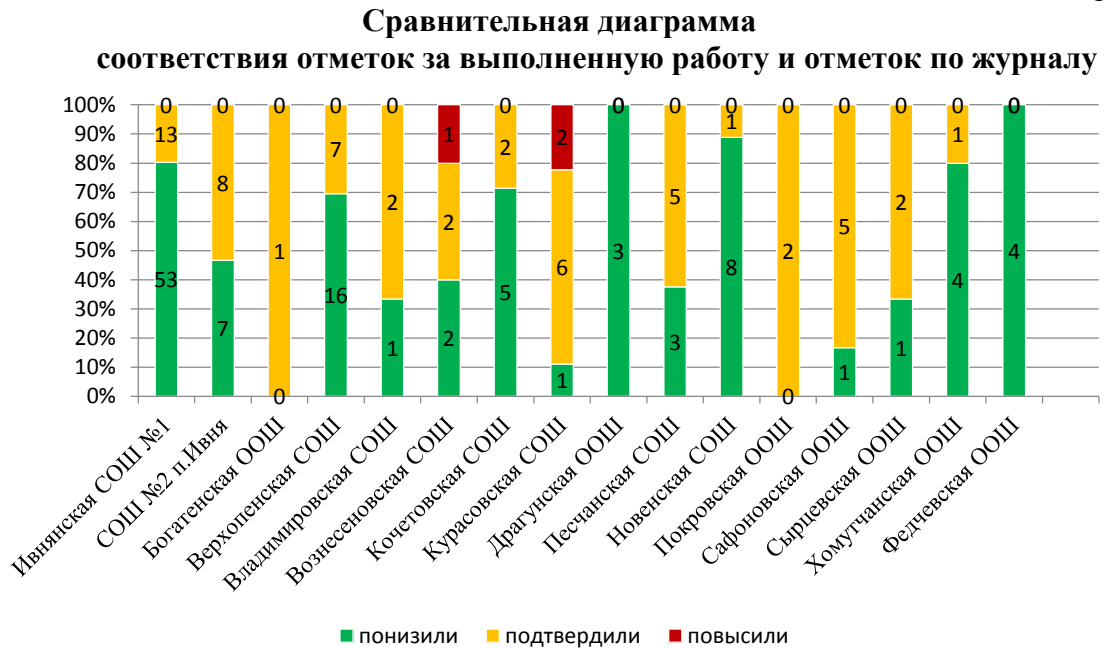
Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	36.09	37.87	23.67	2.37
Белгородская область	12.41	37.96	40.22	9.40

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку с отметками за предыдущую четверть показал процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (33,73%). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (64,50%) и в сторону их повышения (1,78%) по сравнению с годовыми отметками, а, следовательно, присутствуют признаки необъективности: оценка выставлена необъективно либо во время проведения и проверки ВПР, либо учителем при выставлении текущих и итоговых отметок в журнале.

Гистограмма 3

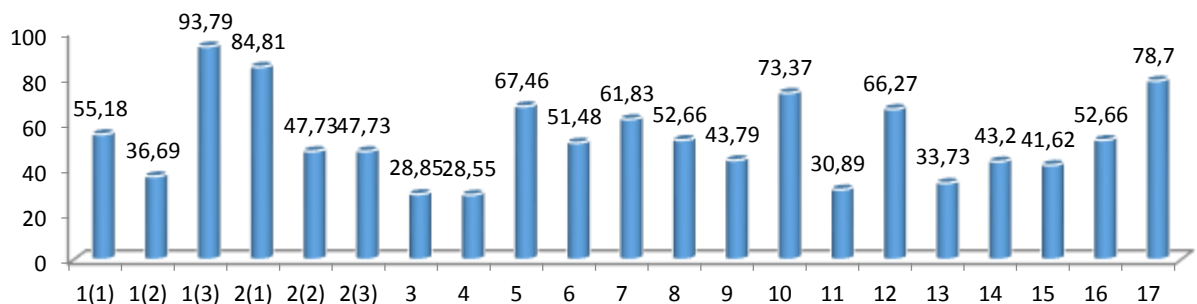
### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу





Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что учащиеся Богатенской ООШ, Курасовской СОШ, Покровской ООШ, Сафоновской ООШ, СОШ №2 п.Ивня, Сырцевской ООШ в большей мере подтвердили отметку. Понизили отметку Ивнянская СОШ №1, Верхопенская СОШ, Кочетовская СОШ, Драгунская ООШ, Хомутчанская ООШ, Федчевская ООШ. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащиеся 9-х классов Вознесенской СОШ, Курасовской СОШ имеется процент повышения отметок. Завышенные отметки являются признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

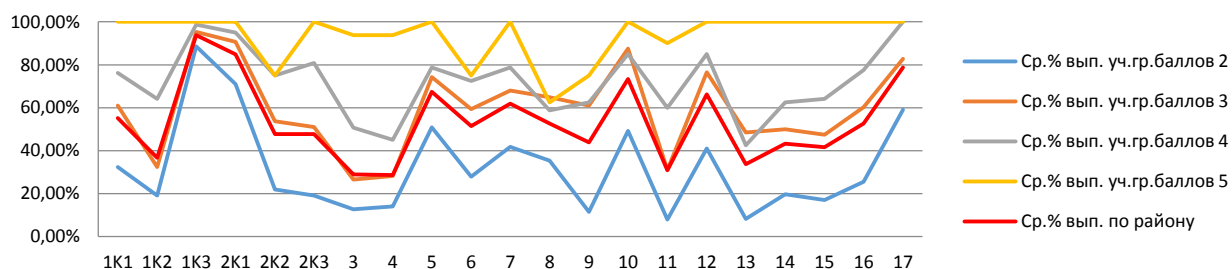
Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по русскому языку в сравнении с результатами в целом по району представлены на гистограмме 5.



Анализируя гистограмму можно увидеть, что учащиеся 9-х классов успешно справились с заданиями №№ 1(3), 2(1), 10, 17. Наибольшие затруднения вызвали задания № 3 (обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), №4 (правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний), №11 (распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 6).

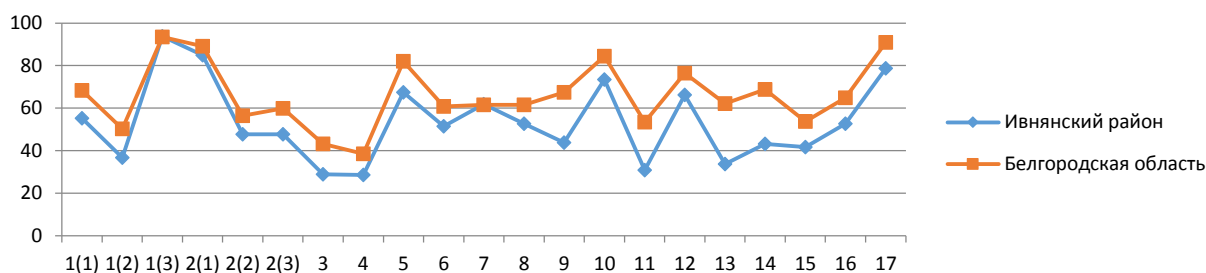
Гистограмма 6



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что затруднения у обучающихся всего района вызвали одни и те же задания №№ 3, 4, 11, 13. Сложным для учащихся группы баллов «2» оказались задания №№ 11, 13. Группы баллов «3» и «4» оказались задания №№ 3, 4. Для учащихся группы баллов «5» затруднение вызвало задание 8 (анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы).

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФГОС по русскому языку.

Гистограмма 6



Анализируя гистограмму можно увидеть, что результаты обучающихся 9-х классов Ивнянского района ниже областных показателей.

## 6.8. Основные результаты по химии

Работа содержала 9 заданий.

Максимальный первичный балл – 36.

Задания включали в себя знания химических понятий, свойств, явлений, реакций, элементов; создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Из 196 обучающихся 9-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района выполняли работу 171 человека (87,24%). Качество знаний по району составило 36,01% (по области – 67,82%), успеваемость по району – 82,45% (по области – 96,78%). Средняя отметка по району – 3,34.

Наименование ОУ	ХИМИЯ								
	всего уч-ся в 5 кл	принял и уч-е	на писа ли на "5"	на писа ли на "4"	на писа ли на "3"	на писа ли на "2"	качеств о знаний %	успева емость %	ср. балл
МБОУ «Богатенская ООШ»	2	2	0	0	2	0	0,00	100,00	3,00
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	3	0	2	1	0	66,67	100,00	3,67
МБОУ «Вознесенская СОШ»	8	8	1	5	2	0	75,00	100,00	3,88
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	3	0	1	0	2	33,33	33,33	2,67
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	74	68	9	22	21	16	45,59	76,47	3,35
МБОУ «Кочетовская СОШ»	7	5	0	3	2	0	60,00	100,00	3,60
МБОУ «Курасовская СОШ»	9	5	1	1	3	0	40,00	100,00	3,60
МБОУ «Новенская СОШ»	11	10	1	1	8	0	20,00	100,00	3,30
МБОУ «Песчанская СОШ»	9	8	2	2	2	2	50,00	75,00	3,50
МБОУ «Покровская ООШ»	6	3	0	0	2	1	0,00	66,67	2,67
МБОУ «Сафоновская ООШ»	8	8	2	3	3	0	62,50	100,00	3,88
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня``	16	14	0	0	9	5	0,00	64,29	2,64
МБОУ «Сырцевская ООШ»	3	3	1	2	0	0	100,00	100,00	4,33
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	3	0	1	2	0	33,33	100,00	3,33
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	5	5	0	1	3	1	20,00	80,00	3,00
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	26	23	1	3	16	3	17,39	86,96	3,09
<b>по району</b>	<b>196</b>	<b>171</b>	<b>18</b>	<b>47</b>	<b>76</b>	<b>30</b>	<b>38,01</b>	<b>82,46</b>	<b>3,34</b>

На отметку «2» выполнили работу по русскому языку 30 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 16 человек, Верхопенская СОШ – 3 человека, Драгунская ООШ – 2 человека, Песчанская СОШ -2 человека, Хомутчанская ООШ- 1 человек, СОШ №2 п.Ивня - 5 человек, Покровская ООШ- 1 человек).

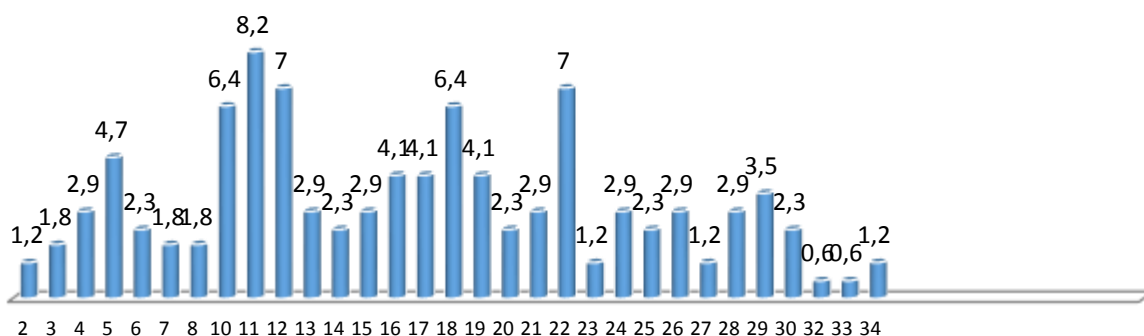
Низкое качество знаний 0% показали обучающиеся Богатенской ООШ, Покровская ООШ, СОШ №2.

100% качество знаний продемонстрировали учащиеся Сырцевской ООШ.

Выше среднего качество знаний по району показали учащиеся Владимировской СОШ (66,67%), Вознесенской СОШ (75%), Ивнянской СОШ №1 (45,59%), Кочетовской СОШ (60%), Курасовской СОШ (40%), Песчанской СОШ (50%), Сафоновской ООШ (62,50%).

*Гистограмма 1.*

### Распределение первичных баллов



На данной гистограмме наблюдаются «пики» по количеству участников, набравших 10,11,12,18,22 баллов.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 10-12 и 18 баллов – это количество

баллов, необходимых для отметки «3», 22 баллов – это количество баллов, необходимых для отметки «4»

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-9	10-18	19-27	28-36

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 9-х классов ОО Ивнянского района за выполнение ВПР по химии в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	17.54	44.44	26.90	11.11
Белгородская область	3.21	28.96	43.48	24.34

Сравнительный анализ результатов ВПР по химии с отметками за предыдущую четверть показал процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (52,63%). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (42,11%) и в сторону их повышения (5,26%) по сравнению с годовыми отметками, а, следовательно, присутствуют признаки необъективности: оценка выставлена необъективно либо во время проведения и проверки ВПР, либо учителем при выставлении текущих и итоговых отметок в журнале.

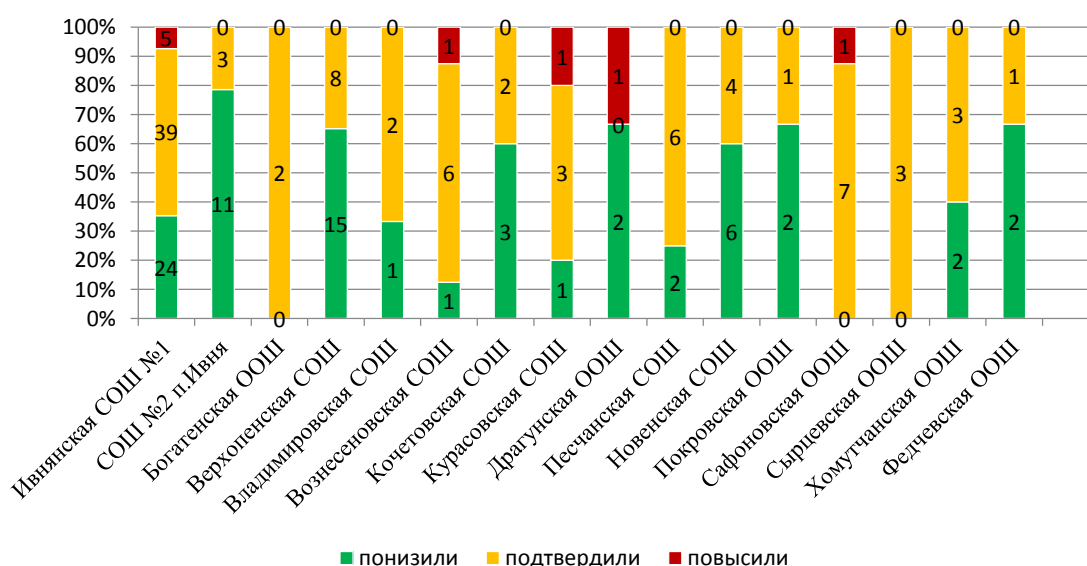
Гистограмма 3

### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма 4

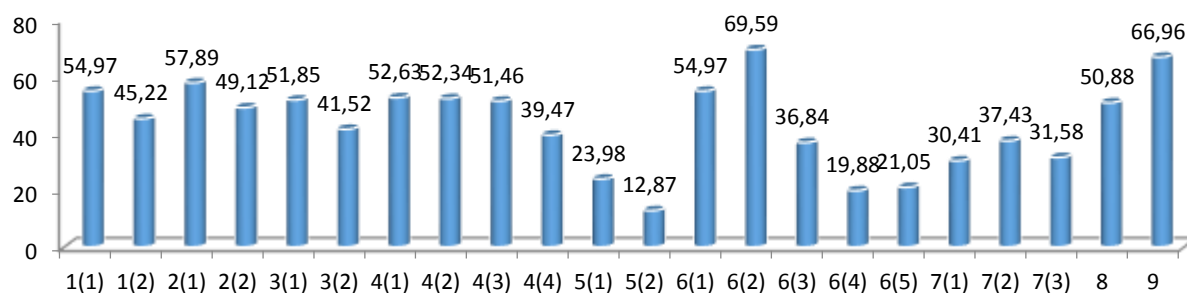
### Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что учащиеся Ивнянской СОШ №1, Богатенской ООШ, Вознесенской СОШ, Курасовской СОШ Песчанской СОШ, Сафоновской ООШ, Сырцевской ООШ, Владимировской СОШ, Хомутчанской ООШ в большей мере подтвердили отметку. Понизили отметку СОШ №2 п.Ивня, Верхопенская СОШ, Кочетовская СОШ, Драгунская ООШ, Новенская СОШ, Покровская ООШ, Федчевская ООШ. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащиеся 9-х классов Вознесенской СОШ, Курасовской СОШ, Драгунской ООШ, Сафоновской ООШ, Вознесенской СОШ имеется процент повышения отметок. Завышенные отметки являются признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по химии в сравнении с результатами в целом по району представлены на гистограмме 5.

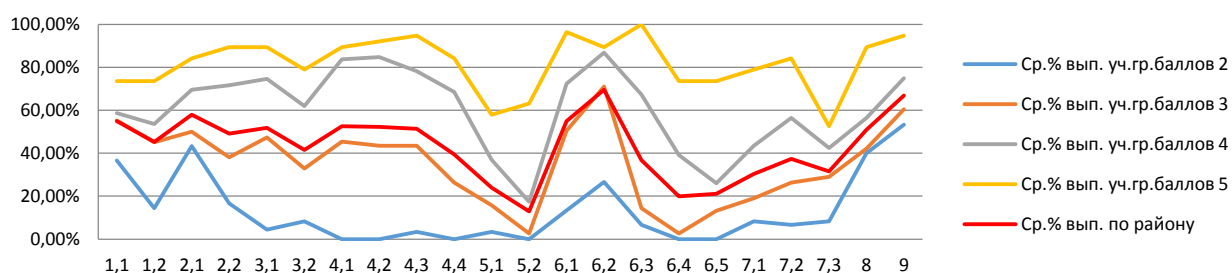
Гистограмма 5



Анализируя гистограмму можно увидеть, что учащиеся 9-х классов успешно справились с заданиями №№ 6(2), 9. Наибольшие затруднения вызвали задания № 5(2) (умение использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах), № 6(4) (умение характеризовать физические и химические свойства веществ; называть соединения изученных классов неорганических веществ), №6(5) (умение определять принадлежность веществ к определенному классу соединений и описывать свойства; составлять формулы неорганических соединений изученных классов).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 6).

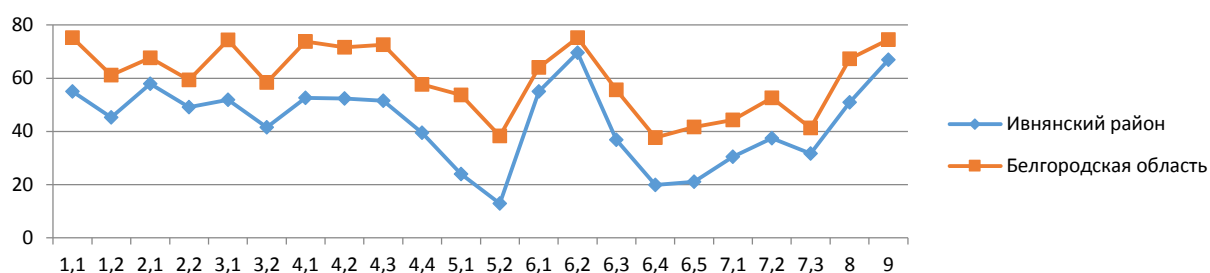
Гистограмма 6



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что затруднения у обучающихся всего района вызвали одни и те же задания №№ 5, 6, 7. Задания были направлены на знания в таких областях как: Роль химии в жизни человека. Химическая формула. Химическая реакция. Химические уравнения.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФГОС по химии.

Гистограмма 6



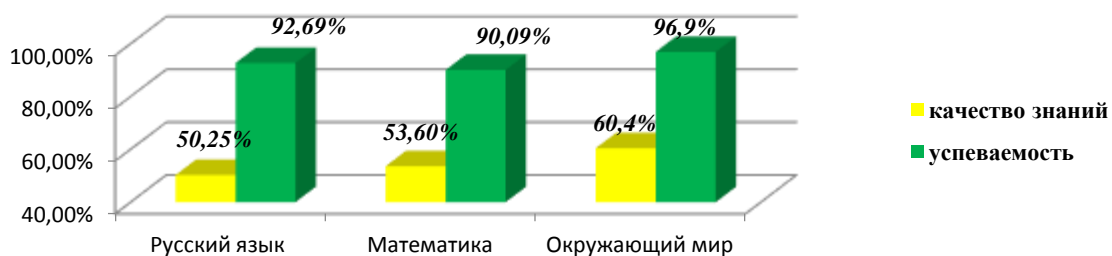
Анализируя гистограмму можно увидеть, что результаты обучающихся 9-х классов Ивнянского района ниже областных показателей.

## 7. Выводы

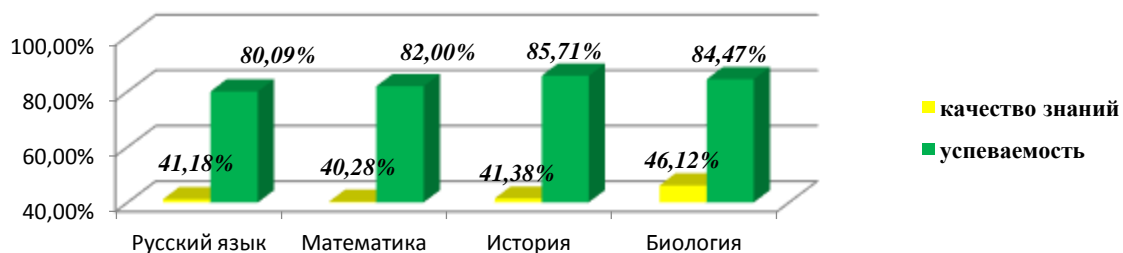
Класс	предмет	Кол-во участников	Качество знаний, %	Успеваемость, %
5	русский язык	205	<b>50,24</b>	92,68
	математика	222	<b>53,60</b>	90,09
	окружающий мир	225	<b>60,44</b>	96,89
6	русский язык	221	41,18	80,09
	математика	211	40,28	81,04
	история	203	41,38	85,71
	биология	206	46,12	84,47
7	русский язык	184	27,17	74,46
	математика	176	26,70	75,00
	история	187	34,76	86,10
	биология	178	33,15	84,27
	география	182	41,76	91,76
	обществознание	174	<b>51,15</b>	86,78
8	русский язык	175	30,86	80,57
	математика	169	28,40	86,39
	история	172	25,58	84,88
	биология	178	35,39	91,57
	география	175	22,86	80,00
	обществознание	174	28,71	82,18
	физика	181	32,6	78,45
9	английский язык	173	27,17	69,94
	русский язык	169	26,04	63,91
	математика	170	15,29	67,06
	история	169	41,42	81,07
	биология	166	31,33	88,55
	география	149	18,79	74,5
	обществознание	165	27,27	77,58
	физика	159	23,9	73,58
	химия	171	38,01	82,46

Сравнительный анализ результатов ВПР обучающихся 5-х классов по русскому языку, математике и окружающему миру показал высокий процент качества знаний и успеваемости по предмету «Окружающий мир».





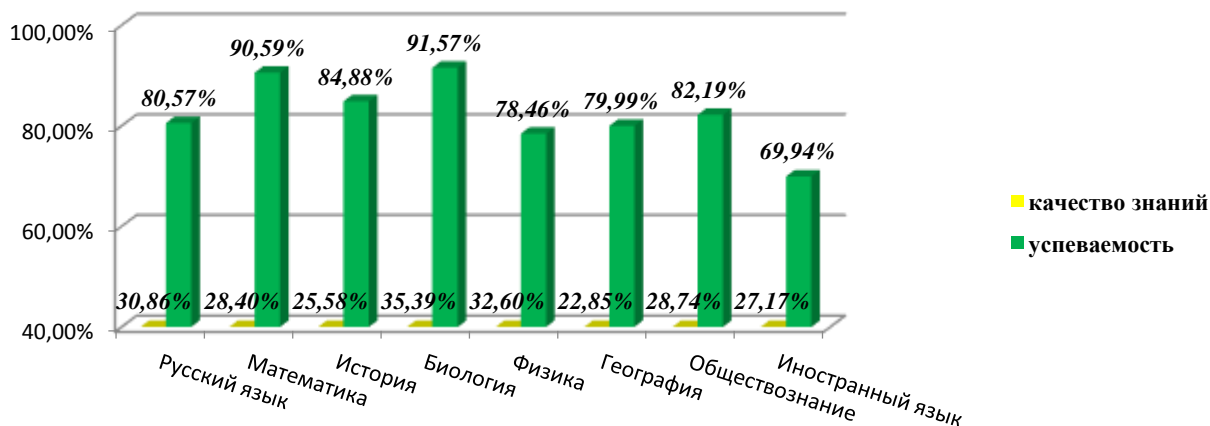
Учащиеся 6-х классов ОУ Ивнянского района, принявшие участие в ВПР, представили наивысший показатель качества знаний и успеваемости по предмету «Биология».



Наибольший показатель по результатам ВПР обучающиеся 7 классов показали по предмету «Обществознание».



Сравнительный анализ результатов ВПР обучающихся 8 классов показал высокий процент качества знаний и успеваемости по предмету «Биология».



Участники ВПР 9 классов наивысший показатель качества знаний представили по предмету «История».



В целом по результатам анализа участия в 2020 году обучающихся 5, 6, 7, 8 и 9-х классов в ВПР выявлено:

- большинство обучающихся понизили отметки, получившие за прошлый 2019–2020 у.г;
- по сравнению с прошлым учебным годом, снижение качества знаний по изученным предметам (по мнению педагогов, причиной послужило дистанционное обучение в конце учебного года);
- выявлено отставание в достижении планируемых результатов, по сравнению с областными показателями.

#### **Рекомендации:**

##### **1. Районному центру развития образования:**

- 1.1. В рамках августовских секций рассмотреть результаты ВПР.
- 1.2. Выявить причины недостатков в подготовке учащихся к ВПР и продумать пути и средства их устранения.

##### **2. Руководителям общеобразовательных организаций:**

- 2.1. Провести качественный анализ результатов всероссийских проверочных работ.
- 2.2. Использовать результаты всероссийских проверочных работ для корректировки плана внутришкольного контроля.
- 2.3. Организовать обсуждение результатов всероссийских проверочных работ на заседаниях школьных методических объединений учителей, акцентировав внимание на выяснении причин неуспешного выполнения отдельных групп заданий и определения путей их предупреждения и коррекции.
- 2.4. Создавать условия для совершенствования содержания и форм внутриучрежденческого повышения квалификации, обмена опытом учителей по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов.

##### **3. Учителям ОУ:**

- 3.1. Выявить проблемные зоны результатов ВПР как класса в целом, так и отдельных учащихся.
- 3.2. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.
- 3.3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
- 3.4. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.
- 3.5. Усилить работу по формированию универсальных учебных действий (УУД).
- 3.6. Вести работу с одарёнными детьми – решение задач повышенной трудности.

*Статистико-аналитический отчёт по результатам ВПР 2020 года  
подготовила старший администратор отдела сопровождения оценочных процедур, аттестации педагогических и руководящих кадров - Мазурова И.А.*