

**Аналитическая справка
по результатам региональных диагностических работ по программам
основного общего образования для обучающихся 9-х классов
общеобразовательных организаций на территории
Ивнянского района в 2021 году**

В соответствии с приказом департамента Белгородской области от 17.02.2021г. №310 «Об утверждении графика проведения оценочных процедур на территории Белгородской области в 2020/2021 учебном году Ивнянского района» в марте – апреле 2021 года обучающиеся 9-х классов всех 16 общеобразовательных организаций Ивнянского района (в Сухосолотинской ООШ отсутствует 9 класс) приняли участие в региональных диагностических работах (далее – РДР-9) по математике, русскому языку, физике, химии, географии, обществознанию.

**Анализ результатов диагностической работы по математике
в 9-х классах общеобразовательных организаций Ивнянского района**

Диагностическая работа в форме ОГЭ включает в себя 13 заданий: 10 заданий с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом.

На выполнение диагностической работы по математике отводилось 1,5 часа (90 минут). Работа проводилась в форме ОГЭ и ГВЭ (для лиц с ОВЗ, инвалидов).

*Перевод первичных баллов по математике в форме ОГЭ в отметки
по пятибалльной шкале*

Максимальное количество первичных баллов, за выполнение всей работы - 16 баллов. Минимальный результат выполнения диагностической работы – 6 балла.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-5	6-9	10-13	14-16

*Перевод первичных баллов по математике в форме ГВЭ в отметки
по пятибалльной шкале*

Максимальное количество первичных баллов, за выполнение всей работы - 8 баллов. Минимальный результат выполнения диагностической работы – 3 балла.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-2	3-4	5-6	7-8

Анализ количественных результатов выполнения проверочной работы по математике позволил установить следующее.

РДР-9 по математике выполняли 190 учащихся, что составляет 95,48% от общего количества 9-классников. С работой справились 88,95% участников.

На «4» и «5» проверочную работу выполнили 68 человек, что составляет 35,79% от общего количества участников, выполнявших работу. Высокое качество знаний (от 50%) показали участники Кочетовской СОШ (57,14%), Курасовской СОШ (50%), Сырцевской ООШ (50%), Федчевской ООШ (50%).

Выше среднего показателя у участников Ивнянской СОШ №1 (43,24%), Новенской СОШ (40%), СОШ №2 п.Ивня (38,46%), Хомутчанской ООШ (40%).

Ниже среднего показатель качества знаний по району продемонстрировали участники Богатенской ООШ (0%), Вознесенской СОШ (12,5%), Сафоновской ООШ (12,5%), Верхопенской СОШ (20%), Песчанской СОШ (22,22%), Драгунской ООШ (25%), Владимировской СОШ (33,33%), Покровской ООШ (33,33%).

Не справились с работой 21 участник из Ивнянской СОШ №1 -12 человек, Новенской СОШ -2 человека, СОШ №2 п.Ивня -2 человека, Верхопенской СОШ -2 человека, Покровской ООШ-1 человек, Сафоновской ООШ- 1 человек, Вознесенской СОШ -1 человек. Доля не справившихся с диагностической работой по математике по району составило -11,05%.

Средний балл по району -3,26.

Наименование ОУ	математика									
	всего уча- сье	приняли уч- е	на писа ли на "5"	на писа ли на "4"	на писа ли на "3"	на писа ли на "2"	ка чество зна ний %	успе ва емо сть %	ср. балл	Доля не справ иви хся, %
МБОУ «Богатенская ООШ»	2	2	0	0	2	0	0,00	100,00	3,00	0,00
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	3	1	0	2	0	33,33	100,00	3,67	0,00
МБОУ «Вознесенская СОШ»	8	8	0	1	6	1	12,50	87,50	3,00	12,50
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	4	0	1	3	0	25,00	100,00	3,25	0,00
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	75	74	1	31	30	12	43,24	83,78	3,28	16,22
МБОУ «Кочетовская СОШ»	7	7	0	4	3	0	57,14	100,00	3,57	0,00
МБОУ «Курасовская СОШ»	10	10	0	5	5	0	50,00	100,00	3,50	0,00
МБОУ «Новенская СОШ»	11	10	0	4	4	2	40,00	80,00	3,20	20,00
МБОУ «Песчанская СОШ»	9	9	1	1	7	0	22,22	100,00	3,33	0,00
МБОУ «Покровская ООШ»	6	6	0	2	3	1	33,33	83,33	3,17	16,67
МБОУ «Сафоновская ООШ»	8	8	0	1	6	1	12,50	87,50	3,00	12,50
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	16	13	0	5	6	2	38,46	84,62	3,23	15,38
МБОУ «Сырцевская ООШ»	3	2	0	1	1	0	50,00	100,00	3,50	0,00
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	4	0	2	2	0	50,00	100,00	3,50	0,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	5	5	0	2	3	0	40,00	100,00	3,40	0,00
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	27	25	0	5	18	2	20,00	92,00	3,12	8,00
по району	199	190	3	65	101	21	35,79	88,95	3,26	11,05

При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны были продемонстрировать владение основными алгоритмами, знаний и понимания ключевых элементов содержания, умение использовать математическую запись, применять знания к решению алгоритма, а также

применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материала на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, математическая подготовка которых достаточна для продолжения образования в различных направлениях и для практической деятельности.

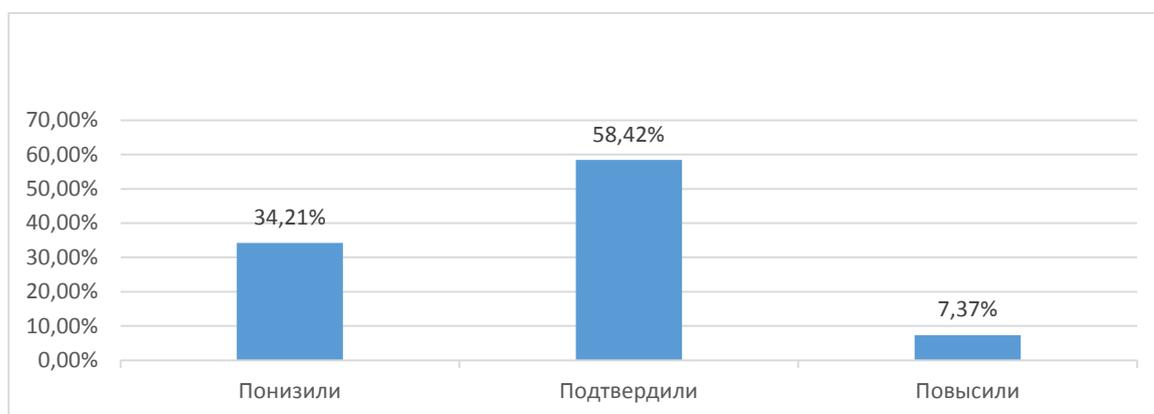
Анализируя результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности, можно отметить, что все задания вызвали затруднения при выполнении у обучающихся:

- задание № 11 (проверяемые умения - решать квадратные неравенства с одной переменной, процент выполнения – 11,3%).

- задание № 12 (проверяемые умения - строить и читать графики функций, процент выполнения – 3,7%).

- задание № 13 (проверяемые умения - решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин, процент выполнения – 1,6%).

Сравнительная диаграмма
результатов соответствия отметок по итогам РДР-9 и отметок
за III четверть 2020-2021 учебного года



На гистограмме видно, что участники в большей мере подтвердили отметки по математике, совпадение с результатами III четверти по итогам показали 111 обучающихся (58,42%). Понизили отметки 65 обучающихся, что составило 34,21% от общего количество участников. Повысили результаты 14 человек (7,37%)

Рекомендации по организации подготовки обучающихся к выполнению
оценочных процедур по математике

Для руководителей органов, осуществляющих управление в сфере образования муниципальных районов и городских округов:

1) провести анализ результатов выполнения обучающимися образовательных организаций муниципальных районов и городских округов

заданий региональной диагностической работы по математике;

2) способствовать созданию условий для повышения квалификации, обмена опытом учителей математики по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов.

Для руководителей образовательных организаций:

определить пути предупреждения неуспешности обучающихся, транслировать позитивный педагогический опыт подготовки обучающихся к оценочным процедурам.

Для руководителей методических объединений:

1) анализ результатов выполнения заданий региональной диагностической работы по математике рассмотреть на заседании методического объединения для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам;

2) организовать и провести методические мероприятия по выявленным в результате анализа затруднениям обучающихся;

3) скорректировать организацию учебной деятельности при изучении учебного предмета «Математика».

Для педагогов:

1) проанализировать результаты выполнения заданий региональной диагностической работы по математике для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам на основе разработки индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

2) провести поэлементный анализ заданий, вызывающих трудности у обучающихся;

3) сформировать банк заданий, вызвавших затруднения обучающихся при выполнении РДР-9, для использования при изучении содержания учебного предмета «Математика».

Анализ результатов диагностической работы по русскому языку в 9-х классах Ивнянского района

Перевод первичных баллов по русскому языку в форме ОГЭ в отметки по пятибалльной шкале

Максимальное количество первичных баллов, за выполнение всей работы - 18 баллов. Минимальный результат выполнения диагностической работы – 9 балла.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-8	9-12	13-16	17-18

Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 2 баллов, выставляется отметка «3».

Оценка «4» - из них не менее 2 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4).

Оценка «5» - из них не менее 3 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 3 баллов, выставляется отметка «4».

Перевод первичных баллов по русскому языку в форме ГВЭ в отметки по пятибалльной шкале

Максимальное количество первичных баллов, за выполнение всей работы - 9 баллов. Минимальный результат выполнения диагностической работы – 4 балла.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-3	4-5	6-7	8-9

Каждый вариант РДР-9 в форме состоит из двух частей и включает в себя 5 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 (задания 2–4) – задания с кратким ответом (задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа; задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня).

Часть 2 (альтернативное задание 5) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение каждого задания части 1 работы участник РДР получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший задания части 1 работы, – 4.

Оценка ответа к заданию части 2 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки сочинения и составляет 5 баллов.

В РДР-9 из общего количества учащихся (199 человек) приняло участие 93,47% (190чел.) С работой справились 96,24% участников.

На «4» и «5» диагностическую работу выполнили 102 человека, что составило 54,84% от количества участвующих 9-классников.

Высокое качество знаний (100%) продемонстрировали обучающиеся Сырцевской ООШ и Федчевской ООШ. Выше среднего показателя качества знаний по району показали учащиеся Кочетовской СОШ (71,43%),

Владимировской СОШ (66,67%), Новенской СОШ (63,64%), Сафоновской ООШ (62,5%), Хомутчанской ООШ (60%), СОШ №2 п.Ивня (57,14%).

Качества знаний (50%) продемонстрировали участники Богатенской ООШ, Вознесенской СОШ, Драгунской ООШ, Покровской ООШ.

Низкое качество знаний у 9-классников Песчанской СОШ - 22,22%.

Доля не справившихся с проверочной работой составило 3,76%. На «2» написали 7 человек из Ивнянской СОШ №1 (5 чел) и СОШ №2 п.Ивня (2 чел.)

Средний балл по району - 3,60.

Наименование ОУ	русский язык									
	всего уч-ся	приняли участие	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл	Доля не справившихся, %
МБОУ «Богатенская ООШ»	2	2	0	1	1	0	50,00	100,00	3,50	0,00
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	3	0	2	1	0	66,67	100,00	3,67	0,00
МБОУ «Вознесенская СОШ»	8	6	0	3	3	0	50,00	100,00	3,50	0,00
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	4	0	2	2	0	50,00	100,00	3,50	0,00
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	75	73	1	38	29	5	53,42	93,15	3,48	6,85
МБОУ «Кочетовская СОШ»	7	7	0	5	2	0	71,43	100,00	3,71	0,00
МБОУ «Курасовская СОШ»	10	10	1	3	6	0	40,00	100,00	3,50	0,00
МБОУ «Новенская СОШ»	11	11	3	4	4	0	63,64	100,00	3,91	0,00
МБОУ «Песчанская СОШ»	9	9	2	0	7	0	22,22	100,00	3,44	0,00
МБОУ «Покровская ООШ»	6	6	2	1	3	0	50,00	100,00	3,83	0,00
МБОУ «Сафоновская ООШ»	8	8	1	4	3	0	62,50	100,00	3,75	0,00
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	16	14	1	7	4	2	57,14	85,71	3,50	14,29
МБОУ «Сырцевская ООШ»	3	3	1	2	0	0	100,00	100,00	4,33	0,00
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	4	0	4	0	0	100,00	100,00	4,00	0,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	5	5	2	1	2	0	60,00	100,00	4,00	0,00
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	27	21	2	9	10	0	52,38	100,00	3,62	0,00
по району	199	186	16	86	77	7	54,84	96,24	3,60	3,76

Распределение заданий работы по основным содержательным разделам курса русского языка

Таблица 1.

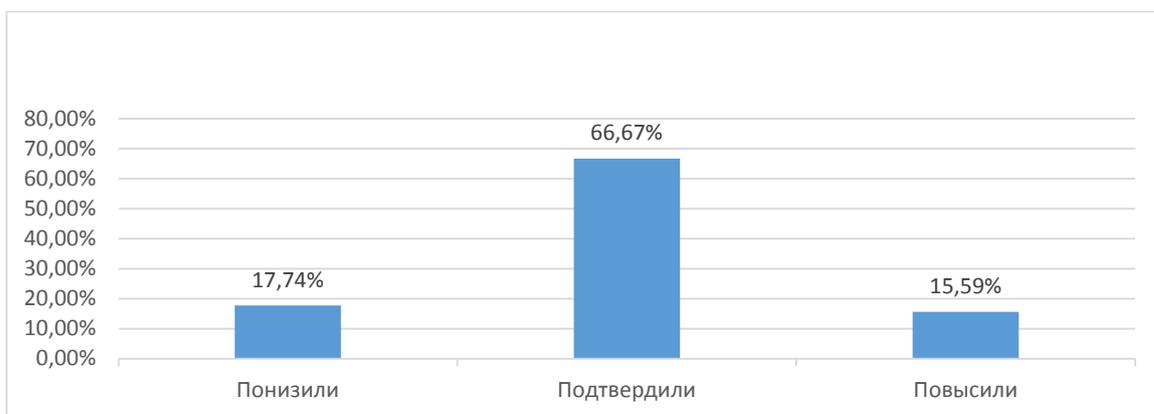
Содержательные разделы	Количество заданий	Количество заданий
Пунктуация	1	1
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1
Выразительность русской речи	1	1
Лексика	1	1
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9
Практическая грамотность и фактическая точность речи	1	5

Анализируя результаты выполнения заданий, можно отметить, что задания вызвали максимальные затруднения при выполнении у обучающихся:

По критерию ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) количество участников, набравших максимально возможный балл, - 46 обучающихся. Процент выполнения задания – 45,7%.

По критерию ГК1 (соблюдение орфографических норм) количество участников, набравших максимально возможный балл, - 32 обучающихся. Процент выполнения задания – 40,9%.

Сравнительная диаграмма
результатов соответствия отметок по итогам РДР и отметок
за III четверть



На гистограмме видно, что участники в большей мере подтвердили отметки по русскому языку, совпадение с результатами III четверти по итогам показали 124 обучающийся (66,67%). Понизили отметки 33 обучающихся, что составило 17,74% от общего количество участников. Повысили результаты 29 человек (15,59%)

Выпускники продемонстрировали умение выявлять проблематику текста, аргументировать свое мнение, приводить примеры с опорой на жизненный и читательский опыт, комментировать проблемы. Наблюдается последовательность, смысловая точность изложения, большинство работ отличается выразительностью речи. Однако выпускники по-прежнему допускают орфографические, пунктуационные, языковые и речевые ошибки.

Рекомендуемые пути решения выявленных затруднений

Педагогам-предметникам рекомендуется проанализировать несформированные умения и учесть результаты РДР-9 для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к контрольным работам для выпускников 9 классов.

Алгоритм подготовки к контрольным работам:

1. Провести повторение по разделам учебной предметной программы.

2. Выполнить несколько проверочных работ на все разделы программы, вместе обсуждать возможные стратегии выполнения работы, особенности формулировок заданий и т.д.

3. Вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации слабых сторон обучающихся.

4. Нацелить обучающихся на запоминание алгоритмов решения орфографических и пунктуационных задач.

5. Активизировать работу по совершенствованию культуры речи школьников, повышению их уровня речевого развития.

Огромные потенциал для организации учебного процесса содержат материалы, размещенные на сайте ФИПИ. Прежде всего, демонстрационные версии КИМ, задания открытого банка.

Измерительные материалы могут быть взяты за основу при конструировании различного рода заданий, используемых на уроке или во внеурочной деятельности.

Руководителям методических объединений:

- организовать обсуждение с членами МО результатов РДР-9 по русскому языку;

- рекомендовать учителям русского языка использовать результаты диагностической работы с целью совершенствования методики преподавания русского языка в основной школе;

- способствовать созданию условий для совершенствования содержания и форм внутри учрежденческого повышения квалификации, обмена опытом учителей по актуальным вопросам достижения учащимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов;

определить пути предупреждения неуспешности обучающихся и обозначить позитивный педагогический опыт.

Анализ результатов диагностической работы по обществознанию в 9-х классах Ивнянского района

Перевод первичных баллов по обществознанию в отметки по пятибалльной шкале

Максимальное количество первичных баллов, за выполнение всей работы - 18 баллов. Минимальный результат выполнения диагностической работы – 6 балла.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-5	6-11	12-15	16-18

В диагностической работе по обществознанию участвовали обучающиеся 5 общеобразовательных учреждений (Федчевской ООШ, СОШ

№2 п.Ивня, Курасовской СОШ, Покровской СОШ, Ивнянской СОШ №1). Участниками стали 28 обучающихся, что составило 14,07% от общего количества 9-классников.

Качество знаний по району составило 32,14%, успеваемость 96,43.

Высокий показатель качества знаний продемонстрировали участники Ивнянской СОШ №1 (75%).

Качество знаний (33,33%) у обучающихся Покровской ООШ и Курасовской СОШ.

Низкое качество знаний 0% показали участники СОШ №2 п.Ивня и Федчевской ООШ.

С работой на отметку «4» справились 9 обучающихся.

Доля не справившихся с работой по обществознанию по району - 3,57% (1 участник из Федчевской ООШ.)

Средний балл по району 3,29.

Наименование ОУ	обществознание									
	всего учащиеся	приняли участие	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл	Доля не справившихся, %
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	75	8	0	6	2	0	75,00	100,00	3,75	0,00
МБОУ «Курасовская СОШ»	10	3	0	1	2	0	33,33	100,00	3,33	0,00
МБОУ «Покровская ООШ»	6	6	0	2	4	0	33,33	100,00	3,33	0,00
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	16	8	0	0	8	0	0,00	100,00	3,00	0,00
МБОУ «Федчевская ООШ»	4	3	0	0	2	1	0,00	66,67	2,67	33,33
по району	111	28	0	9	18	1	32,14	96,43	3,29	3,57

Диагностическая работа включает в себя 10 заданий: 6 заданий с кратким ответом и 4 задания с развернутым ответом.

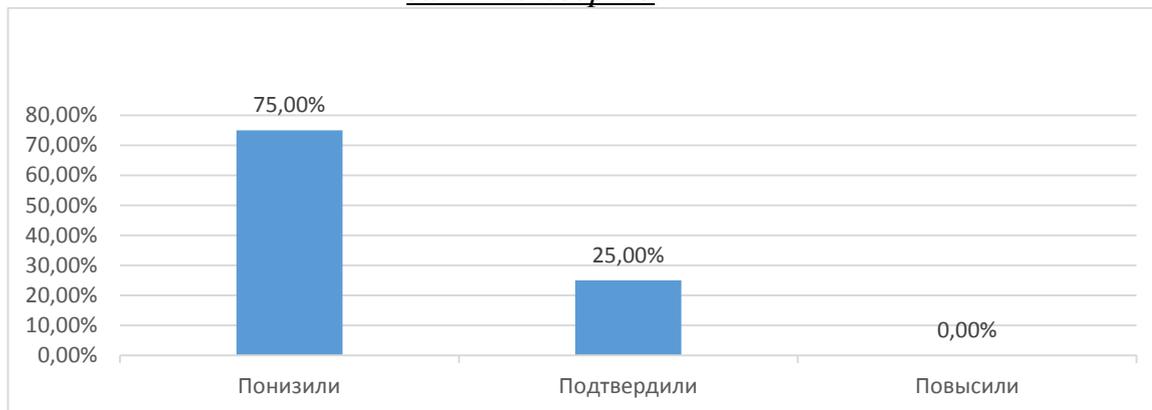
Ответы к заданиям 2,3,4, 5 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа. Ответом к заданиям 7, 8 является последовательность цифр. Задания 1, 6, 9, 10 предполагают развернутый ответ.

Анализируя полученные результаты по Белгородской области, можно выделить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся:

— задание 6 (умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах и/или умение решать в рамках изученного материала), средний процент выполнения 20,2 %;

— задание 10 (анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, умения соотносить её с собственными знаниями), средний процент выполнения 38,1 %;

Сравнительная диаграмма
результатов соответствия отметок по итогам РДР и отметки
за III четверть



На гистограмме видно, что участники подтвердили отметки по обществознанию, совпадение с результатами III четверти по итогам показали 7 обучающихся (25%). В большей мере понизили отметки 21 обучающихся, что составило 75% от общего количество участников. Повысили результаты 0 человек (0%).

Рекомендуемые пути решения выявленных затруднений

Педагогам-предметникам рекомендуется проанализировать несформированные умения и учесть результаты РДР-9 для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к контрольным работам для выпускников 9 классов.

Алгоритм подготовки к контрольным работам:

- 1) Провести повторение по разделам учебной предметной программы,
- 2) Выполнить несколько проверочных работ на все разделы программы, вместе обсуждать возможные стратегии выполнения работы, особенности формулировок заданий и т.д.
- 3) Вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации слабых сторон обучающихся.
- 4) Нацелить обучающихся на запоминание обществоведческих терминов, понятий, определений.
- 5) Выполнять письменные задания развернутого характера, где необходимо подробно описывать свою точку зрения и объяснять смысл тех или иных обществоведческих терминов.

При организации работы по подготовке к контрольным работам для выпускников 9 классов рекомендуем обратиться к «Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ. Обществознание», подготовленных О.А. Котовой, Т.Е. Диковой .

Методические рекомендации содержат советы разработчиков контрольных измерительных материалов ОГЭ и полезную информацию для организации индивидуальной подготовки. В рекомендациях описана

структура и содержание контрольных измерительных материалов ОГЭ, приведён индивидуальный план подготовки к экзамену, указаны темы, на освоение / повторение которых целесообразно обратить особое внимание. Даны рекомендации по выполнению разных типов заданий, работе с открытым банком заданий ОГЭ и другими дополнительными материалами, полезные ссылки на информационные материалы ФИЛИ и Рособнадзора.

Руководителям методических объединений:

1) организовать обсуждение с членами МО результатов РДР-9 по обществознанию;

2) рекомендовать учителям обществознания использовать результаты диагностической работы с целью совершенствования методики преподавания обществознания в основной школе;

3) способствовать созданию условий для совершенствования содержания и форм внутри учрежденческого повышения квалификации, обмена опытом учителей по актуальным вопросам достижения учащимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов;

определить пути предупреждения неуспешности обучающихся и обозначить позитивный педагогический опыт, с этой целью рекомендуется организовать обсуждение результатов РДР-9 на МО, педсоветах.

Анализ результатов диагностической работы по географии в 9-х классах Ивнянского района

Перевод первичных баллов по географии в отметки по пятибалльной шкале

Максимальное количество первичных баллов, за выполнение всей работы - 20 баллов. Минимальный результат выполнения диагностической работы – 7 балла.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-6	7-11	12-16	17-20

В диагностической работе по географии участвовали 47 обучающихся из 10 общеобразовательных учреждения, что составило 24,12% от общего количества 9-классников Ивнянского района.

Диагностическая работа состояла из 20 заданий. 18 (№№1-17, 20) заданий с записью краткого ответа, в виде числа, слова (словосочетания) и 2 задания (№18, №19) с развернутым, полным обоснованным ответом. Распределение заданий по содержательным разделам курса географии распределены по темам: природопользование и геоэкология-1 задание, география России-19 заданий.

С работой справились 87,23%. Доля не справившихся участников по

географии 12,77% (6 чел.)

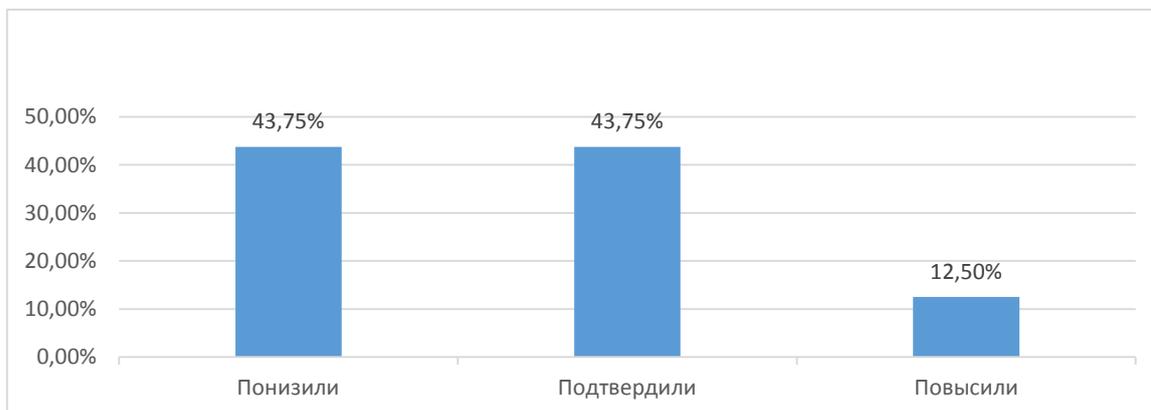
Качество знаний по району 65,96%. Высокий показатель продемонстрировали учащиеся Богатенской ООШ, Новенской СОШ, Сырцевской ООШ - (100%). Низкий показатель качества знаний показали участники Драгунской ООШ- 0%.

На «2» работу выполнили учащиеся Кочетовской СОШ-3 человека, Драгунской ООШ-2 человека, Ивнянской СОШ №1-1 человека.

Средний балл-3,66.

Наименование ОУ	география									
	всего учащиеся	приняли участие	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний %	условие %	ср. балл	Доля не справившихся, %
МБОУ «Богатенская ООШ»	2	2	0	2	0	0	100,00	100,00	4,00	0,00
МБОУ «Владимировская СОШ»	4	4	2	1	1	0	75,00	100,00	4,25	0,00
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	4	0	0	2	2	0,00	50,00	2,50	50,00
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	75	6	1	4	0	1	83,33	83,33	3,83	16,67
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	16	5	0	2	3	0	40,00	100,00	3,40	0,00
МБОУ «Кочетовская СОШ»	7	7	0	2	2	3	28,57	57,14	2,86	42,86
МБОУ «Новенская СОШ»	11	3	2	1	0	0	100,00	100,00	4,67	0,00
МБОУ «Сырцевская ООШ»	3	3	0	3	0	0	100,00	100,00	4,00	0,00
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	5	5	1	3	1	0	80,00	100,00	4,00	0,00
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	27	8	0	7	1	0	87,50	100,00	3,88	0,00
по району	154	47	6	25	10	6	65,96	87,23	3,66	12,77

Сравнительная диаграмма
результатов соответствия отметок по итогам РДР и отметки
за III четверть



На гистограмме видно, что участники подтвердили отметки по географии, совпадение с результатами III четверти по итогам показали 21 обучающихся (43,75%). Понизили отметки 21 обучающихся, что составило 43,75% от общего количество участников. Повысили результаты 6 человек (12,5%)

Анализ полученных результатов показал, что наибольшие затруднения у обучающихся вызвали следующие задания:

- задание №19 (уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений / умение устанавливать взаимосвязи

между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами / умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей его среды-27,7%

- задание №18 (знать и понимать основные географические понятия и термины; приводить примеры: природных ресурсов, их использования и охраны, крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции / овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств, умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни), средний процент выполнения – 29,8%;

– задание №7 (знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений / умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития), средний процент выполнения – 37,5%.

Рекомендации по организации подготовки обучающихся к выполнению оценочных процедур по географии

Для руководителей органов, осуществляющих управление в сфере образования муниципальных районов и городских округов:

1) провести анализ результатов выполнения обучающимися образовательных организаций муниципальных районов и городских округов заданий региональной диагностической работы по географии;

2) способствовать созданию условий для повышения квалификации, обмена опытом учителей географии по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов.

Для руководителей образовательных организаций:

1) обеспечить контроль организации работы на уроке с географической картой в целях формирования умений и навыков по определению географических координат, определению направлений по карте до объекта, определению расстояний между объектами;

2) определить пути предупреждения неуспешности обучающихся, транслировать позитивный педагогический опыт подготовки обучающихся к оценочным процедурам.

Для руководителей методических объединений:

1) анализ результатов выполнения заданий региональной диагностической работы по географии рассмотреть на заседании

методического объединения для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам;

2) использовать возможности материалов, размещенных на официальном сайте ФИЛИ, а именно: «Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ. География», подготовленному Э.М. Амбарцумовой

3) организовать и провести методические мероприятия по выявленным в результате анализа затруднениям обучающихся;

4) скорректировать организацию учебной деятельности при изучении учебного предмета «География».

Для педагогов:

1) проанализировать результаты выполнения заданий региональной диагностической работы по географии для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам на основе разработки индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

2) при реализации основной образовательной программы системно проводить повторение по разделам учебного предмета «География»;

3) сформировать банк заданий, вызвавших затруднения обучающихся при выполнении РДР, для использования при изучении содержания учебного предмета «География»;

4) использовать на уроках решение географических задач, проводить на их основе работу на построение и анализ графиков, диаграмм, построение профилей по карте, их сравнение.

Анализ результатов диагностической работы по химии в 9-х классах Ивнянского района

Перевод первичных баллов по химии в отметки по пятибалльной шкале

Максимальное количество первичных баллов, за выполнение всей работы - 25 баллов. Минимальный результат выполнения диагностической работы – 6 балла.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-5	6-13	14-18	19-25

1. Верное выполнение каждого из заданий 1-3, 5-6, 8, 10-12 оценивается 1 баллом.
2. За полный правильный ответ на каждое из заданий 4, 7, 9 ставится 2 балла; если допущена одна ошибка, то ответ оценивается в 1 балл. Если допущены две и более ошибки или ответа нет, то выставляется 0 баллов.

Региональная диагностическая работа состоит из 15 заданий. 12 заданий с записью краткого ответа и 3 задания (№№ 13-15) с развернутым ответом. Максимальное количество баллов за выполненную работу -25.

Задания были распределены по следующим контролируемым предметным блокам: основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)-2 задания, Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева-1 задание, строение вещества-2 задания, многообразие химических реакций -6 заданий, многообразие вещества- 2 задания, экспериментальная химия -2 задания.

Наименование ОУ	ХИМИЯ									
	всего учащиеся	приняли участие	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл	Доля не справившихся, %
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	75	5	2	2	1	0	80,00	100,00	4,20	0,00
по району	75	5	2	2	1	0	80,00	100,00	4,20	0,00

В диагностической работе по химии приняло участие 5 обучающихся из 1 общеобразовательного учреждения. Все участники справились с выполнением работы. Успеваемость по району составило 100%. Качество знаний 80%. Средний балл-4,20

Сравнительная диаграмма
результатов соответствия отметок по итогам РДР и отметки
за III четверть



На гистограмме видно, что участники в большей мере подтвердили отметки по химии, совпадение с результатами III четверти по итогам показали 4 обучающихся (80%). Понизили отметки 1 обучающийся, что составило 20% от общего количество участников. Повысили результаты 0 человек (0%)

Анализ полученных результатов показал, что наибольшие затруднения у обучающихся вызвали следующие задания:

Задание №7 - характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей). Осознавать химические превращения неорганических и органических веществ как основы

многих явлений живой и неживой природы. С заданием справились 40%.

Рекомендации по организации подготовки обучающихся к выполнению оценочных процедур по химии

Для руководителей органов, осуществляющих управление в сфере образования муниципальных районов и городских округов:

1) провести анализ результатов выполнения обучающимися образовательных организаций муниципальных районов и городских округов заданий региональной диагностической работы по химии;

2) способствовать созданию условий для повышения квалификации, обмена опытом учителей химии по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов.

Для руководителей образовательных организаций'. определить пути предупреждения неуспешности обучающихся, транслировать позитивный педагогический опыт подготовки обучающихся к оценочным процедурам.

Для руководителей методических объединений'.

1) анализ результатов выполнения заданий региональной диагностической работы по химии рассмотреть на заседании методического объединения для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам;

2) использовать возможности материалов, размещенных на официальном сайте ФИЛИ, а именно: «Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ. Химии», подготовленному Д.Ю. Добротиным

3) организовать и провести методические мероприятия по выявленным в результате анализа затруднениям обучающихся;

4) скорректировать организацию учебной деятельности при изучении учебного предмета «Химия».

Для педагогов:

1) проанализировать результаты выполнения заданий региональной диагностической работы по химии для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам на основе разработки индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

2) при реализации основной образовательной программы системно проводить повторение по разделам учебного предмета «Химия»;

3) сформировать банк заданий, вызвавших затруднения обучающихся при выполнении РДР, для использования при изучении содержания учебного предмета «Химия»;

4) уделить особое внимание выполнению заданий по темам: «Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)», «Многообразие веществ», «Экспериментальная химия».

Анализ результатов диагностической работы по физике в 9-х классах Ивнянского района

Перевод первичных баллов по физике в отметки по пятибалльной шкале

Максимальное количество первичных баллов, за выполнение всей работы - 21баллов. Минимальный результат выполнения диагностической работы – 7 балла.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-5	6-13	14-18	19-25

1. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3, 4, 5, 6, 10 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.
2. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 7, 8, 9, 11 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка – 1 баллом; если допущено две и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.
3. Полный правильный ответ на задание 12 оценивается 2 баллами, ответ на задание 13 оценивается 3 баллами.

В диагностической работе по физике приняло участие 4 обучающихся из 2 общеобразовательных учреждения.

Каждый вариант ДР включал в себя 13 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким отчетом 11 заданий и развернутым ответами – 2 задания. В заданиях с развернутым ответом необходимо предоставить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

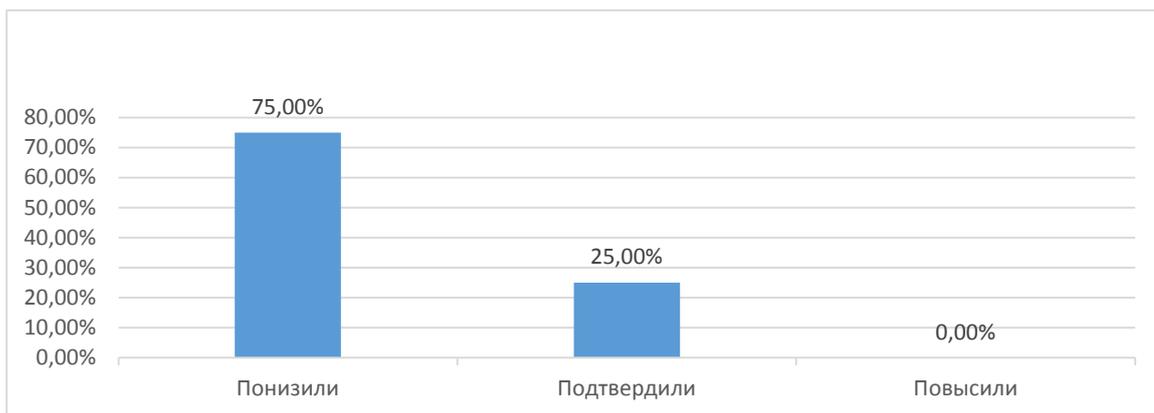
Распределение заданий проверяемых умений, формируемых при изучении курса физики 9 класса осуществлялось по блокам: владение понятийным аппаратом курса физики-7 заданий, методологические умения (проведение измерений и опытов)- 2 задания, решение расчетных и качественных задач-4 задания.

Распределение заданий по уровню сложности: базовый уровень - 6 заданий, максимальный балл-10; повышенный -3 задания, максимальный балл-6, высокий уровень- 2 задания, максимальный балл – 5.

Все участники справились с выполнением работы. Успеваемость по району составило 100%. Качество знаний 75%. Средний балл-3,75.

Наименование ОУ	физика										
	всего учащиеся	приняли участие	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний %	успеваемость %	ср. балл	Доля не справившихся, %	
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	75	3	0	2	1	0	66,67	100,00	3,67	0,00	
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	27	1	0	1	0	0	100,00	100,00	4,00	0,00	
по району	102	4	0	3	1	0	75,00	100,00	3,75	0,00	

Сравнительная диаграмма
результатов соответствия отметок по итогам РДР и отметки
за III четверть



На гистограмме видно, что участники подтвердили отметки по химии, совпадение с результатами III четверти по итогам показали 1 обучающийся (25%). Понизили отметки 3 обучающийся, что составило 75% от общего количество участников. Повысили результаты 0 человек (0%)

Анализируя результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности, можно отметить, что все задания вызвали затруднения при выполнении у обучающихся.

Наибольшее затруднение вызвали примеры заданий повышенного уровня сложности:

Задание № 13 (проверяемые умения - решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин, процент выполнения – 16,7%).

Задание № 10 (проверяемые умения - решать системы неравенств – 25%).

Рекомендации по организации подготовки обучающихся к выполнению оценочных процедур по математике

Для руководителей органов, осуществляющих управление в сфере образования муниципальных районов и городских округов:

1) провести анализ результатов выполнения обучающимися образовательных организаций муниципальных районов и городских округов заданий региональной диагностической работы по математике;

2) способствовать созданию условий для повышения квалификации, обмена опытом учителей математики по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых

результатов.

Для руководителей образовательных организаций:

определить пути предупреждения неуспешности обучающихся, транслировать позитивный педагогический опыт подготовки обучающихся к оценочным процедурам.

Для педагогов:

1) проанализировать результаты выполнения заданий региональной диагностической работы по математике для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам на основе разработки индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

2) провести поэлементный анализ заданий, вызывающих трудности у обучающихся;

3) сформировать банк заданий, вызвавших затруднения обучающихся при выполнении РДР, для использования при изучении содержания учебного предмета «Математика»;

4) уделить внимание выполнению заданий разного уровня сложности по темам: «Прогрессия. Геометрическая прогрессия», «Решение дробно-рациональных неравенств», «Вписанная и описанная окружности»;

5) использовать возможности материалов, размещенных на официальном сайте ФИЛИ <http://flpi.ru>; пособие: ОГЭ. Математика. 15 вариантов от «Просвещения»: учебное пособие для общеобразовательных организаций /С.А. Шестаков, И.В. Яценко. - Москва: Просвещение, 2020.-144 с.

Для руководителей методических объединений:

4) анализ результатов выполнения заданий региональной диагностической работы по математике рассмотреть на заседании методического объединения для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам;

5) организовать и провести методические мероприятия по выявленным в результате анализа затруднениям обучающихся;

6) скорректировать организацию учебной деятельности при изучении учебного предмета «Математика».

Выводы:

Высокий средний балл продемонстрировали участники по химии. По физике и химии все участники преодолели минимальный порог. Высокий процент не справившихся с РДР-9 по географии-12,77%, по математике 11,05%.

Качество знаний более 50% показали по предметам: русский язык, география, физика и химия.

Качество знаний менее 50% по предметам: обществознание и математика.

Предмет	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Средний балл	Доля не справившихся, %
Математика	35,79	88,95	3,26	11,05
Русский язык	54,84	96,24	3,60	3,76
Обществознание	32,14	96,43	3,29	3,57
География	65,96	87,23	3,66	12,77
Физика	75,0	100,0	3,75	0
Химия	80,0	100,0	4,20	0

По району из 460 диагностической работы, 35 работ получили неудовлетворительные отметки. Доля не справившихся участников диагностических работ (ДР-9) по району составило - 7,61%.

Отметки	«2»	«3»	«4»	«5»
Численность участников, %	7,61	45,22	41,30	5,87
Численность участников, чел	35	208	190	27

Рекомендации:

Руководителям ОО:

- результаты диагностических работ рассмотреть на заседаниях методического совета, школьных методических объединениях учителей;
- организовать работу учителей по устранению выявленных проблем в достижении предметных результатов через взаимодействие с МежМО;
- скорректировать планы работы с обучающимися «группы риска» и обучающимися, мотивированными на хорошие результаты обучения на 2021-2022 учебный год;
- определить пути предупреждения неуспешности обучающихся, транслировать позитивный педагогический опыт подготовки обучающихся к оценочным процедурам;
- администрациями школ усилить контроль за преподаванием предметов, по которым обучающиеся получили низкие образовательные результаты;
- организовать тесное взаимодействие с родителями 9-классников по информированию о результатах РДР и оказанию индивидуальной помощи;
- проанализировать контингент педагогов, работавших в 9 классах в 2020-2021 учебном году;

Учителям ОО:

- выявить проблемные зоны результатов ДР-9 как класса в целом, так и отдельных учащихся.
- спланировать коррекционную работу по проблемным зонам.

- скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

- сформировать планы индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.

- проанализировать результаты выполнения заданий ДР-9 для использования в дальнейшей подготовке обучающихся к оценочным процедурам на основе разработки индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

- сформировать банк заданий, вызвавших затруднения обучающихся при выполнении РДР, для использования при изучении содержания учебного предметов;

- проанализировать характеристики обучающихся из «группы риска» и их семей, определены возможные причины неуспеваемости;

- организовать работа консультационных площадок по ликвидации учебных дефицитов 9-классников по предметам;

- запланировать промежуточные административные диагностические работы по предметам в школах, показавших низкие образовательные результаты.