

Справка
по результатам проверки пробного итогового сочинения
выпускников 11-х классов Ивнянского района
в 2019 году

В соответствии с планом работы управления образования 27 сентября 2019 года проведено итоговое сочинение (изложение) для выпускников 11 классов.

Тематические направления итогового сочинения в 2019-2020 учебном году:

1. «Война и мир» – к 150-летию великой книги
2. «Надежда и отчаяние»
3. «Добро и зло»
4. «Гордость и смирение»
5. «Он и она»

Участникам итогового сочинения был предложен следующий комплект тем (по одной теме от каждого общего тематического направления):

1. «Как вы понимаете значение слов: «Война не любезность, а самое гадкое дело в жизни, и надо понимать это и не играть в войну?»»
- 2.«Согласны ли вы с высказыванием Иммануила Канта: «От пустых надежд человек сохнет?»»
- 3.«Может ли злой человек стать добрым?»»
- 4.«Гордость - это положительное или отрицательное чувство?»»
- 5.«Легко ли быть любимым?»»

В период подготовки обучающиеся были ознакомлены с критериями оценивания итогового сочинения (изложения), правила заполнения бланков и методическими рекомендациями по подготовке к итоговому сочинению для участников.

Сочинение проводилось с целью проверить широту кругозора, умение мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, владение письменной речью.

Продолжительность проведения пробного сочинения составляла 235 минут. Рекомендуемый объем – 350 слов. Минимальный объем- 250 слов.

Анализ выбора обучающимися темы сочинения показывает, что большинство участников итогового сочинения предпочли темы «Легко ли быть любимым?» (35,4 %)

Писали сочинение – 74 чел.

Получили «зачёт» – 64 чел.

Получили «незачёт» - 10 чел.

4 обучающихся получили предупреждение о нарушении порядка проведения экзамена

Обобщенные результаты проведения пробного итогового сочинения:

ОО	писали	зачет	незачет	группа риска
МБОУ «Ивнянская СОШ № 1	41	37	4	8
МБОУ «Владимировская СОШ»	3	1	2	1
МБОУ «Вознесенская СОШ»	11	10	1	-
МБОУ «Песчанская СОШ»	5	5	0	-
МБОУ «Курасовская СОШ»	6	4	2	-
МБОУ «Верхопенская СОШ»	8	7	1	1
По району	74	64	10	10

К проверке по критериям оценивания были допущены итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям:

1. «Объем итогового сочинения»
2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

По данным критериям нарушений не выявлено.

Следует отметить, что содержание сочинений этого года значительно хуже сочинений прошлого года.

Основная проблема: примерно 70% сочинений написано в формате ЕГЭ по русскому языку (*Я поддерживаю позицию Л.Толстого...*)

При оценке сочинения в первую очередь учитывалось соответствие выбранной теме и аргументированное привлечение литературных произведений.

Критерий №1 «Соответствие теме» является важнейшим: выпускник должен выстроить сочинение, сформулировать тезисы, которые нужно аргументировано раскрыть.

В 10 работах не прослеживается конкретная цель высказывания, еще примерно в 15 выводы подводятся под тему.

Выпускники берут в работу произведения, которые не читали, не знают содержания, значимых деталей

По критерию №2 «Аргументация». Выпускники аргументируют свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о знании текстов произведений.

Типичные ошибки, допущенные при написании сочинения:

1. Тезисы, которые приводят выпускники, остаются нераскрытыми, примеры не прокомментированы.
2. Некоторые работы представляют собой пересказ текста, никак не связанный с темой.
3. Литературный материал привлечен формально, рассуждают об одном, а выводы - о другом, согласно теме. Аргументация подменяется общими словами, штампами.

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»
показывает, что в сочинениях имеются композиционные недостатки, логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Во многих работах есть неоправданные повторы мысли. В некоторых - суждения очень поверхностны, что свидетельствует о смещении нравственных оценок. Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответа на вопрос темы и заключения в некоторых сочинениях нет.

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи».

Ученики демонстрируют бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций. В некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов, переход на коммуникативную речь.

Типичные речевые ошибки:

1. употребление слова в несвойственном ему значении;
2. неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
3. нарушение лексической сочетаемости;
4. употребление лишнего слова (плеоназм);
5. повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность».

Среди орфографических ошибок следует выделить:

1. -н, -нн в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (раненый, наполненный, избалованный, истинный) -5 чел. (31%)
2. раздельное и слитное написание не с наречиями (независимо, недаром, недолго) -5 (31%);
3. НЕ с глаголами (не было) -4 (25%);
4. приставки на з и с (бесчувственно) – 2 (12%);
5. приставки на пре-, при- - 3 (19 %);
6. написание производных предлогов (несмотря на..., вследствие) – 6 (37%);
7. написание окончаний существительных, прилагательных, наречий (в эпопее) – 5 (31%);
8. -тся, - ться в глаголах (добиться, обходиться, старается относиться) -5 (31 %);
9. чередование корней (вырастает, расти, взрастило) -3 (19 %)
10. слитное написание союзов (чтобы, поэтому) – 3 (19 %)
11. непроверяемая гласная в корне слова (отразить, патриотизм, интеллигент, мировоззрение) – 4 (25%).

К сожалению, члены комиссии отмечают использование заготовок под другие темы, которые выпускники решили применить и для написания данного сочинения.

Кроме того, проверка работ показала, что учащиеся не умеют правильно заполнять регистрационные бланки:

- записи букв и цифр не соответствуют образцу на бланке,
- в бланке записи отсутствует название темы,
- в ряде бланков не прописаны ФИО.

Рекомендации:

Руководителям ОО:

- довести до сведения родителей результаты пробного итогового сочинения, - организовать индивидуальное сопровождение обучающихся, получивших «незачет», обучающихся группы риска,
- организовать индивидуальное сопровождение обучающихся, нарушивших порядок проведения пробного итогового сочинения,
- провести повторный пробник в 10-11 классах в каникулярный период,

Учителям русского языка и литературы:

- усилить работу со слабоуспевающими учащимися, организовать для учащихся, получивших «незачёт», дополнительные занятия;
- обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;
- обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;
- уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке,
- проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка;
- большое внимание уделять самостоятельной и исследовательской деятельности учащихся на уроках, поощряя самостоятельность в выражении собственной позиции, а также работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения;
- развивать все виды речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи.