

Анализ деятельности общеобразовательных учреждений по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования

Во исполнение приказов управления образования от 26 октября 2015 года № 678 «Об утверждении плана-графика по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Ивнянского района в 2015-2016 учебном году» и № 677 «Об утверждении плана по обеспечению и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Ивнянского района в 2015-2016 учебном году в период с 15 по 25 января 2016 года проводилось изучение деятельности муниципальных общеобразовательных учреждений по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования (далее – ГИА-9 и ГИА-11).

Была изучена деятельность по указанному направлению 11 учреждений из 17.

Анализировались следующие вопросы:

- наличие нормативно-правовых документов, регламентирующих проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в 2015/2016 учебном году;
- реализация планов общеобразовательных учреждений по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования;
- организация информационно-разъяснительной работы;
- организация методических мероприятий по подготовке к ГИА-9 и ГИА-11;
- контроль за деятельностью учителей-предметников по подготовке учащихся к ГИА;
- анализ качества образовательной подготовки выпускников по обязательным предметам.

Управление образования своевременно направляет нормативные документы по вопросам государственной итоговой аттестации в образовательные организации для изучения. В ходе анализа выяснилось, что нормативные документы отсутствуют в МБОУ «Хомутчанская СОШ» и МБОУ «Сафоновская СОШ», в МБОУ «Ивнянская СОШ №1» и МБОУ

«Курасовская СОШ» нет документов по сопровождению ГИА-9. В МБОУ «Песчанская СОШ» документы не систематизированы.

В основном в школах имеются приказы по вопросам ГИА: о назначении лиц, курирующих вопросы подготовки ГИА, назначены ответственные за достоверность и своевременность передачи информации для занесения в региональную информационную систему «Подготовка к ГИА», утверждены планы подготовки к ГИА-9 и ГИА-11 и т.д. Вместе с тем, планы по подготовке к государственной итоговой аттестации в Хомутчанской СОШ, Новенской СОШ, Курасовская СОШ, Вознесенской СОШ полностью повторяют районные, не конкретизированы под школы (не спланированы конкретные школьные мероприятия). Планы Ивнянской СОШ №2 не утверждены (отсутствуют реквизиты приказа). В школьных приказах встречаются формулировки не соответствующие новым нормативным документам: «новая форма ГИА и традиционная форма», «проведение ГИА... с участием территориальной экзаменационной комиссии (ТЭК)» и т.д. (Песчанская СОШ, Драгунская ООШ). В протоколах родительских собраний СОШ №2 прописано, что родители ознакомлены Положением о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования (этот нормативный акт утратил силу в 2013 году).

На основании вышеизложенного, руководителям указанных общеобразовательных учреждений рекомендуется в кратчайшие сроки привести нормативные документы по вопросам ГИА в надлежащий вид (сформировать документы по классам, по уровням: федеральный, региональный, муниципальный, уровень ОУ). Проанализировать самим и ознакомить педагогов.

Планы по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования на день проверки реализованы (по состоянию на январь) в МБОУ «Верхопенская СОШ», МБОУ «Ивнянская СОШ №1», МБОУ «Богатенская ООШ». Отсутствует план по подготовке к ГИА в Драгунской СОШ. Не организована подготовка к ГИА в Сафоновской ООШ и Хомутчанской СОШ (отсутствуют приказы, нет протоколов родительских собраний, нет протоколов педсоветов или совещаний по вопросам ГИА). В остальных школах планы реализованы в среднем на 80 %.

Руководителям образовательных организаций необходимо обеспечить 100%-ную реализацию планов по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам

основного и среднего общего образования. Руководителям МБОУ Драгунская СОШ (Лифинцева Г.И.), МБОУ «Сафоновская ООШ» (Дворников А.А.), МБОУ «Хомутчанская СОШ» (Селихова Г.Н.) предоставить разработанные (переработанные), утвержденные планы по подготовке к ГИА со всеми документами, подтверждающими его реализацию, в срок до 1 марта текущего года.

Информационно-разъяснительная работа по вопросам ГИА в образовательных учреждениях строится по направлениям: работа с педагогическим коллективом, работа с родителями, работа с учащимися.

Информационная работа с педагогами проводится на педагогических советах, совещаниях, заседаниях методических объединений. Традиционно анализируются результаты ГИА за прошлый учебный год (заседание педсовета), изучаются нормативные документы по вопросам организации и проведения ГИА по образовательным программам основного и среднего общего образования (методсовет, метод объединение, совещание). Не представлены материалы подтверждающие проведение разъяснительно работы с педагогами в МБОУ «СОШ №2 п. Ивня», МБОУ «Сафоновская ООШ», МБОУ «Хомутчанская СОШ», МБОУ «Песчанская СОШ».

Протоколы родительских собраний по вопросам ГИА отсутствуют в Хомутчанской СОШ, Сафоновской ООШ, Вознесенской СОШ (ГИА-11). В СОШ №2 и Курасовской СОШ к протоколам не приложены явочные листы.

Положительным можно считать опыт организации информационной работы с родителями в МБОУ «Верхопенская СОШ» и МБОУ «Песчанская СОШ», где на родительских собраниях родители под роспись ознакомлены не только с Порядком проведения ГИА (сроки и места подачи заявлений, основания для удаления с экзамена, порядок и сроки подачи апелляций и т.д.), но и с графиком консультаций по предметам, с посещением обучающимися консультаций, результатами пробных тестирований школьного уровня.

Информационные стенды для обучающихся и родителей, в большинстве школ не обновляются и содержат устаревшую информацию по вопросам ГИА. Во многих школах отсутствует информация о телефонах «горячей линии» департамента образования Белгородской области и управления образования.

Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки подготовлены информационные плакаты единого государственного экзамена, разработанные в целях наглядного ознакомления участников ЕГЭ с порядком проведения ЕГЭ, а также с мерами ответственности за нарушение указанного

порядка. Эти плакаты были направлены во все школы, но распечатаны и размещены на стендах они только в Ивнянской СОШ №1, Верховенской СОШ, Новенской СОШ и Вознесенской СОШ.

Администрациям школ также нужно обратить внимание на содержание стендов по подготовке к экзаменам, размещенных в предметных кабинетах. Практически во всех школах встречаются на стендах старые бланки, старые образцы заполнения, отсутствует информация о средствах обучения, которые могут использоваться на экзамене по данному предмету, ссылки на информационные ресурсы по подготовке к экзаменам.

Мониторинг сайтов образовательных организаций показал, что далеко не все школы следят за наполнением и своевременным обновлением страницы, посвящённой ГИА. Нет анализа итогов ГИА за 2014-2015 учебный год на сайтах Богатенской ООШ, Драгунской ООШ, Покровской ООШ, Сафоновской ООШ, Сухосолотинской ООШ, Ивнянской СОШ №1, СОШ №2 п.Ивня, Владимировской СОШ, Кочетовской СОШ, Новенской СОШ, Песчанской СОШ, Хомутчанской СОШ (в 12 из 17 школ). Не в полном объеме нормативные документы представлены на сайтах Ивнянская СОШ №1, СОШ №2 п.Ивня, Владимировская СОШ, Кочетовская СОШ, Новенская СОШ, Песчанская СОШ.

В МБОУ «Вознесенская СОШ» кроме двух протоколов родительского и классного собраний больше ничего нет.

Нет нормативных документов по ГИА-9 на сайтах Сырцевской и Хомутчанской школ.

Следует обратить самое серьезное внимание на организацию информационно-разъяснительной работы в школах. Обновить информационные стенды и информацию на сайтах образовательных учреждений. С нормативными документами по вопросам ГИА знакомить и учителей, участвующих в подготовке и проведении государственной и итоговой аттестации, и обучающихся, и их родителей под роспись.

Как уже отмечалось, низкие результаты итоговой аттестации зачастую связаны с недостаточным уровнем методической подготовки самих учителей. В соответствии с новым законом «Об образовании в Российской Федерации» изменились подходы к организации методической работы. Ликвидированы районные методические объединения, и основная работа по методическому сопровождению педагогов находится в компетенции образовательных организаций.

Планы методических объединений были представлены только Вознесенской школой. Протоколы заседаний некоторых школьных методических объединений, на которых рассматривались вопросы подготовки к ГИА, были представлены администрацией СОШ №2 п.Ивня, Песчанской и Курасовской школами. Администрацией Драгунской школы был представлен протокол инструктивно-методического совещания от 21 октября 2015 года, на котором были рассмотрены вопросы подготовки к ГИА. Нужно отметить, что в представленных материалах не расставлены акценты на проработку проблем, возникающих при подготовке учащихся к ГИА, не предприняты попытки систематизации работы учителя по подготовке учащихся к экзаменам. В связи с этим следует сделать вывод, что системы методической работа в школах нет. Проводимые мероприятия не способствуют профессиональному развитию учителей.

Выявлено, что основная нагрузка по организации методических мероприятий ложится на администрацию базовых школ, учителя и руководители школ округа не проявляют должной инициативы для активного взаимодействия, совместной проработки проблемных вопросов, изучению и распространению эффективных методов и приемов работы.

Руководителям общеобразовательных учреждений рекомендуется провести анализ и корректировку планов работы методических объединений педагогов.

Районному центру развития образования спланировать информационно-методические семинары с учителями-предметниками по вопросам подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации. В рамках методических мероприятий провести мастер-классы по разбору «проблемных» тем, по выполнению заданий ГИА высокого уровня сложности, обеспечить изучение и распространение опыта работы учителей, выпускники которых показали лучшие результаты на экзаменах в 2015 году.

Вопросы контроля за деятельностью учителей-предметников по подготовке учащихся к ГИА включены планы внутришкольного контроля Ивнянской СОШ №2, Верхопенская СОШ, Ивнянской СОШ №1, Богатенской ООШ, Курасовской СОШ, Новенской СОШ. Планы ВШК реализуются. В рамках контроля посещались уроки и консультации по подготовке к экзаменам в 9 и 11 классах.

В Песчанской, Хомутчанской, Сафоновской, Драгунской школах контроль за организацией подготовки к ГИА на уроках и в рамках внеаудиторной занятости учителя не осуществлялся, записей анализа

посещенных уроков в выпускных классах предоставлено не было, диагностика уровня готовности учащихся к экзаменам не проводилась.

В процессе проведенного анализа **деятельности учителей русского языка и математики** выявлено, что в кабинетах образовательных организаций в свободном доступе имеются необходимые документы и материалы: распечатки демоверсии КИМ 2016 года, спецификация контрольных измерительных материалов, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся при проведении государственной итоговой аттестации, сборники с типовыми экзаменационными вариантами и т.д. У обучающихся имеется необходимый справочный материал. При подготовке используются электронные образовательные ресурсы, средства он-лайн тестирования.

В выпускных классах реализуются различные элективные курсы («Русская словесность», «Русское правописание» и т.д.), которые способствуют повышению эффективности подготовки к ГИА.

Дополнительные занятия проводятся по плану в соответствии с утвержденным расписанием. Ведутся журналы учета посещенных занятий. У учащихся имеются тетради для дополнительных занятий. Следует отметить, что представленные ученические работы не проверяются и не анализируются в системе (Хомутчанская, Богатенская, Песчанская). Например, в Хомутчанской СОШ подготовительная работа в 9 классе (учитель – Польшина Ж.А.) ведется по сборнику Цыбулько И.П. На момент проверки учащиеся в той или иной степени проработали 26 типовых экзаменационных вариантов. При этом ни одна работа не проанализирована учителем, не исправлены орфографические и пунктуационные ошибки, не практикуется работа над ошибками. На момент проверки бланки ОГЭ учащимися заполнялись 1 раз-14 января 2016 года.

Настораживает, что на уроках русского языке редко используются разные виды разборов (фонетических, морфологических, синтаксических и т.д.). Не предъявляются единые требования к порядку разбора. Вставляя пропущенные буквы, знаки препинания, учащиеся не объясняют свой выбор, т.е. они не приучены устанавливать причинно-следственные связи при решении учебной задачи. А ведь в процессе подробного анализа отменяются ошибочные версии, создается ситуация успеха для ребенка.

На момент проверки (январь 2016г) в некоторых школах, в отдельных классах даже не приступили к системной и качественной подготовке. В Сафоновской, Драгунской школах графики консультаций утверждены только с 12 января и 18 января соответственно.

В МБОУ «Богатенская ООШ» подготовка к экзамену по русскому языку также началась с января (учитель – Норов У.Н.), о чем свидетельствуют записи в журнале, тетрадей для дополнительных занятий в этой школе предоставлено не было.

Не проверяются ученические работы в отдельных классах МБОУ «Ивнянская СОШ №1», проблемы не выявляются, способы их устранения не определяются, администрация не анализирует эффективность дополнительных занятий.

Перечисленные недостатки свидетельствуют о слабом контроле со стороны руководства школ за организацией подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся.

При этом следует отметить высокий уровень организации системной подготовки к итоговой аттестации учителя русского языка Ивнянской СОШ №1 Н.А. Валивахиной. Надежда Александровна опытный, высококвалифицированный специалист. Ее занятия содержательны, познавательны, проходят на высоком методическом уровне. Учитель ведет мониторинг учебный достижений обучающихся в рамках подготовки к экзаменам. Анализируется все: учитель четко знает, сколько сочинений написал каждый ребенок, сколько баллов получил за каждую работу, какие ошибки допустил, таким же образом анализируются изложения, тестовые задания. Тетради учащихся для дополнительных занятий - своеобразное учебное пособие, где в виде схем, алгоритмов, опорных конспектов обобщается учебный материал, каждая самостоятельная работа проверяется и анализируется, сразу же даются индивидуальные задания, нацеленные на восполнение пробелов.

Заслуживает положительной оценки опыт работы учителя русского языка и литературы МБОУ «Курасовская СОШ» Спицыной Т.А. Занятия элективного курса «Русское правописание» грамотно спланированы, строятся с учетом спецификации контрольно-измерительных материалов ЕГЭ, способствуют формированию универсальных учебных действий на этапе подготовки к экзаменам.

Системная работы по подготовке учащихся к экзамену по математике прослеживается в Ивнянских школах №1 и № 2, Песчанской и Курасовской школах.

Учитывая специфику оценивания экзаменационной работы по математике в 9 классе, учитель МБОУ «Ивнянская СОШ №1» Перелейвода Н.И. в ходе каждого занятия прорабатывает с учащимися все модули

экзаменационной работы: «Алгебра», «Реальная математика», «Геометрия». Прослеживается системная дифференциация заданий, фронтальный, парный и групповой методы обучения. Большое внимание учитель уделяет формированию у обучающихся навыков самоконтроля.

Районному центру развития образования диссеминацию опыта работы педагогов в рамках методических мероприятий на районном и межшкольном уровнях.

Результаты диагностической работы в форме ЕГЭ по математике (базовый уровень)

Приняли участие – 136 учащихся.

Образовательная организация	Оценки				Качество знаний	Успеваемость	Ошиблись при заполнении бланков
	«5»	«4»	«3»	«2»			
Ивнянская СОШ №1	12	23	8	3	76%	94%	2 чел.
СОШ №2 п. Ивня	0	6	3	0	67 %	100%	4 чел.
Верхопенская СОШ	2	3	10	5	25%	75%	
Владимировская СОШ	1	2	2	1	50%	83%	
Вознесенская СОШ	0	4	2	2	50%	75%	4 чел.
Кочетовская СОШ	0	2	1	2	40%	60%	
Курасовская СОШ	3	8	1	0	92%	100%	
Новенская СОШ	0	6	5	3	43%	79%	
Песчанская СОШ	1	3	5	2	36%	82%	
Хомутчанская СОШ	0	2	1	1	50%	75%	
ИТОГО по району:	19(14%)	59 (43%)	38(28%)	19(14%)	57%	85%	

1 учащийся Ивнянской СОШ удален из аудитории за использование телефона.

Таким образом, в зоне риска на настоящий момент 20 выпускников 11 классов. На «4» и «5» работу выполнил 78 человек (математику на профильном уровне собираются сдавать - 108)

Результаты диагностической работы по русскому языку в форме ОГЭ

	ОО	кол-во	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	КЗ	Успеваемость
1	Ивнянская СОШ №1	59	2	23	21	13	42,4%	79%
2	СОШ № 2 п. Ивня	12	1	1	4	6	16,7%	50%
3	Верхопенская СОШ	18	0	5	8	5	27,8%	72,2%
4	Вознесенская СОШ	8	0	1	3	4	12,5%	50%
5	Владимировская СОШ	5	0	2	1	2	40%	60%
6	Кочетовская СОШ	2	0	0	2	0	0%	100%

7	Новенская СОШ	14	0	2	7	5	14,3%	64,3%
8	Песчанская СОШ	12	0	4	3	5	33,3%	38,3%
9	Курасовская СОШ	5	0	2	3	0	40%	100%
10	Хомутчанская СОШ	9	0	3	2	4	33,3%	55,3%
11	Богатенская ООШ	5	0	2	0	3	40%	40%
12	Драгунская ООШ	4	0	2	1	1	50%	75%
13	Сафоновская ООШ	12	1	3	6	2	33,3%	83,3%
14	Сырцевская ООШ	5	1	1	0	3	40%	40%
15	Сухосолотинская ООШ	3	0	0	1	2	0%	33,3%
16	Покровская ООШ	7	0	2	3	2	28,6%	71,4%
17	Федчевская ООШ	5	0	0	1	4	0%	20%
ИТОГО		185	5 (2,7%)	53(29%)	66 (36%)	61 (33%)	34,1%	67%

Таким образом, в зоне риска на настоящий момент 61 девятиклассник.

В ходе проверки работ фиксировались нарушения при заполнении бланков. Ошибки:

- обучающиеся неправильно вписывают номер класса (Ивнянская №1, Ивнянская №2, Сафоновская школы),

- многие учащиеся по старинке записывают ответы с пробелами, ставят запятую при перечислении или в ответах на соответствие между цифрами (Ивнянская СОШ №1, Драгунская ООШ, Покровская ООШ),

- учащиеся Сухосолотинской школы каждое задание выполняют на отдельном бланке (изложение - на бланке №2, сочинение - на дополнительном бланке).

В Ивнянской СОШ №1 организаторы поставили между изложением и сочинением **z**, не приняв во внимание факт, что после этого знака комиссия не имеет право проверять написанное.

Серьёзные проблемы выявлены при проверке сжатого изложения. Отмечается, что написание изложения на основе аудиозаписи вызывает у выпускников затруднения. В большинстве школ отсутствует АРМ, и нет возможности в любое время прослушивать тексты на уроках.

Члены предметной комиссии отмечают, что часть учащихся не просто сжимает текст, они вводят в изложение элементы рассуждения, высказывают личное мнение по проблеме текста (Курасовская, Ивнянская №1, Сырцевская, Владимировская, Ивнянская №1, Богатенская)

Учащиеся Владимировской СОШ необоснованно писали сразу 3 сочинения.

В Ивнянской СОШ №1 учащиеся двух классов выполняли задание в формате сочинения-рассуждения. В результате эти выпускники получили 0 баллов за часть 3.

Таким образом, учителям-предметникам необходимо проработать с правилами заполнения бланков, научить выпускников их правильному заполнению (с учетом выявленных ошибок).

Руководителям образовательных учреждений:

- взять под личный контроль проведение с выпускниками дополнительных занятий, индивидуальных и групповых консультаций,**
- обязать учителей русского языка и математики разработать индивидуальные маршруты подготовки к экзаменам детей «группы риска», контролировать их реализацию.**

Начальник отдела общего
и дополнительного образования

Дьячкова Л.В.

Директор районного центра
развития образования

Павленко О.А.

Методист районного центра
развития образования

Долгинцева И.М.