

Аналитическая справка
по результатам региональных диагностических работ
по литературному чтению и литературе для обучающихся 3-х, 4-х, 5-х
классов образовательных организаций Ивнянского района
в 2020 - 2021 учебном году

Во исполнение приказа департамента образования Белгородской области 17.02.2021г. №310 «Об утверждении графика проведения оценочных процедур на территории Белгородской области в 2020/2021 учебном году», в целях получения актуальной, достоверной и объективной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности общего образования на территории района (включая оценку метапредметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего и основного общего образования, оценку уровня функциональной грамотности), проверки соответствия метапредметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего и основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования на территории Ивнянского района прошла региональная диагностическая работа по литературному чтению и литературе в 3-х, 4-х, 5-х классах общеобразовательных организаций (далее - РДР).

Анализ результатов РДР по литературному чтению в 3 классах
общеобразовательных организаций Ивнянского района

1. Назначение диагностической работы

Диагностическая работа проводилась с целью определения уровня сформированности у обучающихся третьих классов познавательных универсальных учебных действий по работе с информацией и чтению.

2. Условия проведения диагностической работы

При проведении диагностики читательской грамотности каждый обучающийся получал бланк с текстом и заданиями к тексту. При выполнении заданий с выбором ответа обучающиеся отмечал правильный ответ знаком «Х», который они ставил в специально отведённом месте. При выполнении заданий с кратким и развёрнутым ответами обучающиеся записывал свои ответы на специально отведённых для этого строчках, расположенных после формулировки задания.

3. Время выполнения диагностической работы

На выполнение всей работы отводилось **45 минут**.

4. Содержание и структура диагностической работы

Для проведения диагностики использованы два варианта, одинаковых по структуре и сложности. Каждый вариант состоит из текста и 9 заданий к нему.

В каждом варианте использованы задания различного типа:

- задания с выбором единственного верного ответа из четырёх предложенных;

- задания с кратким ответом (задания с выбором нескольких верных утверждений и задания, ответом на которые является слово (сочетание слов) или число);

- задания с развёрнутым ответом, в которых требуется самостоятельно написать ответ.

Задания с выбором ответа оценивались в 1 балл. Задания с кратким ответом оценивались в 1 или 2 балла. Задания с развёрнутым ответом оценивались от 1 до 3 баллов в соответствии с критериями оценивания.

Содержание работы соответствовало требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к планируемым результатам по литературному чтению, которые должны достигаться обучающимися при обучении по любому учебно-методическому комплексу, включенному в Федеральный перечень учебников для начальной школы.

Численность обучающихся 3 классов в образовательных организациях Ивнянского района – 239. Численность обучающихся, принявших участие в РДР в 2021 году, - 208.

Классификация уровней выполнения работы

№ п/п	Уровень	Количество баллов
1	Низкий	от 0 до 6 баллов
2	Средний	от 7 до 9 баллов
3	Высокий	от 10 до 14 баллов

Из общей численности: 5 (2,40%) участников не преодолели низкий уровень, средний уровень знаний показали 36,1% участников РДР и 61,5% показали высокий уровень подготовки к литературному чтению.

Сводные результаты РДР по литературному чтению в 3-х классах Ивнянского района

В региональной диагностической работе участвовали 16 общеобразовательных учреждений Ивнянского района (в Богатенской ООШ нет 3 класса). Участниками стали 87 % обучающихся.

Наименование ОО	Численность уч-ков	Уровень читательской грамотности учащихся 3-х классов,(числ.)			Доля не преодолевших порог,%
		высокий	средний	низкий	
МБОУ «Богатенская ООШ»	0	0	0	0	0
МБОУ «Владимировская СОШ»	11	9	2	0	0
МБОУ «Вознесенская СОШ»	14	4	10	0	0
МБОУ «Драгунская ООШ»	3	2	1	0	0
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	87	68	19	0	0
МБОУ «Кочетовская СОШ»	10	8	2	0	0
МБОУ «Курасовская СОШ»	8	3	5	0	0
МБОУ «Новенская СОШ»	15	9	6	0	0
МБОУ «Песчанская СОШ»	8	5	3	0	0
МБОУ «Покровская ООШ»	2	2	0	0	0
МБОУ «Сафоновская ООШ»	6	1	4	1	17
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	13	7	5	1	8
МБОУ «Сухосолотинская ООШ»	1	1	0	0	0
МБОУ «Сырцевская ООШ»	5	3	2	0	0
МБОУ «Федчевская ООШ»	3	1	2	0	0
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	3	1	2	0	0
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	19	4	12	3	16
По району	208	128	75	5	2,4

Из таблицы видно, что 2,4 % обучающихся 3 классов показали за выполнение РДР по литературному чтению низкий уровень: МБОУ «Сафоновская ООШ», МБОУ «СОШ №2 п.Ивня», ОГБОУ «Верхопенская СОШ».

Высокий и средний уровень по литературному чтению показали 97,6% обучающихся 3-х классов.

Количество участников 3-х классов по Ивнянскому району, не справившихся с заданиями по литературному чтению, составляет 14,6%. Задания №6, №8 вызвали наибольшие затруднения.

Доля участников 3-х классов, не справившихся с заданиями, (%)

Наименование ОО	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	7 задание	8 задание	9 задание	итого
Верхопенская СОШ	0,0	26,3	5,3	0,0	42,1	36,8	5,3	52,6	42,1	23,4
Сырцевская ООШ	0,0	0,0	60,0	20,0	0,0	0,0	60,0	20,0	20,0	20,0
Кочетовская СОШ	0,0	10,0	0,0	0,0	10,0	30,0	0,0	10,0	10,0	7,8
Новенская СОШ	0,0	0,0	13,3	6,7	26,7	46,7	13,3	53,3	0,0	17,8
Песчанская СОШ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5	12,5	25,0	37,5	9,7
Вознесенская СОШ	7,1	14,3	7,1	7,1	14,3	71,4	21,4	78,6	7,1	25,4
Покровская ООШ	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,6
Сухосолотинская ООШ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Федчевская ООШ	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3	66,7	66,7	22,2
Сафоновская ООШ	0,0	16,7	33,3	0,0	16,7	50,0	50,0	83,3	16,7	29,6
СОШ№2 п.Ивня	7,7	0,0	30,8	7,7	30,8	38,5	23,1	15,4	23,1	19,7
Курасовская СОШ	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	50,0	25,0	0,0	25,0	13,9
Ивнянская СОШ№1	4,6	1,1	16,1	6,9	16,1	17,2	12,6	17,2	5,7	10,9
Хомутчанская ООШ	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3	66,7	18,5
Владимировская СОШ	0,0	0,0	9,1	18,2	9,1	9,1	0,0	9,1	0,0	6,1
Драгунская ООШ	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0	11,1
по району, %	2,9	4,8	13,9	6,3	18,8	27,9	14,4	28,8	13,9	14,6

С заданием №1, направленным на понимание информации, представленной в явном виде, на умение находить изображение по текстовому описанию, справились 202 обучающихся (97,1%).

С заданием №2, направленным на умение сравнивать объекты, описанные в тексте, находить сходство и отличие, справились 198 обучающихся (95,2%). Задание вызвало затруднение у обучающихся ОГБОУ «Верхопенская СОШ»: 5 человек (26,3%) получили 0 баллов.

Задание №3 направлено на умение составлять план по тексту. Справились 179 (86,1%) обучающихся. Не выполнили задание 29 обучающихся (13,9%). Особые трудности оно вызвало у обучающихся МБОУ «Сырцевская ООШ»: с заданием не справились 3 человека (60%).

С заданием №4 справились 195 участников (93,8%), не смогли выполнить 13 обучающихся (6,3%).

С заданием №5, направленным на умение находить в тексте требуемую информацию, конкретные сведения, факты, возникли затруднения у 39 обучающихся (18,8%). В ОГБОУ «Верхопенская СОШ» 8 человек за данное

задание оценены 0 баллов (42,1%), в МБОУ «Покровская ООШ» - 1 человек (50%).

С заданием №6 не справились 58 человек (27,9%): обучающиеся не смогли объяснить значение слова. Самый низкий результат оказался у обучающихся МБОУ «Вознесенская СОШ»: не выполнили задание 10 обучающихся (71,4%).

Задание №7: неправильный ответ дали 30 обучающихся (14,4%). Максимальная доля, не справившихся с заданием, в МБОУ «Сырцевская ООШ», МБОУ «Сафоновская ООШ».

Сформулировать ответ на поставленный вопрос в задании 8 смогли 148 участников (71,2%). Не выполнили задание 60 участников, из них максимальный процент невыполнения показали обучающиеся ОГБОУ «Верхопенская СОШ» (52,6%), МБОУ «Новенская СОШ» (53,3%), МБОУ «Вознесенская СОШ» (78,6%), МБОУ «Федчевская ООШ» (66,7%), МБОУ «Хомутчанская ООШ» (66,7%).

В задании 9 не смогли выбрать нужные ответы 29 обучающихся (13,9%). Особые трудности это задание вызвало у обучающихся МБОУ «Федчевская ООШ» (66,7% обучающихся не справились), МБОУ «Хомутчанская ООШ» (66,7% обучающихся не справились), ОГБОУ «Верхопенская СОШ» (42,1% не справились).

Анализ результатов РДР по литературному чтению в 4 классах общеобразовательных организаций Ивнянского района

1. Назначение диагностической работы

Диагностическая работа проводилась с целью определения уровня сформированности у обучающихся четвёртых классов познавательных универсальных учебных действий по работе с информацией и чтению.

2. Условия проведения диагностической работы

При проведении диагностики читательской грамотности каждый обучающийся получал бланк с текстом и заданиями к тексту. При выполнении заданий с выбором ответа обучающиеся отмечали правильный ответ. При выполнении заданий с кратким и развёрнутым ответами обучающиеся записывали свои ответы на специально отведённых для этого строчках, расположенных после формулировки задания.

3. Время выполнения диагностической работы

На выполнение всей работы отводилось **45 минут**.

4. Содержание и структура диагностической работы

Для проведения диагностики использованы два варианта. Каждый вариант состоит из текста и 11 заданий к нему.

В каждом варианте используются задания различного типа:

- задания с выбором единственного верного ответа из четырёх предложенных;

- задания с кратким ответом (задания с выбором нескольких верных утверждений и задания, ответом на которые является слово (сочетание слов или число));

- задания с развёрнутым ответом, в которых требуется самостоятельно написать ответ.

Задания с выбором ответа оцениваются в 1 балл. Задания с кратким ответом оцениваются в 1 или 2 балла. Задания с развёрнутым ответом оцениваются от 1 до 2 баллов в соответствии с критериями оценивания.

Содержание работы соответствовало требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к планируемым результатам по литературному чтению, которые должны достигаться обучающимися при обучении по любому учебно-методическому комплексу, включенному в Федеральный перечень учебников для начальной школы.

Численность обучающихся 4 классов в образовательных организациях Ивнянского района – 194. Численность обучающихся, принявших участие в РДР в 2021 году, - 178 (91,8%).

Сводные результаты РДР по литературному чтению в 4-х классах Ивнянского района

Наименование ОО	Численность уч-ков	Уровень читательской грамотности учащихся 4-х классов, (числ.)			Доля не преодолевших порог, %
		высокий	средний	низкий	
МБОУ «Богатенская ООШ»	7	7	0	0	0
МБОУ «Владимировская СОШ»	0	0	0	0	0
МБОУ «Вознесенская СОШ»	11	10	1	0	0
МБОУ «Драгунская ООШ»	0	0	0	0	0
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	49	40	9	0	0
МБОУ «Кочетовская СОШ»	5	2	3	0	0
МБОУ «Курасовская СОШ»	15	12	3	0	0
МБОУ «Новенская СОШ»	11	9	2	0	0
МБОУ «Песчанская СОШ»	7	7	0	0	0
МБОУ «Покровская ООШ»	5	5	0	0	0
МБОУ «Сафоновская ООШ»	6	5	1	0	0
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	12	5	6	1	8
МБОУ «Сухосолотинская ООШ»	1	1	0	0	0
МБОУ «Сырцевская ООШ»	8	3	5	0	0
МБОУ «Федчевская ООШ»	5	4	1	0	0
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	5	4	1	0	0
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	31	30	1	0	0
По району	178	144	33	1	0,6

Из таблицы видно, что 0,6 % обучающихся 4 классов, показавших за выполнение РДР по литературному чтению низкий уровень, в МБОУ «СОШ №2 п.Ивня».

Высокий и средний уровень по литературному чтению показали 99,4% обучающихся 4-х классов.

Численность участников 4-х классов по Ивнянскому району, не справившихся с заданиями по литературному чтению, составляет 21,1%.

Классификация уровней выполнения работы

№ п/п	Уровень	Количество баллов
1	Низкий	от 0 до 4 баллов
2	Средний	от 5 до 7 баллов
3	Высокий	от 8 до 12 баллов

Из общей численности участников: 1 (0,6%) участник не преодолел низкий уровень, средний уровень знаний показали 18,5% участников РДР и 80,9% обучающихся показали высокий уровень подготовки.

Доля участников 4-х классов, не справившихся с заданиями, (%)

Наименование ОО	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	7 задание	8 задание	9 задание	10 задание	11 задание	итого
Верхопенская СОШ	0,0	16,1	0,0	0,0	12,9	6,5	16,1	0,0	3,2	41,9	41,9	11,1
Сырцевская ООШ	62,5	50,0	50,0	37,5	0,0	50,0	50,0	12,5	25,0	12,5	75,0	38,6
Кочетовская СОШ	0,0	20,0	0,0	20,0	20,0	0,0	60,0	20,0	0,0	80,0	80,0	27,3
Новенская СОШ	0,0	0,0	18,2	9,1	9,1	18,2	18,2	0,0	27,3	63,6	45,5	19,0
Песчанская СОШ	14,3	0,0	14,3	0,0	0,0	14,3	42,9	0,0	14,3	28,6	42,9	15,6
Вознесенская СОШ	0,0	27,3	0,0	0,0	9,1	18,2	27,3	9,1	9,1	27,3	36,4	14,9
Богатенская ООШ	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	14,3	28,6	14,3	14,3	7,8
Покровская ООШ	0,0	0,0	20,0	20,0	0,0	20,0	20,0	40,0	40,0	60,0	0,0	20,0
Сухосолотинская ООШ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	9,1
Федчевская ООШ	20,0	20,0	40,0	20,0	0,0	40,0	60,0	40,0	0,0	40,0	0,0	25,5
Сафоновская ООШ	16,7	16,7	0,0	16,7	16,7	0,0	0,0	16,7	33,3	16,7	33,3	15,2
СОШ№2 п.Ивня	33,3	25,0	25,0	25,0	16,7	25,0	41,7	25,0	33,3	66,7	41,7	32,6
Курасовская СОШ	13,3	13,3	6,7	13,3	26,7	33,3	26,7	26,7	46,7	46,7	13,3	24,2
Ивнянская СОШ№1	8,2	2,0	16,3	20,4	2,0	30,6	36,7	20,4	61,2	26,5	38,8	23,9
Хомутчанская ООШ	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	0,0	0,0	0,0	20,0	100,0	100,0	23,6
по району	10,1	11,8	12,4	13,5	10,1	20,8	28,7	14,6	31,5	39,3	39,3	21,1

С заданием №1, направленным на умение ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя заданную в тексте информацию, справились 160 обучающихся (89,9%).

Задание вызвало затруднение у обучающихся МБОУ «Сырцевская

ООШ»: 5 человек (62,5%) получили 0 баллов.

С заданием №2 (умение определять лексическое значение слова) справились 157 обучающихся (88,2%). С заданием не смогли справиться обучающиеся МБОУ «Сырцевская ООШ»: 4 человека (50%) получили 0 баллов.

С заданием №3 справились 156 обучающихся (87,6%). Задание вызвало затруднение у обучающихся МБОУ «Сырцевская ООШ»: 4 человека (50%) получили 0 баллов; МБОУ «Федчевская ООШ»: 2 человека (40%) получили 0 баллов.

С заданием №4, направленным на умение находить в тексте конкретные сведения, факты, справились 154 обучающихся (86,5%). Справились с заданием на 100% обучающиеся ОГБОУ «Верхопенская СОШ», МБОУ «Песчанская СОШ», МБОУ «Вознесенская СОШ», МБОУ «Сухосолотинская ООШ», МБОУ «Хомутчанская ООШ».

С заданием №5 справились 89,9% участников. Затруднения возникли у обучающихся МБОУ «Хомутчанская ООШ» (40%).

С заданием №6 справились 79,2% участников. С заданием возникли трудности у обучающихся МБОУ «Сырцевская ООШ» (50%), МБОУ «Федчевская ООШ» (40%), МБОУ «Курасовская СОШ» (33,3%), МБОУ «Ивнянская СОШ №1» (30,6%).

С заданием №7 справились 71,3 % участников. Не вызвало затруднений задание у обучающихся МБОУ «Богатенская ООШ», МБОУ «Сухосолотинская ООШ», МБОУ «Сафоновская ООШ» и МБОУ «Хомутчанская ООШ». 60 % обучающихся не справились с заданием в МБОУ «Кочетовская СОШ» и МБОУ «Федчевская ООШ».

С заданием №8 справились 85,4% участников. Затруднения возникли у обучающихся МБОУ «Покровская ООШ» (40%), МБОУ «Федчевская ООШ» (40%).

С заданием №9 справились 68,5% участников. 61,2 % обучающихся МБОУ «Ивнянская СОШ №1» не справились с заданием. Трудности возникли с выполнением задания у обучающихся МБОУ «Курасовская СОШ» (46,7%) и МБОУ «Покровская ООШ» (40%).

С заданиями №10 и №11 справились 60,7% обучающихся, 39,3% испытывают затруднения в высказывании оценочных суждений и своей точки зрения.

Анализ результатов РДР по литературе в 5 классах общеобразовательных организаций Ивнянского района

1. Назначение диагностической работы.

Диагностическая работа проводилась с целью определения уровня сформированности у обучающихся пятых классов познавательных универсальных учебных действий по работе с информацией и чтению - правильного восприятия учебной задачи, контроля и корректировки собственных действий в процессе выполнения заданий.

2. Условия проведения диагностической работы. Для выполнения работы по литературе каждый обучающийся получал листы с текстом для чтения и задания к тексту. Использование дополнительных материалов при проведении тестирования не предполагалось. На парте у каждого обучающегося должна быть только ручка для записи ответов.

3. Время выполнения диагностической работы.

На выполнение всей работы отводится **40 минут**.

4. Содержание и структура диагностической работы. Для проведения диагностики использованы два варианта. Каждый вариант состоит из текста и 7 заданий к нему.

Задание №1 направлено на понимание общего содержания текста.

Задание №2 – на поиск и выявление информации.

Задание №3 - поиск, структурирование и выявление необходимой информации, внесение информации в таблицу.

Задание №4 -выявление и сопоставление необходимой информации.

Задание №5 - обобщение информации, аргументированное изложение собственной точки зрения.

Задание №6 - нахождение в тексте необходимой информации.

Задание №7 - критическая оценка информации, аргументированное изложение собственной точки зрения (рефлексия и оценка).

Численность обучающихся 5 классов в образовательных организациях Ивнянского района – 251. Численность обучающихся, принявших участие в РДР в 2021 году, - 226.

Классификация уровней выполнения работы

№ п/п	Уровень	Количество баллов
1	Низкий	от 5 до 7 баллов
2	Средний	от 8 до 14 баллов
3	Высокий	от 15 до 19 баллов

Из общей численности 20 (8,85%) участников набрали баллы, соответствующие низкому уровню, средний уровень знаний показали 67,3% участников РДР и 23,9% показали высокий уровень подготовки.

Сводные результаты РДР по литературе в 5-х классах Ивнянского района

Наименование ОО	Численность уч-ков	Уровень читательской грамотности учащихся 5-х классов,(числ.)			Доля не преодолевших порог,%
		высокий	средний	низкий	
МБОУ «Богатенская ООШ»	2	1	1	0	0
МБОУ «Владимировская СОШ»	11	5	6	0	0
МБОУ «Вознесенская СОШ»	16	7	9	0	0
МБОУ «Драгунская ООШ»	4	3	1	0	0
МБОУ «Ивнянская СОШ №1»	90	14	72	4	4
МБОУ «Кочетовская СОШ»	7	4	3	0	0
МБОУ «Курасовская СОШ»	14	4	10	0	0
МБОУ «Новенская СОШ»	11	2	6	3	27
МБОУ «Песчанская СОШ»	11	0	7	4	36
МБОУ «Покровская ООШ»	7	1	4	2	29
МБОУ «Сафоновская ООШ»	10	2	4	4	40
МБОУ «СОШ №2 п.Ивня»	18	3	12	3	17
МБОУ «Сухосолотинская ООШ»	4	1	3	0	0
МБОУ «Сырцевская ООШ»	3	0	3	0	0
МБОУ «Федчевская ООШ»	0	0	0	0	0
МБОУ «Хомутчанская ООШ»	2	0	2	0	0
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»	16	7	9	0	0
По району	226	54	152	20	8,9

Из таблицы видно, что 8,8% обучающихся 5 классов показали за выполнение РДР по литературе низкий уровень: МБОУ «СОШ №2 п.Ивня», МБОУ «Сафоновская ООШ», МБОУ «Покровская ООШ», МБОУ «Песчанская СОШ», МБОУ «Новенская СОШ», МБОУ «Ивнянская СОШ №1».

Высокий и средний уровень по литературе показали 91,2% обучающихся 5-х классов.

Доля участников 5-х классов, не справившихся с заданиями (%)

Наименование ОО	1 задание	2 задание	3а задание	3б задание	4 задание	5а задание	5б задание	6 задание	7 задание	итого
Верхопенская СОШ	0,0	0,0	0,0	68,8	0,0	0,0	18,8	37,5	37,5	18,1
Сырцевская ООШ	0,0	0,0	66,7	100,0	33,3	0,0	0,0	33,3	33,3	29,6
Кочетовская СОШ	42,9	14,3	14,3	14,3	14,3	0,0	28,6	0,0	28,6	17,5
Новенская СОШ	9,1	0,0	18,2	45,5	18,2	0,0	72,7	36,4	54,5	28,3
Песчанская СОШ	54,5	0,0	0,0	45,5	0,0	0,0	63,6	100,0	100,0	40,4
Вознесенская СОШ	18,8	0,0	6,3	31,3	12,5	12,5	43,8	6,3	0,0	14,6
Богатенская ООШ	50,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	22,2
Покровская ООШ	14,3	14,3	71,4	57,1	42,9	0,0	28,6	57,1	57,1	38,1
Сухосолотинская ООШ	0,0	0,0	0,0	25,0	25,0	0,0	50,0	0,0	0,0	11,1
Сафоновская ООШ	10,0	10,0	20,0	50,0	20,0	20,0	70,0	80,0	50,0	36,7
СОШ№2 п.Ивня	16,7	0,0	16,7	38,9	16,7	22,2	38,9	16,7	33,3	22,2
Курасовская СОШ	0,0	7,1	14,3	35,7	21,4	7,1	28,6	21,4	42,9	19,8
Ивнянская СОШ№1	6,7	0,0	5,6	40,0	7,8	12,2	55,6	18,9	61,1	23,1
Хомутчанская ООШ	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1
Драгунская ООШ	0,0	25,0	25,0	0,0	50,0	0,0	25,0	25,0	25,0	19,4
Владимировская СОШ	0,0	0,0	9,1	18,2	9,1	0,0	27,3	0,0	36,4	11,1
по району	10,0	2,0	10,0	37,5	11,2	8,0	41,0	23,5	43,0	20,7

С заданием №1, направленным на понимание общего содержания текста, справился 201 обучающийся (90,0 %). Задание не вызвало затруднений у обучающихся МБОУ «Драгунская ООШ», МБОУ «Сухосолотинская ООШ», МБОУ «Сырцевская ООШ», ГБОУ «Верхопенская СОШ», МБОУ «Курасовская СОШ», МБОУ «Хомутчанская ООШ», МБОУ «Владимировская СОШ».

С заданием №2, направленным на поиск и выявление информации, не справились 5 обучающихся (2,0%), получили 1 балл из двух возможных –48 обучающихся(21,2%). 100% обучающихся ГБОУ «Верхопенская СОШ», МБОУ «Богатенская ООШ» получили максимальный балл за 2 задание.

Задание №3(а) - поиск, структурирование и выявление необходимой информации, внесение информации в таблицу - вызвало затруднение у 25 обучающихся (10% не справились). 100% максимальный балл по данному заданию получили обучающиеся МБОУ «Сухосолотинская ООШ», МБОУ «Песчанская СОШ», МБОУ «Богатенская ООШ», МБОУ «Хомутчанская ООШ». Низкие результаты показали обучающиеся МБОУ «Покровская ООШ» (71,4% обучающихся не справились с заданием), МБОУ «Сырцевская ООШ» (66,7% обучающихся не справились с заданием).

Задание №3(б) вызвало затруднение у 94 обучающихся (37,5%). 100% обучающихся МБОУ «Драгунская ООШ» справились с заданием. Не справились обучающиеся МБОУ «Сырцевская ООШ», МБОУ «Богатенская ООШ», МБОУ «Хомутчанская ООШ» (у 100% обучающихся образовательных учреждений задание вызвало затруднение).

С заданием №4, направленным на выявление и сопоставление необходимой информации, не справились 28 обучающихся (11,2%). Не вызвало затруднений 4-ое задание у обучающихся МБОУ «Песчанская СОШ», МБОУ «Богатенская ООШ», ГБОУ «Верхопенская СОШ», МБОУ «Хомутчанская ООШ». Худший результат у обучающихся МБОУ «Покровская ООШ» (75% обучающихся не справились с заданием).

Задание №5 - обобщение информации, аргументированное изложение собственной точки зрения: задание 5(А) – не справились 20 обучающихся (8,0%). Задание не вызвало трудностей у обучающихся МБОУ «Кочетовская СОШ», МБОУ «Владимировская СОШ», МБОУ «Драгунская ООШ» (100% обучающихся набрали максимальный балл), Задание 5(б) вызвало затруднение у 103 обучающихся (41,0%). 0 баллов не получили обучающиеся 3-х школ: МБОУ «Богатенская ООШ», МБОУ «Сырцевская ООШ», МБОУ «Хомутчанская ООШ». Низкий результат показали обучающиеся МБОУ «Новенская СОШ» (не справились 8 обучающихся (72,7%)), МБОУ «Сафоновская ООШ» (не справились 7 обучающихся (70%)), МБОУ «Песчанская СОШ» (не справились 7 обучающихся (63,6%)), МБОУ «Ивнянская СОШ №1» (не справились 50 обучающихся (55,6%)), МБОУ «Сухосолотинская ООШ» (не справились 2 обучающихся (50%)).

Задание №6 - нахождение в тексте необходимой информации - оказалось затруднительным для 59 обучающихся (23,5%). Справились с заданием обучающиеся МБОУ «Сухосолотинская ООШ», МБОУ «Кочетовская СОШ», МБОУ «Богатенская ООШ», МБОУ «Хомутчанская ООШ», МБОУ «Владимировская СОШ». 100% обучающихся МБОУ «Песчанская СОШ» не справились с заданием. Низкий результат показали обучающиеся МБОУ «Сафоновской ООШ» (не справились 8 обучающихся (80%)), МБОУ «Покровская ООШ» (не справились 4 обучающихся (57,1%)).

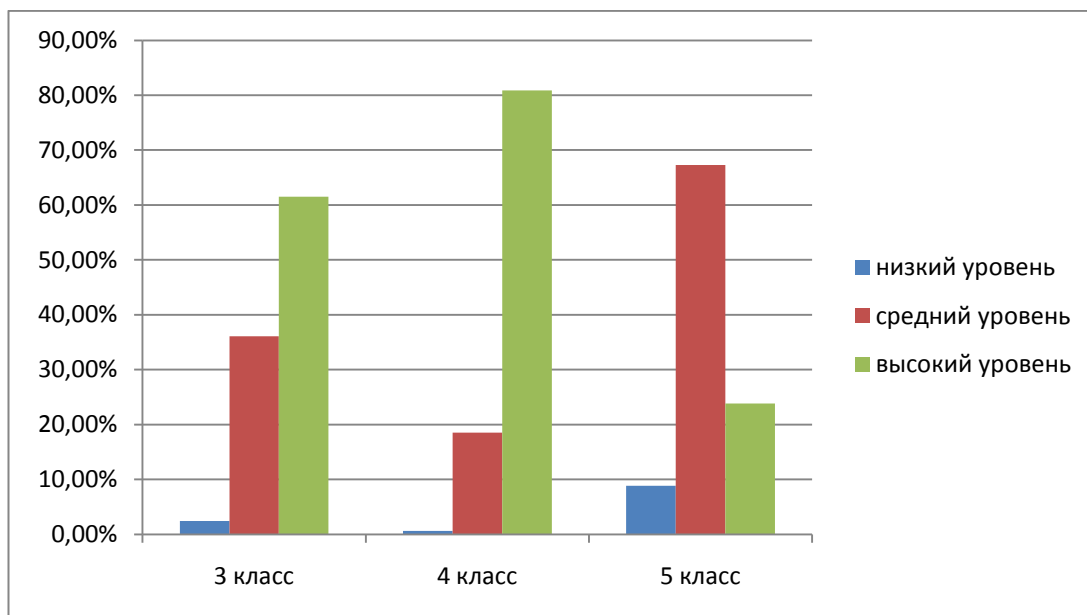
Задание №7 - критическая оценка информации, аргументированное изложение собственной точки зрения (рефлексия и оценка) - вызвало 100% затруднение у 108 обучающихся (43,0%) . Не справились 11 обучающихся (100%) МБОУ «Песчанская СОШ», 55 обучающихся (61,1%) МБОУ «Ивнянская СОШ №1», 4 обучающихся (57,1%) МБОУ «Покровская ООШ», 6 обучающихся (54,5%) МБОУ «Новенская СОШ», 1 обучающийся (50%) МБОУ «Богатенская СОШ», 5 обучающихся (50%) МБОУ «Сафоновская СОШ». Справились с заданием обучающиеся МБОУ «Сухосолотинская ООШ», МБОУ «Хомутчанская ООШ» (100% обучающихся набрали максимальный балл).

Выводы:

Сравнительный анализ результатов региональных диагностических работ по литературе показал, что учащиеся в основном справились с заданиями.

В целом по результатам участия выявлено, преобладание высокого уровня читательской грамотности в начальных классах и среднего уровня подготовки в 5-х классах.

Сводные результаты РДР по Ивнянскому району



Рекомендации учителю:

1. Проанализировать результаты РДР по литературному чтению и литературе 3-х, 4-х, 5-х классов в целом по своему району и ОО. Определить причины пробелов у разных групп обучающихся по уровню подготовки.
2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
3. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.
4. Регулярно организовывать проведение диагностических работ с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Рекомендации руководителям методических объединений:

- провести качественный анализ и обсудить с членами МО результаты РДР в 2020-2021 учебном году, провести поэлементный анализ работ;
- выявить учителей, у которых ученики показали лучшие результаты выполнения РДР по отдельным заданиям, провести обмен опытом;
- использовать результаты РДР для корректировки планов методической работы, плана внутришкольного контроля;
- определить пути предупреждения неуспешности обучающихся и обозначить позитивный педагогический опыт.