

**Муниципальное казенное учреждение «Управление образования администрации  
муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области**

**Статистико-аналитический отчет по результатам  
всероссийских проверочных работ 2019 года**

**Ивня, 2019**

## Содержание

<b>1. О проведении Всероссийских проверочных работ в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 10-х и 11-х классах на территории Ивнянского района Белгородской области в апреле 2019 года.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Результаты Всероссийских проверочных работ в 4 классах общеобразовательных организаций Ивнянского района Белгородской области в апреле 2019 года.....</b>	<b>4</b>
2.1. Основные результаты по русскому языку.....	4
2.2. Основные результаты по математике .....	8
2.3. Основные результаты по окружающему миру .....	12
<b>3. Результаты Всероссийских проверочных работ в 5 классах общеобразовательных организаций Ивнянского района Белгородской области в апреле 2019 года .....</b>	<b>16</b>
3.1. Основные результаты по русскому языку.....	16
3.2. Основные результаты по математике .....	20
3.3. Основные результаты по истории .....	23
3.4. Основные результаты по биологии.....	27
<b>4. Результаты Всероссийских проверочных работ в 6 классах общеобразовательных Организаций Ивнянского района Белгородской области в апреле 2019 года .....</b>	<b>30</b>
4.1. Основные результаты по русскому языку.....	31
4.2. Основные результаты по математике .....	34
4.3. Основные результаты по истории .....	38
4.4. Основные результаты по обществознанию.....	42
4.5. Основные результаты по географии .....	46
4.6. Основные результаты по биологии.....	50
<b>5. Результаты Всероссийских проверочных работ в 7 классах общеобразовательных организаций Ивнянского района Белгородской области в апреле 2019 года .....</b>	<b>53</b>
5.1. Основные результаты по русскому языку.....	54
5.2. Основные результаты по математике .....	57
5.3. Основные результаты по истории .....	61
5.4. Основные результаты по физике .....	65
5.5. Основные результаты по биологии.....	66
5.6. Основные результаты по английскому языку.....	71
5.7. Основные результаты по географии .....	73
<b>6. Результаты Всероссийских проверочных работ в 11-х классах общеобразовательных организаций Ивнянского района Белгородской области в апреле 2019 года .....</b>	<b>76</b>
6.1. Основные результаты по английскому языку.....	76
6.2. Основные результаты по географии .....	78
6.3. Основные результаты по истории.....	81
6.4. Основные результаты по физике .....	83
<b>7. Выводы.....</b>	<b>86</b>

**1. Об итогах проведения Всероссийских проверочных работ  
в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х и 11-х классах  
на территории Ивнянского района Белгородской области в апреле 2019 года**

Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов, формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее - Рособрудзор) от 29 января 2019 года № 84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году», приказом департамента образования Белгородской области от 01 апреля 2019 года №965 «О проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Белгородской области в апреле – мае 2019 года», приказом управления образования администрации Ивнянского района Белгородской области от 01 апреля 2019 года №250 в апреле 2019 года обучающиеся Ивнянского района Белгородской области 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 11-х классов приняли участие в ВПР:

- в 4-х классах по предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»;
- в 5-х классах по предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология»;
- в 6-х классах по предметам: «Математика», «Биология», «Русский язык», «География», «Обществознание», «История»;
- в 7-х классах по предметам: «Иностранный язык», «Математика», «Биология», «Русский язык», «География», «История», «Физика»;
- в 11-х классах по предметам: «История», «География», «Физика», «Иностранный язык» (Таблица 1).

*Таблица 1*

**График проведения ВПР в 2018-2019 учебном году**

Дата	Предмет	Класс
16-17 апреля 2019 года	Русский язык	4
23 апреля 2019 года	Математика	
24 апреля 2019 года	Окружающий мир	
25 апреля 2019 года	Русский язык	5
23 апреля 2019 года	Математика	
16 апреля 2019 года	История	
18 апреля 2019 года	Биология	6
25 апреля 2019 года	Математика	
16 апреля 2019 года	Биология	
23 апреля 2019 года	Русский язык	
09 апреля 2019 года	География	
18 апреля 2019 года	Обществознание	7
11 апреля 2019 года	История	
11 апреля 2019 года	Биология	
16 апреля 2019 года	География	
18 апреля 2019 года	Математика	
23 апреля 2019 года	Физика	11
25 апреля 2019 года	История	
09 апреля 2019 года	Русский язык	
02 апреля 2019 года	Иностранный язык	11
16 апреля 2019 года	Иностранный язык	
02 апреля 2019 года	История	
11 апреля 2019 года	География	
09 апреля 2019 года	Физика	

Для обучающихся 4-х, 5-х, 6-х классов ВПР проводились в штатном режиме, для обучающихся 7-х, 11-х классов – в режиме апробации, по решению общеобразовательной организации.

Учащиеся 10-х классов школ Ивнянского района в ВПР по географии не участвовали.

Обучающиеся 11-х классов выбирали предметы для написания ВПР из тех, которые не выбраны для прохождения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ).

Одной из особенностей проведения ВПР в 2019 году является использование Федеральной информационной системы оценки качества образования (далее - ФИС ОКО).

Каждая общеобразовательная организация (далее – ОО) имела доступ в личный кабинет на сайте <https://lk-fisoko>. Региональным координатором ВПР является ОГБУ «Белгородский региональный центр оценки качества образования». Муниципальным координатором ВПР является районный центр оценки качества образования МКУ «Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области.

## **2. Результаты Всероссийских проверочных работ в 4 классах общеобразовательных организаций Ивнянского района Белгородской области в апреле 2019 года**

Обучающиеся 4-х классов выполняли ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру.

Особенности проведения ВПР в 4 классах в 2019 году:

- были предусмотрены плавающие даты проведения проверочных работ: ОО сама могла выбрать удобную дату и время в течение отведенной недели;
- работы для каждой ОО формировались индивидуально из закрытого банка заданий.

Информация об участниках ВПР, представлена в таблице.

### **Участники Всероссийских проверочных работ, 2019 г.**

<b>Предмет</b>	<b>Количество участников, принявших участие в ВПР</b>
Русский язык	243
Математика	241
Окружающий мир	241

#### **2.1. Основные результаты по русскому языку**

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

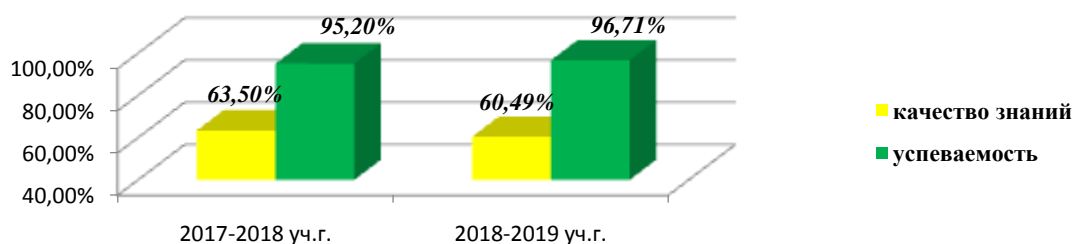
Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержала 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Правильно выполненная работа оценивалась 38 баллами.

Из 253 обучающихся 4-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района работу выполняли 243 человека (96%) из 16 общеобразовательных учреждений. Учащиеся МБОУ «Сухосолотинская ООШ» не участвовали в ВПР по русскому языку (отсутствие контингента обучающихся).

Качество знаний по району составило 60,49% (по области – 74,3%), успеваемость по району – 96,71% (по области – 98,94%). Средняя отметка по району – 3,7. Средний первичный балл по району - 24,5.

**Сравнительная диаграмма  
показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 4 классов по району**



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району уменьшилось на 3,01%, успеваемость увеличилась на 1,51%.

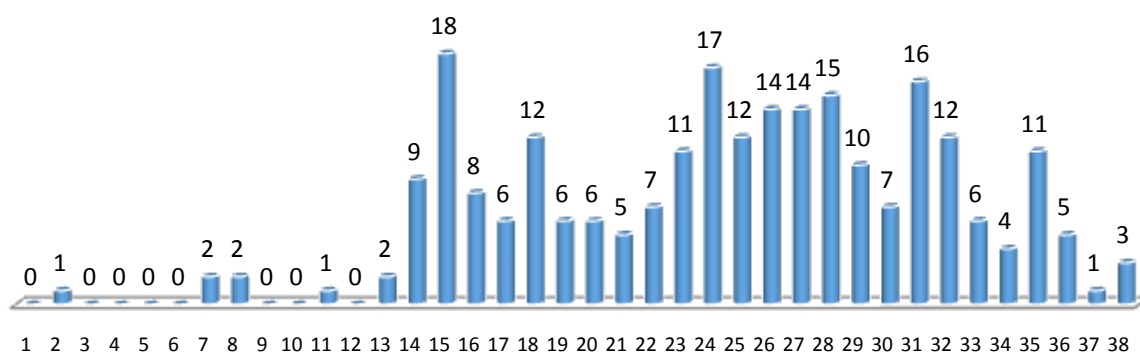
Таблица 1.

Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 4-х классов	Русский язык							
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
Ивнянская СОШ №1	73	71	10	37	22	2	66,20	97,18	3,77
СОШ №2 п. Ивня	19	15	2	4	8	1	40,00	93,33	3,47
Богатенская ООШ	7	7	2	2	3	0	57,14	100	3,86
Верхопенская СОШ	30	30	0	19	9	2	63,33	93,33	3,57
Владимировская СОШ	5	5	0	3	2	0	60,00	100	3,60
Вознесенская СОШ	17	17	4	8	4	1	70,59	94,12	3,88
Драгунская ООШ	8	7	1	1	5	0	28,57	100	3,43
Кочетовская СОШ	11	10	0	6	4	0	60,00	100	3,60
Курасовская СОШ	18	18	3	9	6	0	66,67	100	3,83
Новенская СОШ	16	16	2	5	9	0	43,75	100	3,56
Песчанская СОШ	8	8	1	3	4	0	50,00	100	3,62
Покровская ООШ	15	14	1	7	6	0	57,14	100	3,64
Сафоновская ООШ	15	15	3	8	3	1	73,33	93,33	3,87
Сухосолотинская ООШ	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Сырцевская ООШ	2	2	1	1	0	0	100	100	4,5
Хомутчанская ООШ	5	5	0	3	1	1	60,00	80,00	3,4
Федчевская ООШ	3	3	0	1	2	0	33,33	100	3,33
<b>По району</b>	<b>253</b>	<b>243</b>	<b>30</b>	<b>117</b>	<b>88</b>	<b>8</b>	<b>60,49</b>	<b>96,71</b>	<b>3,70</b>

На отметку «2» выполнили работу по математике 16 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 7 человек, Верхопенская СОШ – 2 человека, Новенская СОШ – 4 человека, Песчанская СОШ – 1 человек, Сухосолотинская ООШ – 1 человек, Сырцевская ООШ – 1 человек).

Высокое качество знаний продемонстрировали обучающиеся только Хомутчанской ООШ (83,33%). Низкое качество знаний (ниже 50%) показали обучающиеся Сафоновской ООШ (33,33%), Покровской ООШ (40,00%), Песчанской СОШ (33,33%), Курасовской СОШ (46,15%), Кочетовской СОШ (40%), Богатенской ООШ (40,00%). В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний выше 50%.

### Распределение первичных баллов



На гистограмме видно смещение первичных баллов в сторону отметок «4» и «5», что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали. Кроме того, наблюдаются «пики» по количеству участников, набравших 15 баллов, 24 балла, 31 балл.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 15 баллов – это количество баллов, необходимых для отметки «3».

Количество баллов 24 и 33 - верхняя граница отметок «удовлетворительно» и «хорошо» соответственно. Это может свидетельствовать о желании ОО показать объективность оценивания работ.

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–13	14–23	24–32	33–38

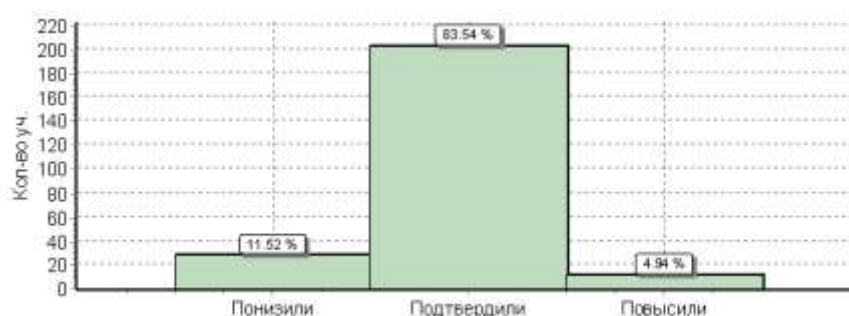
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 4-х классов ОО Белгородской области и Ивнянского района за выполнение ВПР по русскому языку в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

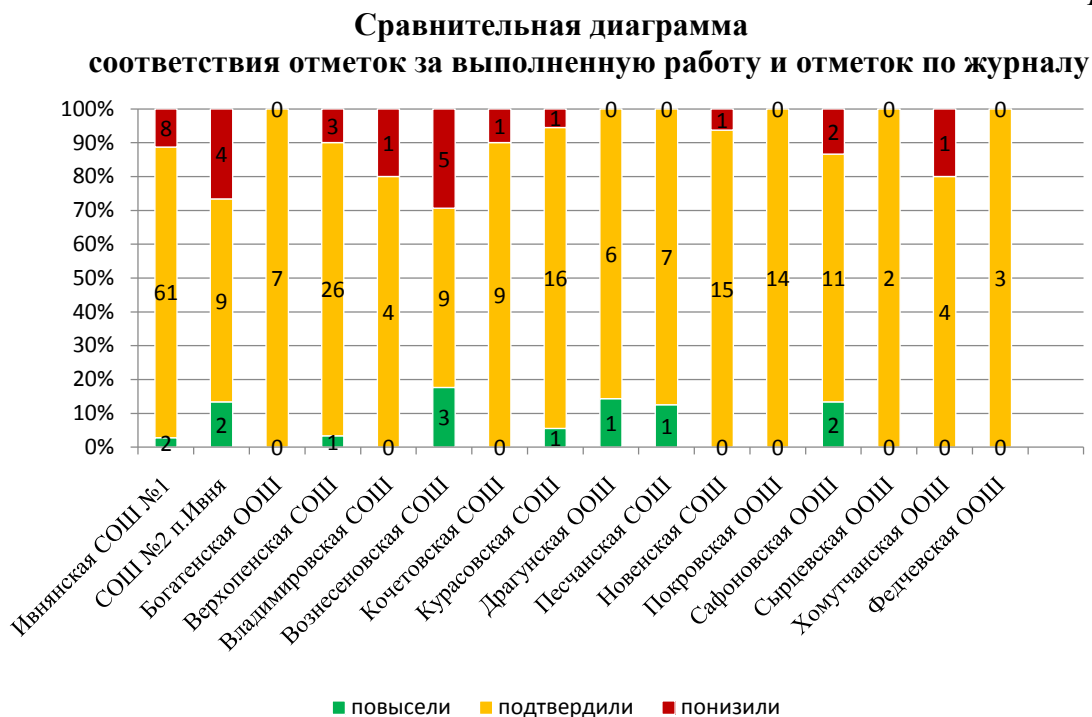
Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	3,3	36,2	48,1	12,3
Белгородская область	1,1	24,6	49,4	24,9

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку с отметками за предыдущую четверть показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (83,54%). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР. Так, 11,52% обучающихся 4-х классов, писавших ВПР по русскому языку, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки за предыдущую четверть. Повысили по сравнению с годовыми отметками 4,94% участников ВПР.

Гистограмма 3



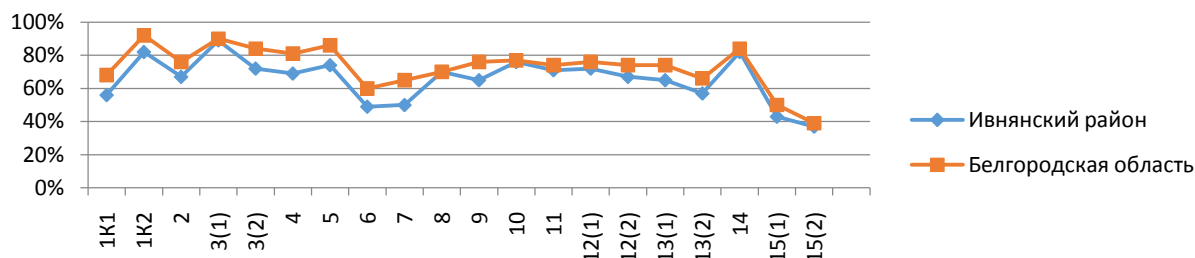
Гистограмма 4



Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что большая часть учащихся 4-х классов по русскому языку подтвердили свои отметки по журналу.

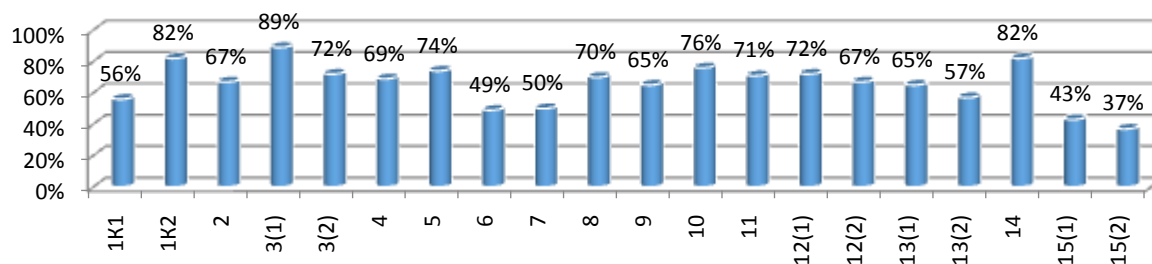
Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по русскому языку в сравнении с результатами в целом по области представлены на гистограмме 5.

Гистограмма 5



Анализируя гистограмму можно увидеть, что задания, вызвавшие затруднения у обучающихся ОО района, оказались сложными для учеников 4-х классов всей области.

Гистограмма 6

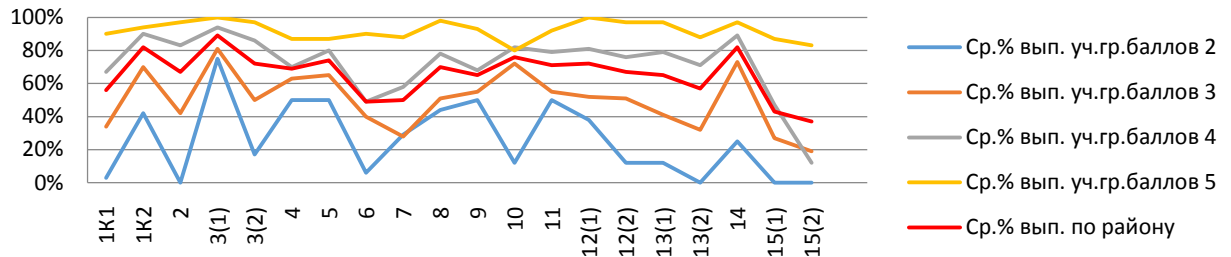


Наибольшее затруднение у участников ВПР вызвало задания №15(2) (оценивалось умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся

определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5»).

Гистограмма 7.



На гистограмме 7 представлено выполнение заданий группами учащихся. Сложным для учащихся группы баллов «2», «3» и «4» оказались задания №№2, 3(2), 6, 12(2), 13(2), 15 (учащиеся не обладают навыками выделения предложений с однородными членами, не знают части речи, не умеют определять тему, главную мысль текста, а также имена существительные в предложении; проводить морфологический разбор имен прилагательных).

Для учащихся группы баллов «5» наибольшее затруднение вызвало задание 10 – учащиеся не умеют подбирать к слову близкие по значению слова, подбирать синонимы для устранения повторов в тексте.

## 2.2. Основные результаты по математике

Вариант проверочной работы содержал 12 заданий.

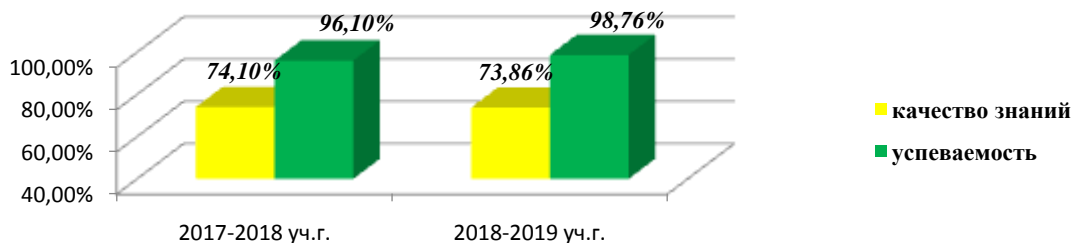
Правильно выполненная работа оценивалась 20 баллами.

Из 253 обучающихся 4-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района работу выполняли 241 человек (95%) из 16 общеобразовательных учреждений. Учащиеся МБОУ «Сухосолотинская ООШ» не участвовали в ВПР по русскому языку (отсутствие контингента обучающихся).

Качество знаний по району составило 73,86% (по области – 81,4%), успеваемость по району – 98,76% (по области – 99,53%). Средняя отметка по району – 3,98. Средний первичный балл по району - 12,1.

Гистограмма 1.

### Сравнительная диаграмма показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 4 классов по району



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району уменьшилось на 0,24%, успеваемость увеличилась на 2,66%.



Таблица 1.

Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 4-х классов	Математика							
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
Ивнянская СОШ №1	73	71	27	33	11	0	84,51	100	4,23
СОШ №2 п. Ивня	19	15	0	9	5	1	60,00	93,33	3,53
Богатенская ООШ	7	6	1	2	3	0	50,00	100	3,67
Верхопенская СОШ	30	30	7	14	8	1	70,00	96,67	3,90
Владимировская СОШ	5	5	1	2	2	0	60,00	100	3,80
Вознесенская СОШ	17	17	2	10	4	1	70,59	94,12	3,76
Драгунская ООШ	8	6	1	1	4	0	33,33	100	3,50
Кочетовская СОШ	11	10	3	3	4	0	60,00	100	3,90
Курасовская СОШ	18	18	6	8	4	0	77,78	100	4,11
Новенская СОШ	16	16	2	7	7	0	56,25	100	3,69
Песчанская СОШ	8	8	1	5	2	0	75,00	100	3,88
Покровская ООШ	15	15	3	9	3	0	80,00	100	4
Сафоновская ООШ	15	14	3	10	1	0	92,86	100	4,14
Сухосолотинская ООШ	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Сырцевская ООШ	2	2	1	1	0	0	100	100	4,50
Хомутчанская ООШ	5	5	1	3	1	0	80,00	100	4
Федчевская ООШ	3	3	1	1	1	0	66,67	100	4
<b>ИТОГО</b>	<b>253</b>	<b>241</b>	<b>60</b>	<b>118</b>	<b>60</b>	<b>3</b>	<b>73,86</b>	<b>98,76</b>	<b>3,98</b>

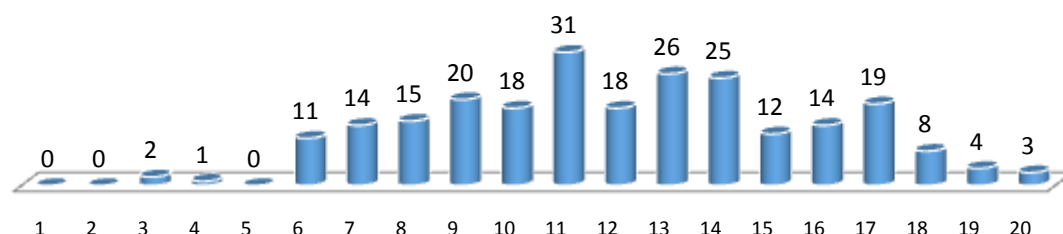
На отметку «2» выполнили работу по математике 3 обучающихся (СОШ №2 п. Ивня – 1 человек, Верхопенская СОШ – 1 человек, Вознесенская СОШ – 1 человек).

Ниже среднего показателя качество знаний по району (73,86%) показали обучающиеся СОШ №2 п. Ивня (60%), Богатенской ООШ (50%), Верхопенской СОШ (70%), Владимировской СОШ (60%), Вознесенской СОШ (70,59%), Драгунской ООШ (33,33%), Кочетовской СОШ (60%), Новенской СОШ (56,25%), Федчевской ООШ (66,67%).

В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний выше 73,86%.

Гистограмма 2.

### Распределение первичных баллов



Анализируя гистограмму 2 можно увидеть смещение первичных баллов в сторону отметок «4» и «5», что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали. Кроме того, наблюдаются «пики» по количеству участников, набравших 6 баллов, 11 баллов, 17 баллов.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 6 баллов – это

верхняя граница отметок «удовлетворительно». Это может являться признаком необъективности.

Количество баллов 11 и 17 – это границы отметок «хорошо» и «отлично» соответственно. Это может свидетельствовать о желании ОО показать объективность оценивания работ.

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–5	6–9	10–14	15–20

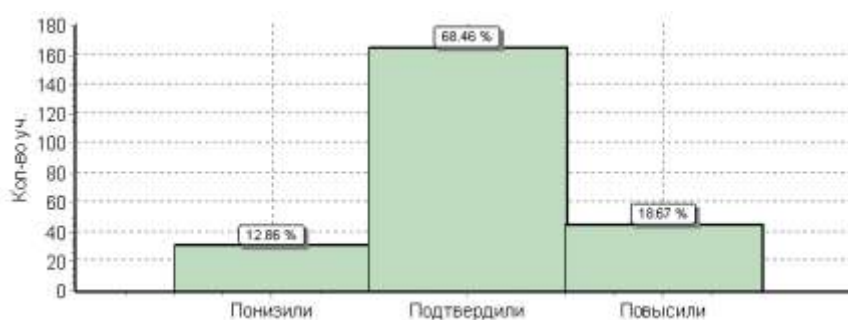
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 4-х классов за выполнение ВПР по математике в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	1,20	24,9	<b>49,0</b>	<b>24,9</b>
Белгородская область	0,47	18,2	<b>44,9</b>	<b>36,5</b>

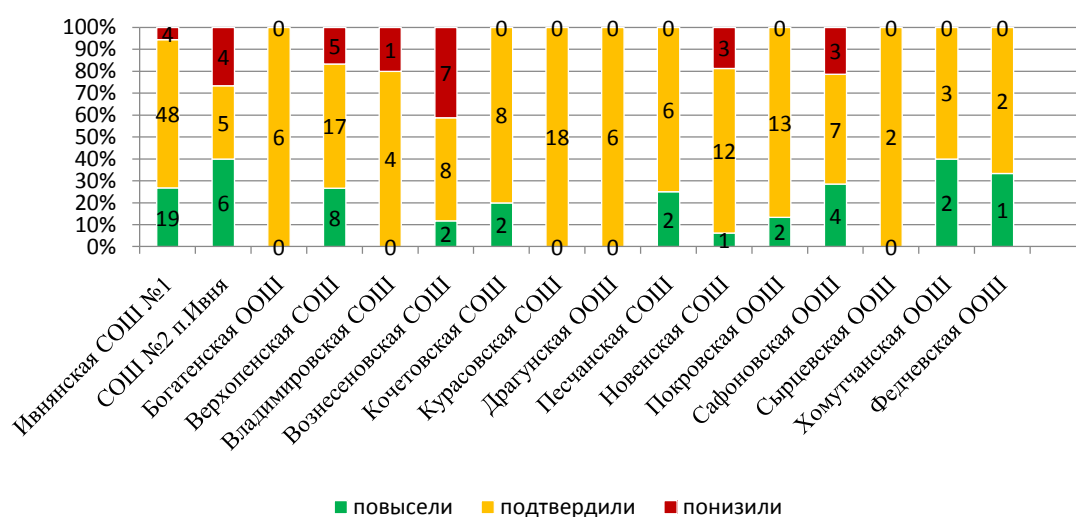
Сравнительный анализ результатов ВПР по математике с отметками за предыдущую четверть показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (68,46%). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР. Так, 12,86 % обучающихся 4-х классов, писавших ВПР по математике, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки за предыдущую четверть. Повысили по сравнению с годовыми отметками 18,67 % участников ВПР, а, следовательно, присутствуют признаки необъективности.

Гистограмма 3



Гистограмма 4

#### Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

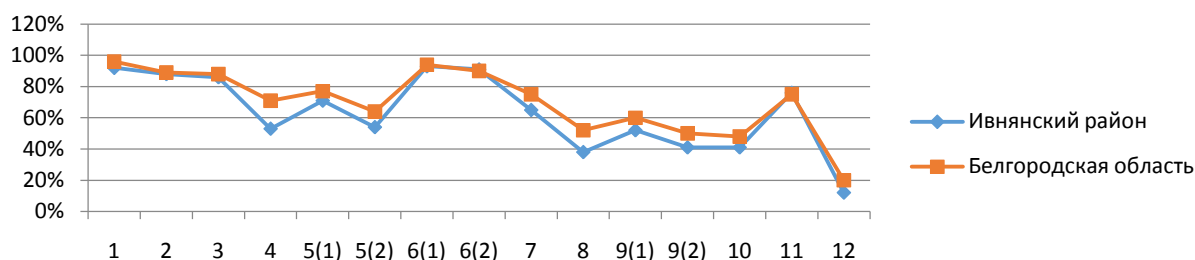


Анализируя гистограмму 3 можно увидеть, что большая часть учащихся 4-х классов по математике подтвердили свои отметки по журналу.

42% учащихся 4-х классов Вознесенской СОШ понизили отметку. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Завышенные отметки являются признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

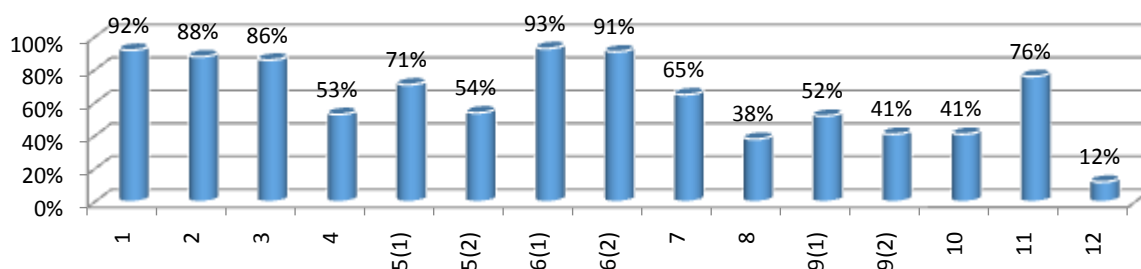
Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по математике в сравнении с результатами в целом по области представлены на гистограмме 5.

Гистограмма 5



Анализируя гистограмму можно увидеть, что задания, вызвавшие затруднения у обучающихся ОО района, оказались сложными для учеников 4-х классов всей области.

Гистограмма 6

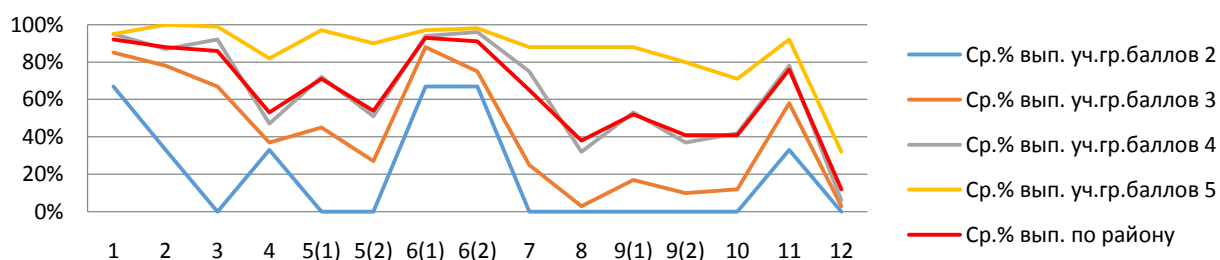


Наибольшее затруднение у участников ВПР вызвало задания №12 (учащиеся не умеют решать задачи повышенного уровня сложности, в 3-4 действия). Также затруднения вызвали задания №8 (проверяет умение решать текстовые задачи в три-четыре действия), №9 (проверяется уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления), №10 (проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами).

Участники ВПР успешно справились с заданиями №№1, 2, 3, 6(1), 6(2).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5»).

Гистограмма 7.



На гистограмме 7 представлено выполнение заданий группами учащихся. Сложным для учащихся группы баллов «2», «3» и «4» оказались задания №№ 4 (выявляет умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними), 5(2) (проверяет умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры с заданными измерениями с помощью линейки, угольника), 7 (контролируется умение выполнять письменно действия с многозначными числами), 8 (поверяется умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью). Самый низкий процент выполнения учащимися всех групп баллов задания №12 (проверяет владение основами логического и алгоритмического мышления).

### 2.3. Основные результаты по окружающему миру

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые различались по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 6 заданий: 2 задания, предполагали выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом.

Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом.

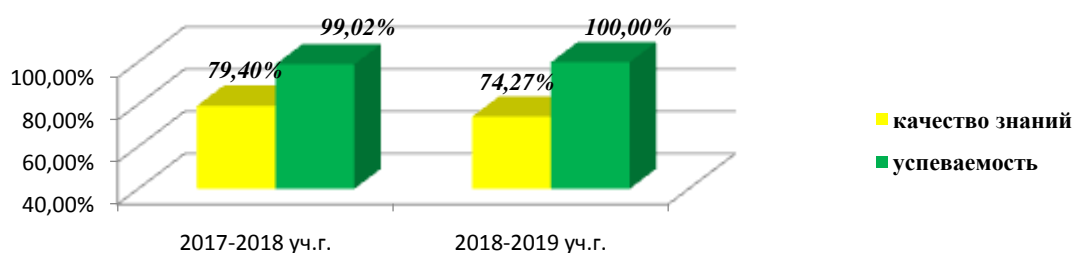
Правильно выполненная работа оценивалась 32 баллами.

Из 253 обучающихся 4-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района работу выполняли 241 человек (95%) из 16 общеобразовательных учреждений. Учащиеся МБОУ «Сухосолотинская ООШ» не участвовали в ВПР по окружающему миру (отсутствие контингента обучающихся).

Качество знаний по району составило 74,27% (по области – 85,1%), успеваемость по району – 100% (по области – 99,90%). Средняя отметка по району – 3,9. Средний первичный балл по району - 21.

*Гистограмма 1.*

**Сравнительная диаграмма показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 4 классов по району**



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району уменьшилось на 5,13%, успеваемость увеличилась на 0,98%.

*Таблица 1.*

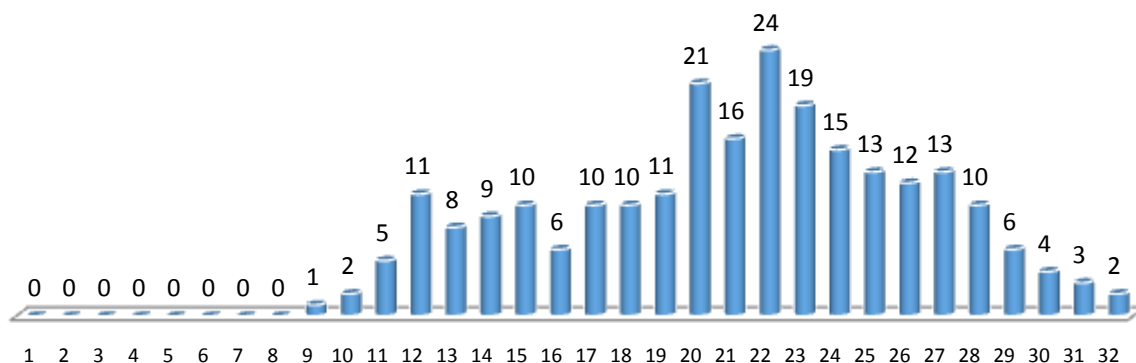
Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 4-х классов	Окружающий мир							средний балл
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)	
Ивнянская СОШ №1	73	71	17	38	16	0	77,46	100	4,01
СОШ №2 п. Ивня	19	14	0	6	8	0	42,86	100	3,43
Богатенская ООШ	7	7	1	6	0	0	100	100	4,14
Верхопенская СОШ	30	30	1	19	10	0	66,67	100	3,70

Владимировская СОШ	5	5	1	4	0	0	100	100	4,20
Вознесенская СОШ	17	16	3	8	5	0	68,75	100	3,88
Драгунская ООШ	8	7	0	3	4	0	42,86	100	3,43
Кочетовская СОШ	11	10	2	6	2	0	80,00	100	4
Курасовская СОШ	18	18	7	8	3	0	83,33	100	4,22
Новенская СОШ	16	16	2	11	3	0	81,25	100	3,94
Песчанская СОШ	8	8	1	6	1	0	87,50	100	4
Покровская ООШ	15	15	1	10	4	0	73,33	100	3,80
Сафоновская ООШ	15	14	1	10	3	0	78,57	100	3,86
Сухосолотинская ООШ	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Сырцевская ООШ	2	2	1	1	0	0	100	100	4,50
Хомутчанская ООШ	5	5	0	4	1	0	80,0	100	3,80
Федчевская ООШ	3	3	0	1	2	0	33,33	100	3,33
<b>По району</b>	<b>253</b>	<b>241</b>	<b>38</b>	<b>141</b>	<b>62</b>	<b>0</b>	<b>74,27</b>	<b>100</b>	<b>3,90</b>

Выше среднего показателя качество знаний (74,27%) продемонстрировали обучающиеся 10 общеобразовательных учреждений. Низкое качество знаний показали обучающиеся Федчевской ООШ (33,33%).

Гистограмма 2.

### Распределение первичных баллов



На гистограмме видно смещение первичных баллов в сторону отметок «4» и «5», что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали. Кроме того, наблюдаются «пики» по количеству участников, набравших 20 баллов, 24 балла, 27 баллов.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 20 баллов, 24 балла – это количество баллов, необходимых для отметки «4». Это может свидетельствовать о желании ОО показать объективность оценивания работ.

Количество 27 баллов - верхняя граница отметки «отлично».

В таблице 1 представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, рекомендованная Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Таблица 1

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–7	8–17	18–26	27–32

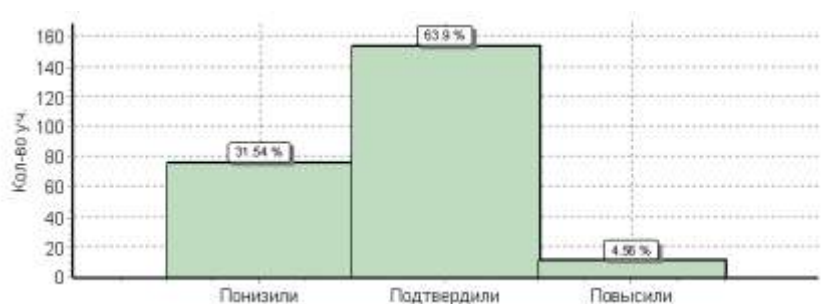
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 4-х классов ОО Ивнянского района Белгородской области за выполнение ВПР по окружающему миру в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

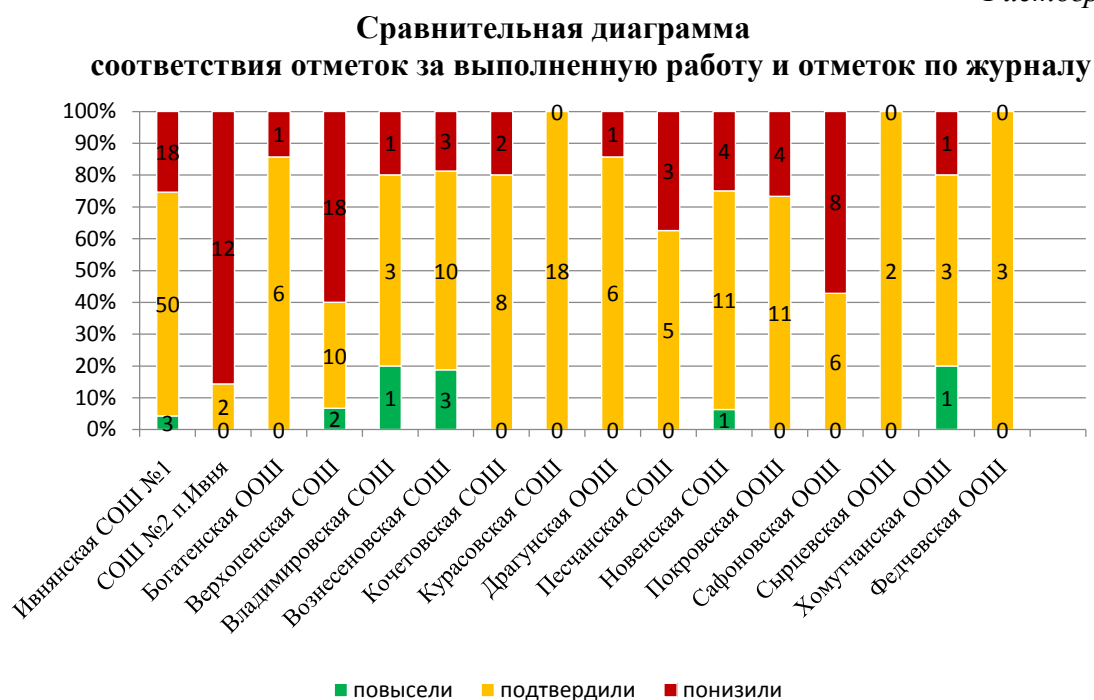
Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	0	25,7	58,5	15,8
Белгородская область	0,1	14,8	54,5	30,6

Сравнительный анализ результатов ВПР по окружающему миру с отметками за предыдущую четверть показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (63,9%). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (31,54%) и в сторону их завышения (4,56%) по сравнению с годовыми отметками, а, следовательно, присутствуют признаки необъективности.

Гистограмма 3



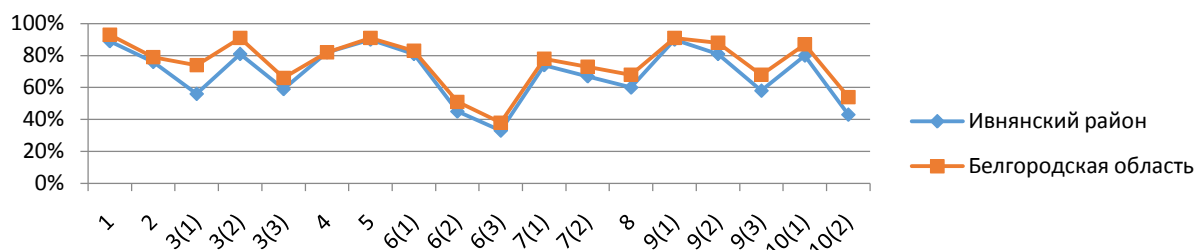
Гистограмма 4



Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что большая часть учащихся 4-х классов по окружающему миру подтвердили свои отметки по журналу. 86% учащихся 4-х классов СОШ №2 п. Ивня, 60% учащихся Верхопенской СОШ, 57% учащихся Сафоновской ООШ в большей мере понизили отметку. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Завышенные отметки являются признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

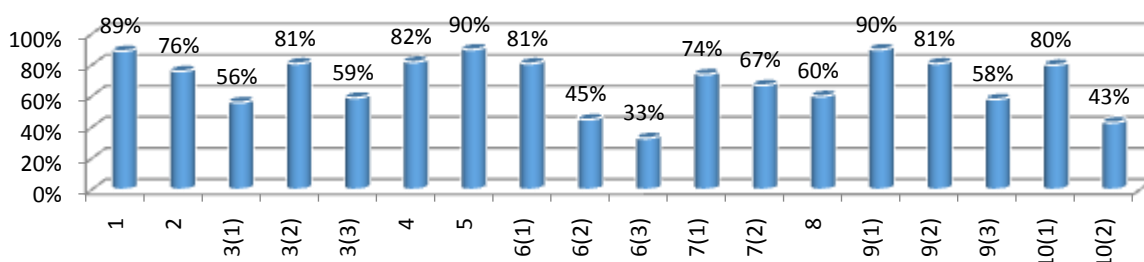
Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФГОС по **окружающему миру** в сравнении с результатами в целом по области представлены на гистограмме 5.

Гистограмма 5



Анализируя гистограмму можно увидеть, что задания, вызвавшие затруднения у обучающихся ОО района, оказались сложными для учеников 4-х классов всей области.

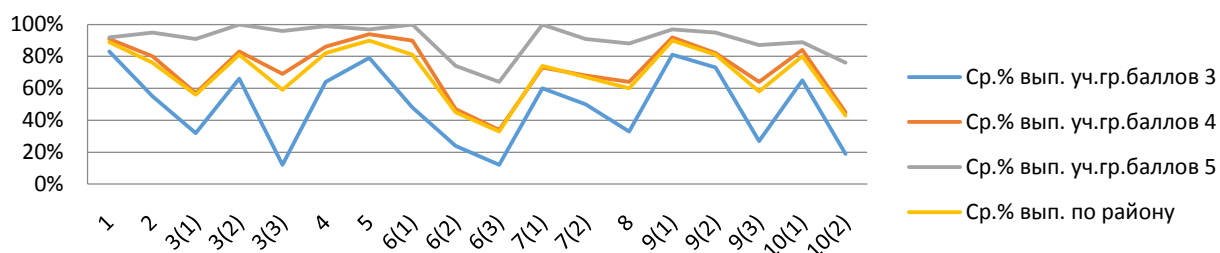
Гистограмма 6



Участники ВПР успешно справились с заданиями №№1, 2, 3(2), 4, 5, 6(1), 7(1), 9(1), 9(2), 10(1). Затруднения вызвали задания №№6(2), 6(3) (требует сделать вывод на основе проведенного опыта и проверяет умение проводить аналогии, строить рассуждения), 10(2) (проверяет понимание социальных объектов, явлений и процессов).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5»).

Гистограмма 7.



На гистограмме 7 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные данные, видим, что затруднения у обучающихся всего района вызвали одни и те же задания. Самым сложным для учащихся всех групп баллов оказались задания №№3(1), 3(3) (проверяет овладение логическими универсальными действиями), 6 (требует сделать вывод на основе проведенного опыта, проверяет умение проводить аналогии строить рассуждения), 8 (выявляет уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них), 10(2) (проверяет понимание социальных объектов, явлений и процессов).

Самый низкий процент выполнения задания 6(3), которое проверяло умение проводить аналогии, строить рассуждения.

### 3. Результаты Всероссийских проверочных работ в 5 классах общеобразовательных организаций Ивнянского района Белгородской области в апреле 2019 года

Обучающиеся 5-х классов выполняли ВПР по русскому языку, математике, истории и биологии.

Особенности проведения ВПР в 5 классах в 2019 году:

- были предусмотрены плавающие даты проведения проверочных работ: ОО сама могла выбрать удобную дату и время в течение отведенной недели;
- работы для каждой ОО формировались индивидуально из закрытого банка заданий.

Информация об участниках ВПР, представлена в таблице.

#### Участники Всероссийских проверочных работ, 2019 г.

Предмет	Количество участников, принявших участие в ВПР
Русский язык	184
Математика	185
История	192
Биология	188

#### 3.1. Основные результаты по русскому языку

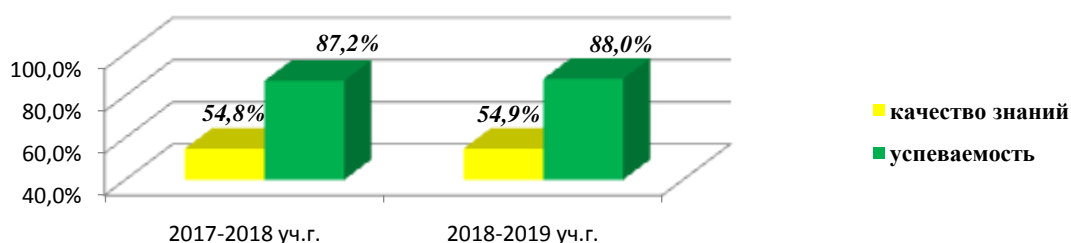
Вариант проверочной работы содержал 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10-12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Правильно выполненная работа оценивалась 45 баллами.

Из 201 обучающихся 5-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района работу выполняли 184 человека (91,5%). Качество знаний по району составило 54,89% (по области – 60,9%), успеваемость по району – 88,04% (по области – 95,0%). Средняя отметка по району – 3,58. Средний первичный балл по району - 27,6.

*Гистограмма 1.*

#### Сравнительная диаграмма показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 5 классов по району



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району увеличилось на 0,1%, успеваемость увеличилась на 0,8%.



Таблица 1.

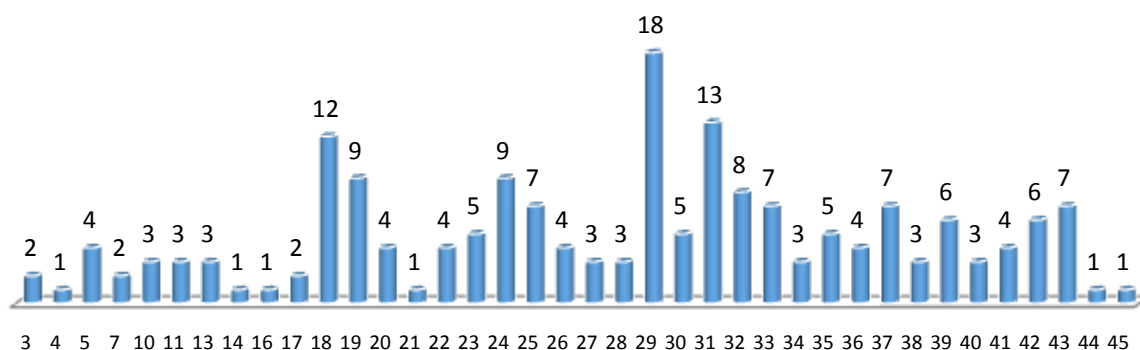
Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 5-х классов	Русский язык							
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
Ивнянская СОШ №1	57	53	12	20	13	8	60,38	84,91	3,68
СОШ №2 п. Ивня	21	17	1	8	4	4	52,94	76,47	3,35
Богатенская ООШ	5	5	0	1	3	1	20,00	80,00	3,00
Верхопенская СОШ	21	17	7	2	7	1	52,94	94,12	3,88
Владимировская СОШ	8	7	1	1	5	0	28,57	100	3,43
Вознесенская СОШ	9	8	1	4	2	1	62,50	87,50	3,62
Драгунская ООШ	4	4	0	0	4	0	0	100	3,00
Кочетовская СОШ	6	5	0	3	2	0	60,00	100	3,60
Курасовская СОШ	14	13	0	10	3	0	76,92	100	3,77
Новенская СОШ	17	17	3	8	2	4	64,71	76,47	3,59
Песчанская СОШ	6	6	0	4	2	0	66,67	100	3,67
Покровская ООШ	6	5	1	2	1	1	60,00	80,00	3,60
Сафоновская ООШ	4	4	0	1	2	1	25,00	75,00	3,00
Сухосолотинская ООШ	6	6	0	2	4	0	33,33	100	3,33
Сырцевская ООШ	9	9	1	3	4	1	44,44	88,89	3,44
Хомутчанская ООШ	6	6	1	3	2	0	66,67	100	3,83
Федчевская ООШ	2	2	0	1	1	0	50,00	100	3,50
<b>По району</b>	<b>201</b>	<b>184</b>	<b>28</b>	<b>73</b>	<b>61</b>	<b>22</b>	<b>54,89</b>	<b>88,04</b>	<b>3,58</b>

На отметку «2» выполнили работу по русскому языку 22 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 8 человек, СОШ №2 п. Ивня – 4 человека, Богатенская ООШ – 1 человек, Верхопенская СОШ – 1 человек, Вознесенская СОШ – 1 человек, Новенская СОШ – 4 человека, Покровская ООШ – 1 человек, Сафоновская ООШ – 1 человек, Сырцевская ООШ – 1 человек).

Высокое качество знаний (100%) продемонстрировали обучающиеся 7 учреждений. Учащиеся Драгунской ООШ (4 чел.) представили качество знаний по русскому языку 0%.

Гистограмма 2.

### Распределение первичных баллов



На данной гистограмме наблюдаются «пики» по количеству участников, набравших 18 баллов, 29 баллов, 31 балл.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 18 баллов – это «пограничное» количество баллов, необходимых для отметки «3».

Количество баллов 29 - граница отметки «хорошо». Данные факты свидетельствуют о завышении оценивания работ.

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-17	18-28	29-38	39-45

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 5-х классов ОО Ивнянского района за выполнение ВПР по русскому языку в отметки, представлен в таблице:

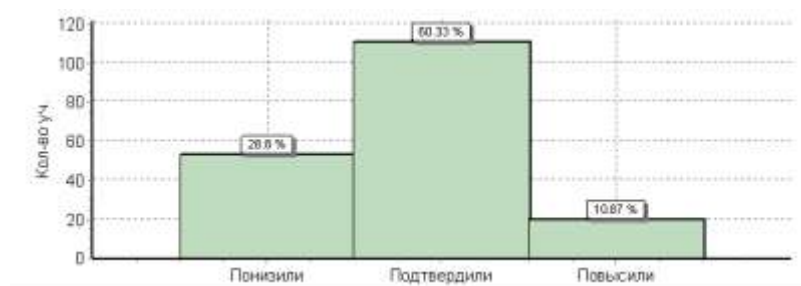
Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	12.0	33.2	39.7	15.2
Белгородская область	5.1	34.0	40.3	20.6

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку в 5-х классах с отметками за предыдущую четверть показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (60,33%). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (10,87%) и в сторону их завышения (28,8%) по сравнению с годовыми отметками.

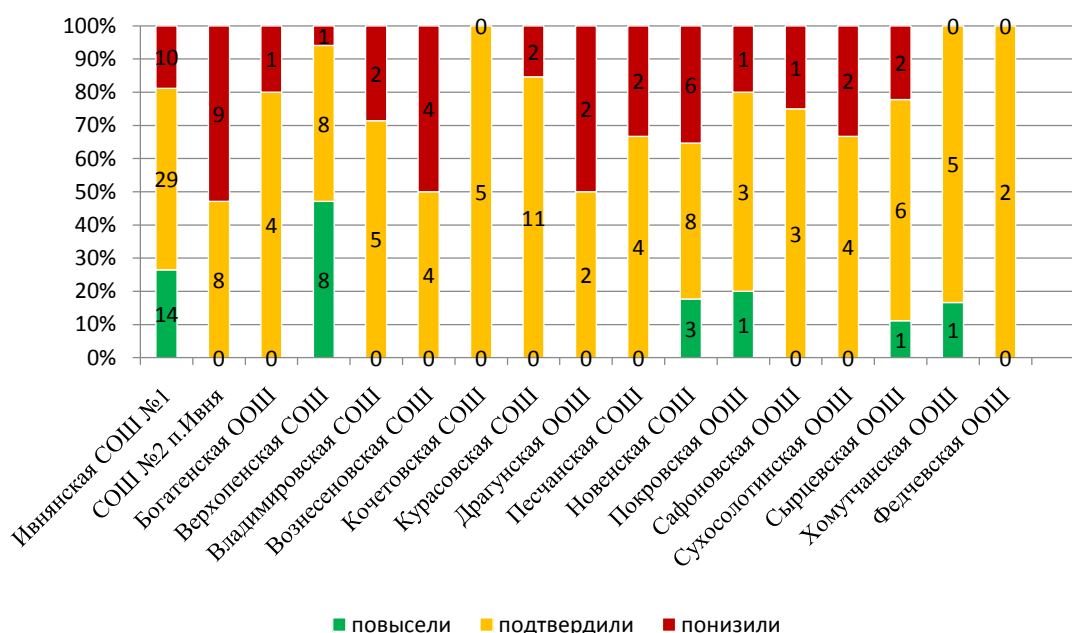
Гистограмма 3

### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма 4

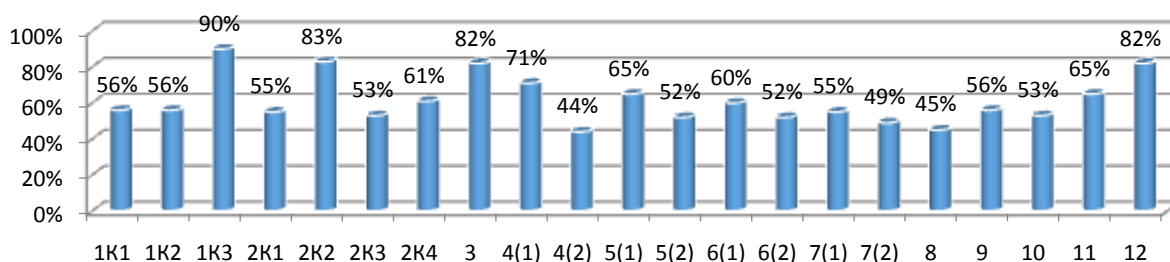
### Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что только учащиеся СОШ №2 п. Ивня в большей мере понизили отметку, чем подтвердили. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащиеся 5-х классов Кочетовской СОШ (5 чел.) и Федчёвской ООШ (2 чел.) показали 100% совпадения годовых отметок и результатов ВПР; учащиеся Верхопенской СОШ представили наибольшее отклонение в сторону увеличения отметки, что может являться признаком необъективности.

*Гистограмма 5*

### Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

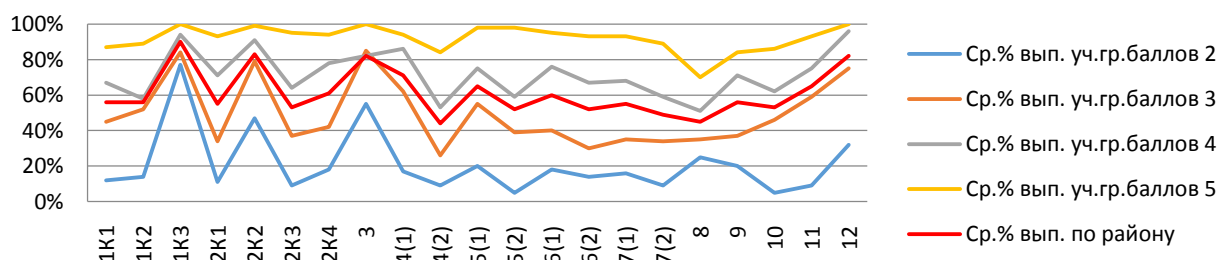


Анализируя гистограмму 5 можно увидеть, что задания, вызвавшие затруднения у обучающихся ОО, оказались сложными для учеников 5-х классов всего района. Участники ВПР успешно справились с заданиями № 1К3, 2К2, 2К4, 3, 4(1), 5(1), 6(1), 11, 12.

Затруднения вызвали задания №1 (проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила), №2 (предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями), задания №5(2), №6(2), №7 (проверяют умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5»).

*Гистограмма 6.*



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Сложным для учащихся группы баллов «2», «3» и «4» оказались задания №№ 2К1, 2К3, 4(1), 4(2), 5(2), 6(2), 7(2) (учащиеся не обладают навыками проведения различных видов анализа слова, не знают части речи, путаются в знаках препинания). Для учащихся группы баллов «5» наибольшее затруднение вызвало задание 4(2) – не умеют опознавать части речи и их формы, задание 8 – не владеют навыками различных видов чтения, а также не умеют анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

Самым сложным заданием для учащихся 5-х классов по району оказалось задание 4(2).

### 3.2. Основные результаты по математике.

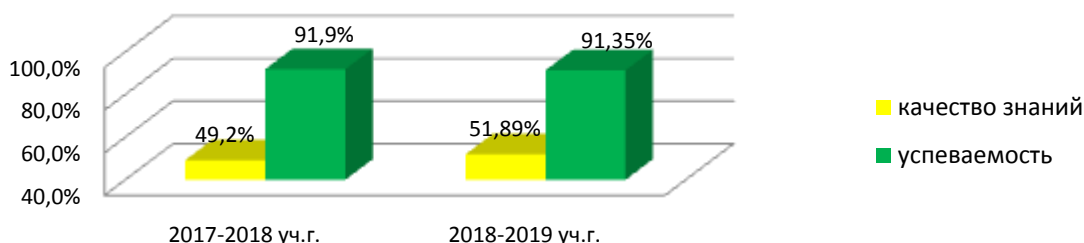
Работа содержала 14 заданий. В заданиях 1–5, 7, 8, 11, 12 (пункт 1), 13 необходимо было записать только ответ. В задании 12 (пункт 2) нужно изобразить требуемые элементы рисунка. В заданиях 6, 9, 10, 14 требовалось записать решение и ответ.

Максимальный первичный балл: 20.

Из 201 обучающегося 5-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района выполняли работу 185 человек (92%). Качество знаний по району составило 51,89% (по области – 62,5%), успеваемость по району – 91,35% (по области – 95,81%). Средняя отметка по району – 3,57. Средний первичный балл по району - 10,4.

*Гистограмма 1*

**Сравнительная диаграмма показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 5 классов по району**



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району увеличилось на 2,69%, успеваемость уменьшилась на 0,55%.

*Таблица 1.*

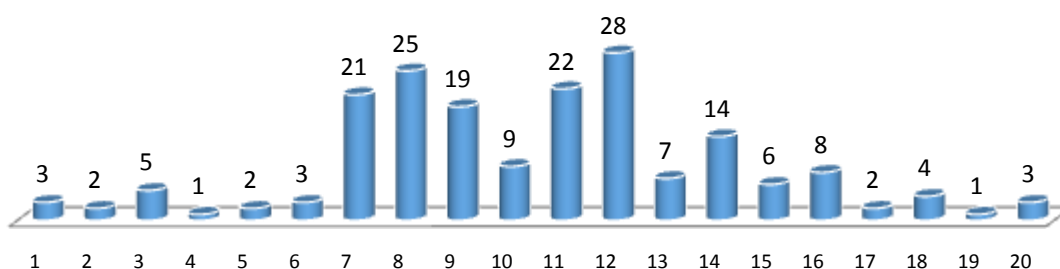
Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 5-х классов	Математика							
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
Ивнянская СОШ №1	57	55	11	17	20	7	50,91	87,27	3,58
СОШ №2 п. Ивня	21	18	4	6	8	0	55,56	100	3,78
Богатенская ООШ	5	5	0	2	3	0	40,00	100,0	3,40
Верхопенская СОШ	21	18	1	8	7	2	50,00	88,89	3,44
Владимировская СОШ	8	8	1	3	4	0	50,00	100,0	3,62
Вознесенская СОШ	9	7	1	3	3	0	57,14	100,0	3,71
Драгунская ООШ	4	4	0	2	2	0	50,00	100,0	3,50
Кочетовская СОШ	6	5	0	2	3	0	40,00	100,0	3,40
Курасовская СОШ	14	13	0	6	7	0	46,15	100,0	3,46
Новенская СОШ	17	17	3	8	2	4	64,71	76,47	3,59
Песчанская СОШ	6	6	1	1	3	1	33,33	100,0	3,33
Покровская ООШ	6	5	1	1	3	0	40,00	100,0	3,60
Сафоновская ООШ	4	3	0	1	2	0	33,33	100,0	3,33
Сухосолотинская ООШ	6	5	1	2	1	1	60,00	80,0	3,60
Сырцевская ООШ	9	8	0	4	3	1	50,00	87,50	3,38
Хомутчанская ООШ	6	6	0	5	1	0	83,33	100,0	3,83
Федчевская ООШ	2	2	1	0	1	0	50,00	100,0	4,00
<b>ИТОГО</b>	<b>201</b>	<b>185</b>	<b>25</b>	<b>71</b>	<b>73</b>	<b>16</b>	<b>51,89</b>	<b>91,35</b>	<b>3,57</b>

На отметку «2» выполнили работу по математике 16 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 7 человек, Верхопенская СОШ – 2 человека, Новенская СОШ – 4 человека, Песчанская СОШ – 1 человек, Сухосолотинская ООШ – 1 человек, Сырцевская ООШ – 1 человек).

Высокое качество знаний продемонстрировали обучающиеся только Хомутчанской ООШ (83,33%). Низкое качество знаний (ниже 50%) показали обучающиеся Богатенской ООШ (40,00%), Кочетовской СОШ (40%), Песчанской СОШ (33,33%), Покровской ООШ (40,00%), Сафоновской ООШ (33,33%), Курасовской СОШ (46,15%). В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний выше 50%.

Гистограмма 2.

### Распределение первичных баллов



При анализе гистограммы, видны «пики» по количеству участников, набравших 8 баллов и 12 баллов.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 8 и 12 баллов – это отметки «3» и «4».

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-6	7-10	11-14	15-20

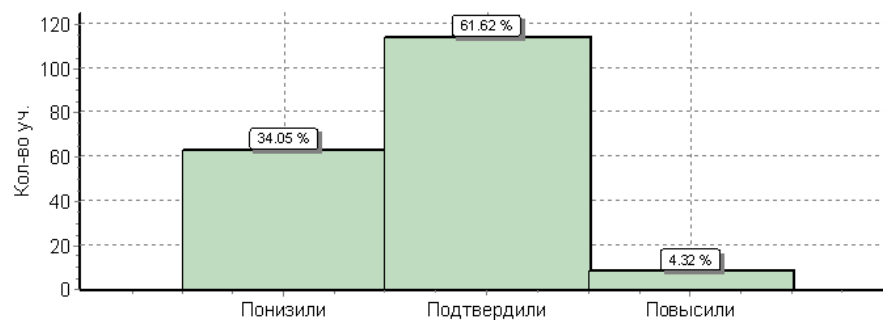
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися **5-х классов** за выполнение ВПР по математике в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

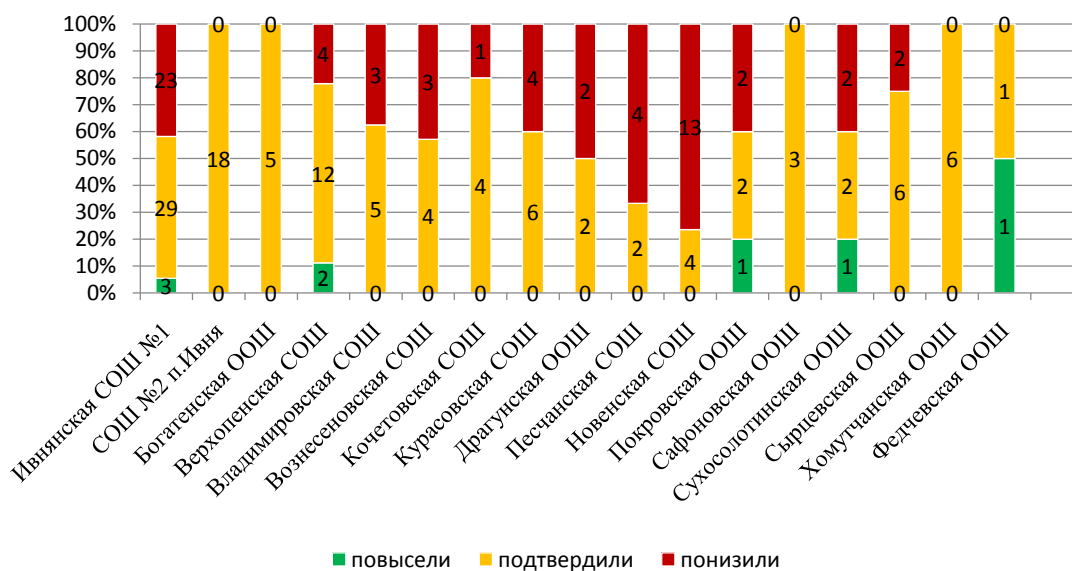
Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	8.6	39.5	38.4	13.5
Белгородская область	4.2	33.4	38.2	24.3

Сравнительный анализ результатов ВПР по математике с отметками за предыдущую четверть показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (61,62%). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (34,05%) и в сторону их повышения (4,32%) по сравнению с годовыми отметками, а, следовательно, присутствуют признаки необъективности.

## Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

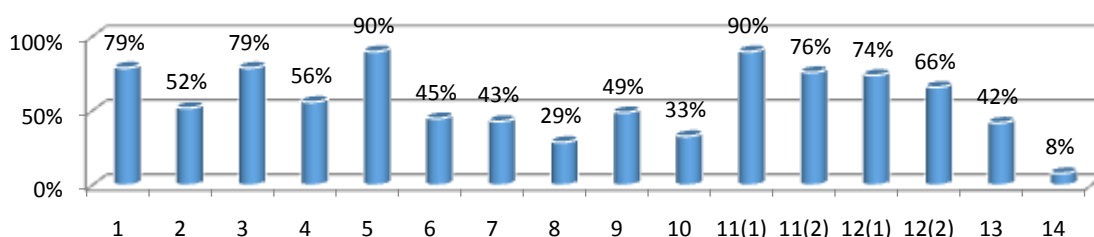


## Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



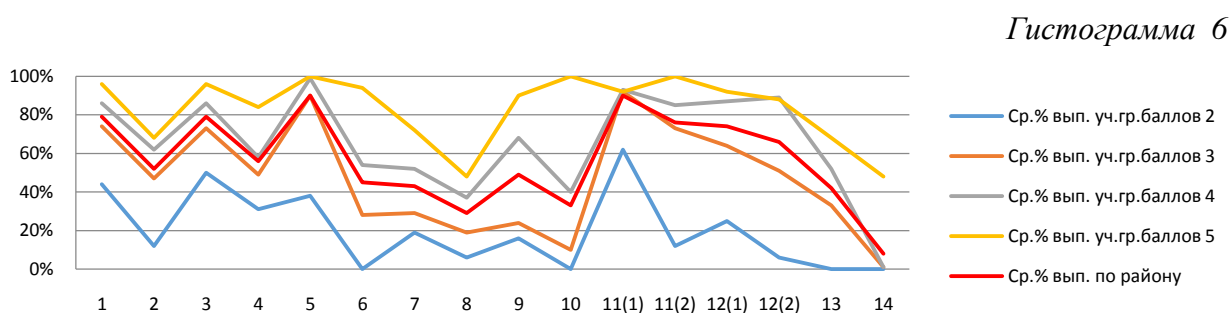
На гистограмме 4 представлена группа участников ВПР по району, по итогам которой учащиеся получили завышенные либо пониженные отметки, а также подтвержденные отметки по сравнению с годовыми. Анализируя диаграмму можно увидеть, что учащиеся Песчанской СОШ и Новенской СОШ в большей мере понизили отметку, чем подтвердили. Учащиеся 5-х классов СОШ №2 п. Ивня, Богатенской ООШ, Сафоновской ООШ и Хомутчанской ООШ показали 100% совпадения годовых отметок и результатов ВПР. Завышенные отметки являются признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

## Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО



Анализируя гистограмму можно увидеть, что участники ВПР успешно справились с заданиями №№ 1, 3, 5, 11(1), 11(2), 12(1). Наибольшие затруднения вызвали задания №№ 6, 7, 8, 9 (проверяются умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания), 10 (умение применять полученные знания для решения задач практического характера), задание 13 (умение оперировать понятиями «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар»), задание № 14 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5»):



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что затруднения у обучающихся всего района, независимо от группы баллов, вызвали одни и те же задания № 2 (проверяется владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь»), № 4 (проверяется умение находить часть числа и число по его части), задания №№ 6, 8, 10, 11(2), 12(2), 14 (задание повышенного уровня).

### 3.3. Основные результаты по истории

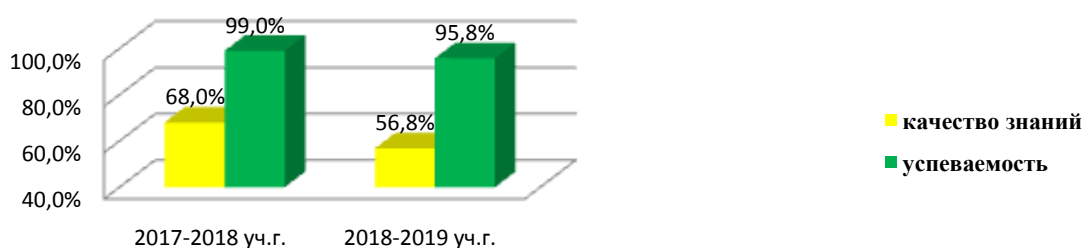
Работа состояла из 8 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 являлась цифра или последовательность цифр. Задания 3–4 и 6–8 предполагали развёрнутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой.

Правильно выполненная работа оценивалась 15 баллами.

Из 201 обучающегося 5-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района выполняли работу 192 человека (95,52%). Качество знаний по району составило 56,77% (по области – 64,9%), успеваемость по району – 95,83% (по области - 97,4%). Средняя отметка по району – 3,68. Средний первичный балл по району - 7,9.

*Гистограмма 1.*

#### Сравнительная диаграмма показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 5 классов по району



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району снизилось на 11,2%, успеваемость на 3,2%.

Таблица 1.

Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 5-х классов	История						
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)
Ивнянская СОШ №1	57	54	17	19	16	2	66,67	96,3
СОШ №2 п. Ивня	21	18	3	5	7	3	44,44	83,3
Богатенская ООШ	5	5	1	3	1	0	80,00	100,0
Верхопенская СОШ	21	20	1	7	11	1	40,00	95,0
Владимировская СОШ	8	8	0	5	3	0	62,50	100,0
Вознесенская СОШ	9	8	0	4	4	0	50,00	100,0
Драгунская ООШ	4	4	0	0	3	1	00,0	75,0
Кочетовская СОШ	6	6	3	0	3	0	50,00	100,0
Курасовская СОШ	14	14	0	8	6	0	57,14	100,0
Новенская СОШ	17	17	2	7	7	1	52,94	94,12
Песчанская СОШ	6	6	0	5	1	0	83,30	100,0
Покровская ООШ	6	6	0	1	5	0	16,67	100,0
Сафоновская ООШ	4	4	0	1	3	0	25,00	100,0
Сухосолотинская ООШ	6	5	1	1	3	0	40,00	100,0
Сырцевская ООШ	9	9	1	7	1	0	88,89	100,0
Хомутчанская ООШ	6	6	0	5	1	0	83,30	100,0
Федчевская ООШ	2	2	0	2	0	0	100,0	100,0
<b>По району</b>	<b>201</b>	<b>192</b>	<b>29</b>	<b>80</b>	<b>75</b>	<b>8</b>	<b>56,77</b>	<b>95,83</b>

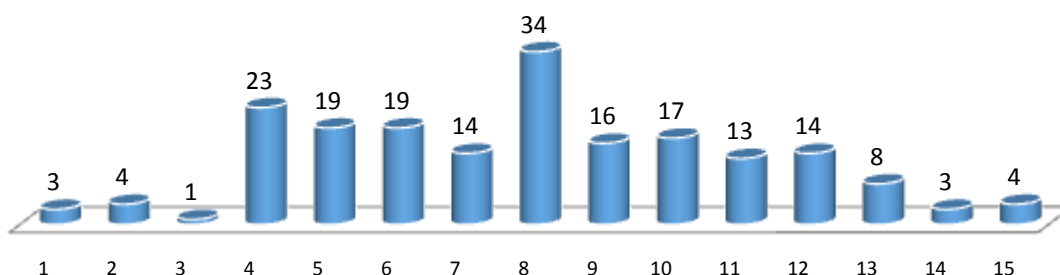
На отметку «2» выполнили работу по истории 8 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 2 человека, СОШ №2 п. Ивня – 3 человека, Верхопенская СОШ – 1 человек, Новенская СОШ – 1 человек, Драгунская ООШ – 1 человек).

Высокое качество знаний продемонстрировали обучающиеся только Федчевской ООШ (100%). Низкое качество знаний показали обучающиеся Драгунской ООШ (0%), Покровской ООШ (16,67%), Сафоновской ООШ (25%), Сухосолотинской ООШ (40%), Верхопенской СОШ (40%), СОШ №2 п. Ивня (44,44%). В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний выше 50%.

На гистограмме 2 представлено распределение первичных баллов ВПР по истории в 5-х классах.

Гистограмма 2

### Распределение первичных баллов





Анализируя гистограмму 2 можно увидеть «пики» по количеству участников, набравших 4 балла и 8 баллов.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 4 балла – это нижняя граница отметки «3», 8 баллов – нижняя граница отметки «4». Это свидетельствует о необъективности при оценивании работ.

Таблица 1

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-3	4-7	8-11	12-15

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 5-х классов ОО Ивнянского района за выполнение ВПР по истории в отметки, представлен в таблице:

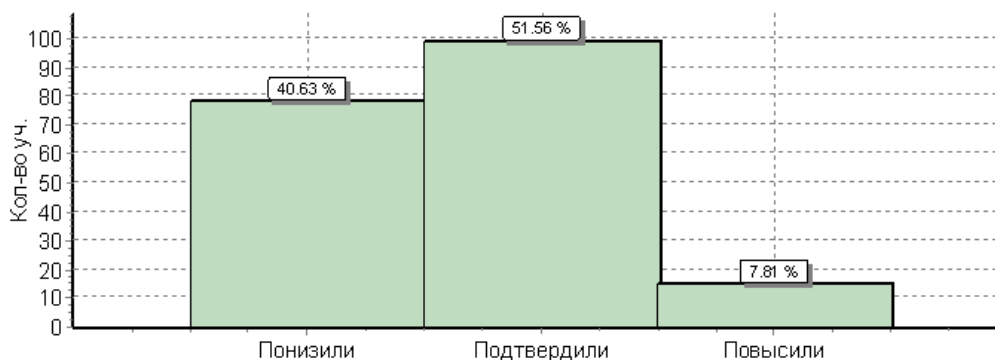
Таблица 3

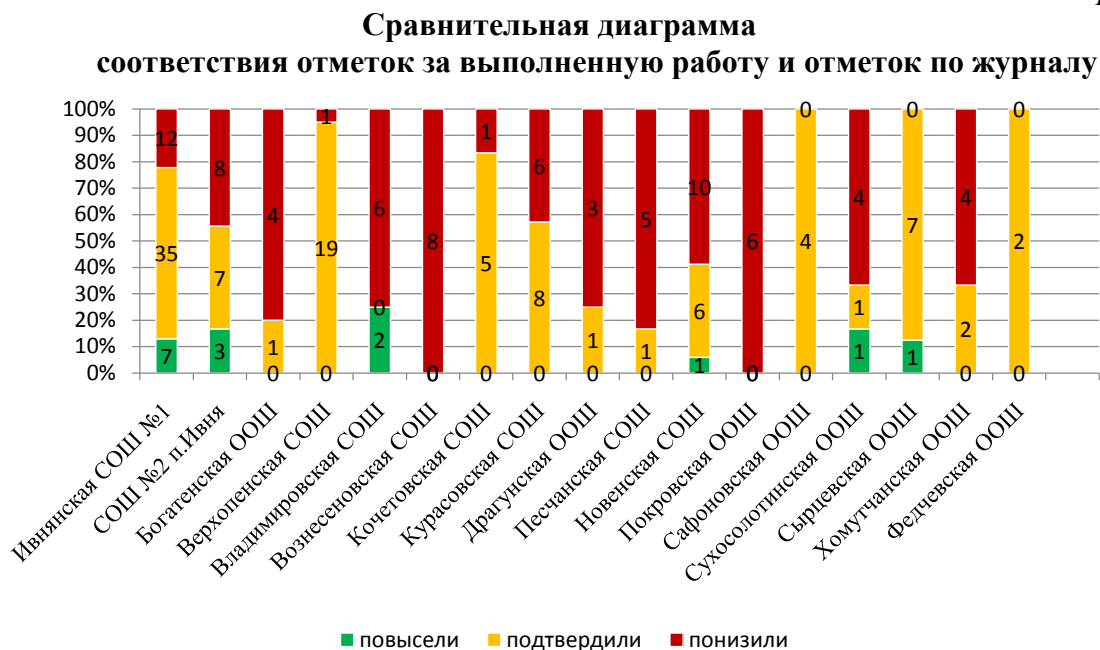
Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	4,2	39,1	41,7	15,1
Белгородская область	2,2	32,9	42,3	22,6

Сравнительный анализ результатов ВПР по истории с отметками за предыдущую четверть показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (62,32%). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (29,95%) и в сторону их повышения (7,74%) по сравнению с годовыми отметками, а, следовательно, присутствуют признаки необъективности: оценка выставлена необъективно либо во время проведения и проверки ВПР, либо учителем при выставлении текущих и итоговых отметок в журнале.

Гистограмма 3

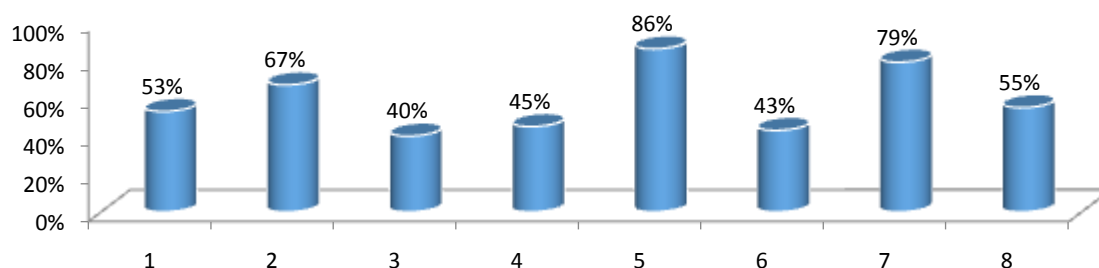
### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу





Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что учащиеся СОШ №2 п. Ивня, Богатенской ООШ, Владимировской СОШ, Вознесенской СОШ, Драгунской ООШ, Песчанской СОШ, Новенской СОШ, Покровской ООШ, Сухосолотинской ООШ и Хомутчанской ООШ в большей мере понизили отметку. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащиеся 5-х классов Сафоновской ООШ (4 чел.) и Федчевской ООШ (2 чел.) показали 100% совпадение годовых отметок и результатов ВПР.

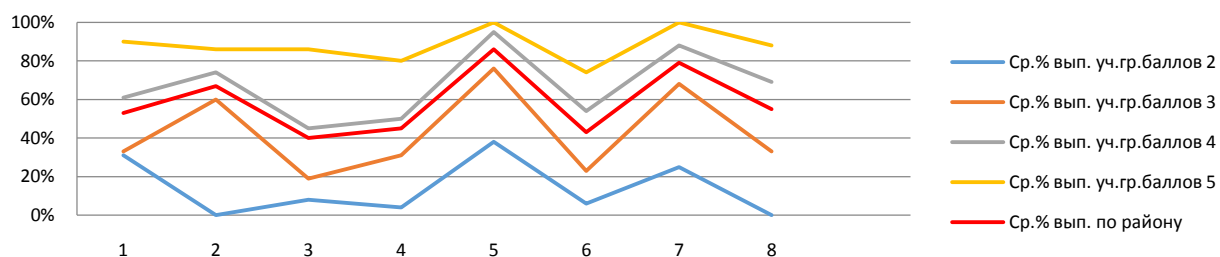
Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по истории в сравнении с результатами в целом по району представлены на гистограмме 5.



Анализируя гистограмму можно увидеть, что учащиеся 5-х классов успешно справились с заданиями №№ 2, 5, 7. Наибольшие затруднения вызвали задания №№ 1, 3 (нацелено на проверку знания исторической терминологии), 4 (нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста), 6 (проверяет знание причины следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи), 8 (проверяет знание истории родного края).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 6).

Гистограмма 6



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что затруднения у обучающихся всего района вызвали одни и те же задания №№3, 6, 8. Сложным для учащихся группы баллов «2» оказались задания №№ 2, 4, 6, 8. Группы баллов «3» и «4» оказались задания №№ 3,6,8. Для учащихся группы баллов «5» затруднение вызвало задание 6. Самый низкий процент выполнения задания по району составил 3 вопрос (учащиеся не знают исторической терминологии).

### 3.4. Основные результаты по биологии

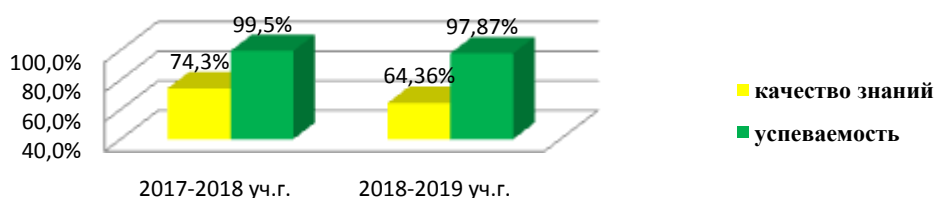
Работа состояла из 10 заданий.

Правильно выполненная работа оценивалась 27 баллами.

Из 201 обучающихся 5-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района работу по биологии выполняли 188 человек (93,5%). Качество знаний по району составило 64,36% (по области – 73,4%), успеваемость по району – 97,87% (по области – 99,2%). Средняя отметка по району – 3,76. Средний первичный балл по району -17,1.

Гистограмма 1.

#### Сравнительная диаграмма показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 5 классов по району



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району снизилось на 9,9%, успеваемость на 1,6%.

Таблица 1.

Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 5-х классов	Биология						
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)
Ивнянская СОШ №1	57	54	4	23	26	1	50,00	98,15
СОШ №2 п. Ивня	21	16	3	7	6	0	62,50	100
Богатенская ООШ	5	5	2	3	0	0	100	100
Верхопенская СОШ	21	20	1	10	7	2	55,00	90,0
Владимировская СОШ	8	8	1	3	3	1	50,00	87,50
Вознесенская СОШ	9	8	2	3	3	0	62,50	100
Драгунская ООШ	4	4	0	2	2	0	50,0	100

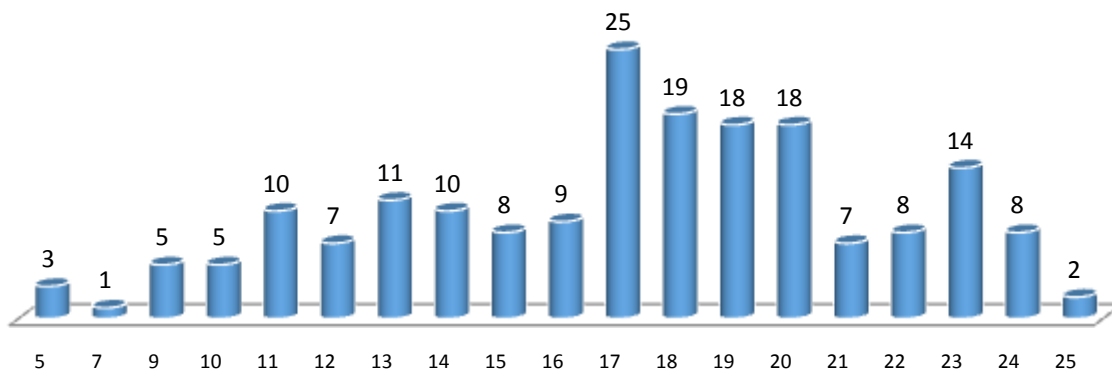
Кочетовская СОШ	6	6	1	4	1	0	83,33	100
Курасовская СОШ	14	14	4	7	3	0	78,57	100
Новенская СОШ	17	16	3	8	5	0	68,75	100
Песчанская СОШ	6	6	0	5	1	0	83,30	100
Покровская ООШ	6	6	1	3	2	0	66,67	100
Сафоновская ООШ	4	4	2	2	0	0	100	100
Сухосолотинская ООШ	6	5	1	2	2	0	60,00	100,0
Сырцевская ООШ	9	9	0	8	1	0	88,89	100
Хомутчанская ООШ	6	5	0	4	1	0	80,00	100
Федчевская ООШ	2	2	1	1	0	0	100	100
<b>По району</b>	<b>201</b>	<b>188</b>	<b>26</b>	<b>95</b>	<b>63</b>	<b>4</b>	<b>64,36</b>	<b>97,87</b>

На отметку «2» выполнили работу по биологии 4 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 1 человек, Верхопенская СОШ – 2 человека, Владимировская СОШ – 1 человек).

Низкое качество знаний 50,0% показали обучающиеся Драгунской ООШ, Ивнянской СОШ №1, Владимировской СОШ, Сафоновской ООШ. В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний выше 50,0%. Высокое качество знаний продемонстрировали обучающиеся Богатенской ООШ (100%) и Федчевской ООШ (100,0%).

Гистограмма 2.

### Распределение первичных баллов



На гистограмме видно смещение первичных баллов в сторону отметок «4» и «5», что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали. Кроме того, наблюдаются «пики» по количеству участников, набравших 17 баллов.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 17 баллов – это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «4». Это может являться признаком необъективности.

Таблица 2

### Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-8	9-16	17-22	23-27

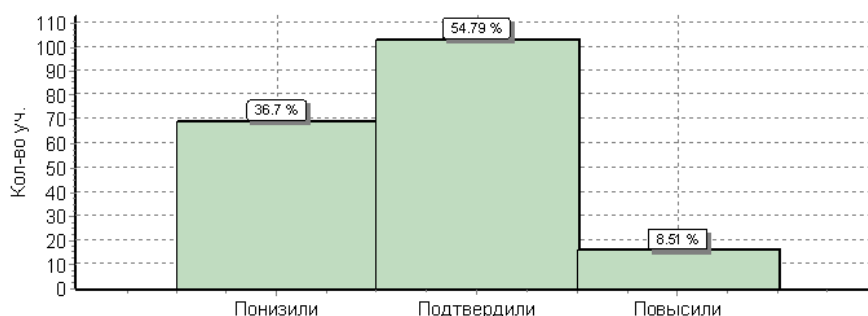
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися **5-х классов** за выполнение ВПР по биологии в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

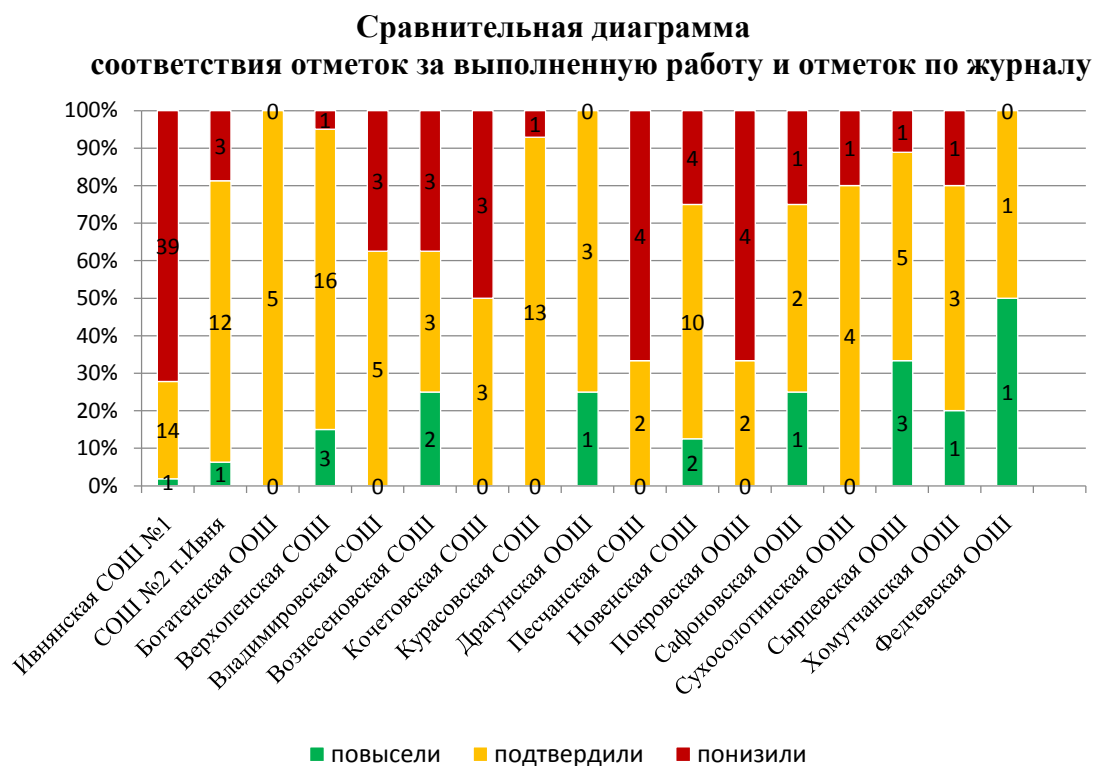
Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	2.1	33.5	50.5	13.8
Белгородская область	0.8	25.8	51.8	21.6

Сравнительный анализ результатов ВПР по биологии с отметками за предыдущую четверть показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (54,79). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (36,7%) и в сторону их завышения (8,51%) по сравнению с годовыми отметками, а, следовательно, присутствуют признаки необъективности.

Гистограмма 3



Гистограмма 4

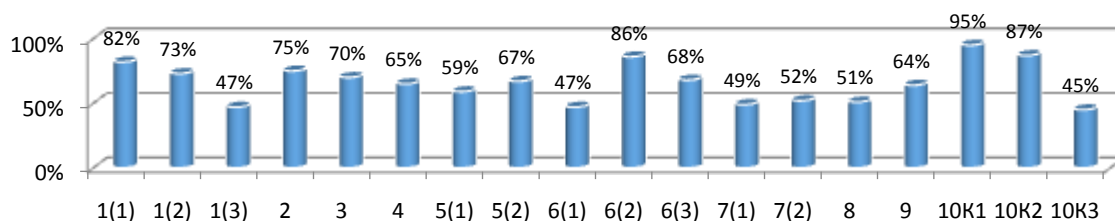


Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что учащиеся Ивнянской СОШ №1, Песчанской СОШ, Покровской ООШ в большей мере понизили отметку. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащиеся 5-х классов Богатенской ООШ (5 чел.) подтвердили свои отметки по журналу. Завышенные отметки являются признаком

необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по биологии представлены на гистограмме 5.

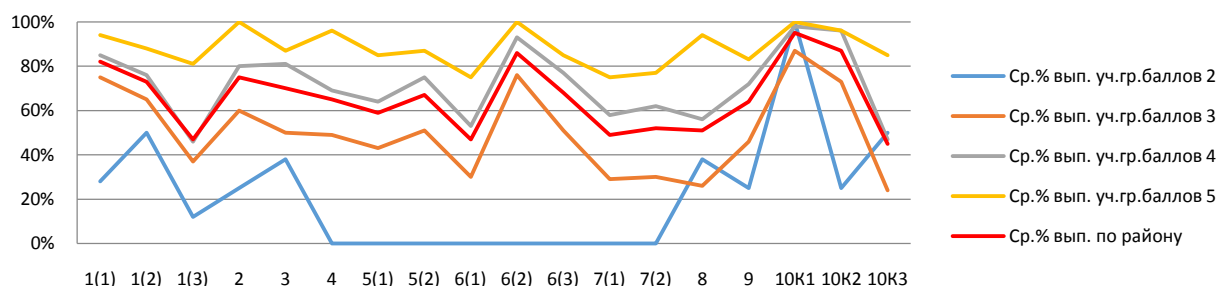
*Гистограмма 5*



Затруднения вызвали задания №№ 1(3) (направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов, 6(1) (проверяет умение обучающихся анализировать статистические данные), 7(1) (проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации), 10К3 (проверяет умение анализировать профессии, связанные с применением биологических знаний).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 6).

*Гистограмма 6*



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные видим, что затруднения у обучающихся всей области вызвали одни и те же задания. Сложным для учащихся групп баллов «2», «3», «4», «5» оказались задания №№ 1(3) – не знают строение цветка, 6(1) – не сформированы первоначальные представления о биологических процессах, явлениях, закономерностях, 7(1) – не умеют использовать речевые средства, 10К3 – ошибки в устной и письменной речи, а также отсутствие представлений о значении, роли биологии в деятельности человека.

Особое внимание отводится группе баллов «2». Начиная с 4 задания по 7(2) задание учащиеся показали 0% выполнения заданий: не знают устройство микроскопа, не умеют строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, не владеют первоначальными представлениями о биологических объектах, процессах.

#### **4. Результаты Всероссийских проверочных работ в 6 классах общеобразовательных организаций Ивнянского района в апреле 2019 года**

Обучающиеся 6-х классов выполняли ВПР по общеобразовательным предметам: «География», «История», «Биология», «Обществознание», «Русский язык», «Математика». Работы для каждой ОО формировались индивидуально из закрытого банка заданий. Информация об участниках ВПР, представлена в таблице.

### Участники Всероссийских проверочных работ, 2019 г.

Предмет	Количество участников, принявших участие в ВПР
Русский язык	197
Математика	191
История	193
Биология	189
География	194
Обществознание	187

#### 4.1. Основные результаты по русскому языку

Проверочная работа состояла из 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

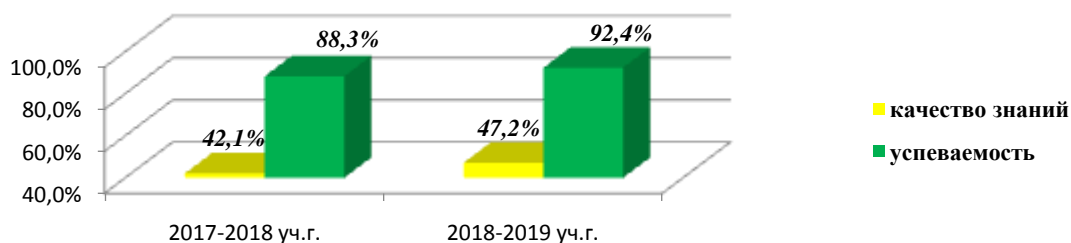
Задания 1–3, 7–12, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 4 - 6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Правильно выполненная работа оценивалась 51 баллом.

Из 208 обучающихся 6-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района выполняли работу 197 человек (94,7%). Качество знаний по району составило 47,21% (по области – 56,2%), успеваемость по району – 92,39% (по области – 93%). Средняя отметка по району – 3,49. Средний первичный балл по району - 30,8.

*Гистограмма 1.*

**Сравнительная диаграмма показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 6 классов по району**



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району увеличилось на 5,1%, успеваемость увеличилась на 4,1%.

*Таблица 1.*

Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 6-х классов	Русский язык							
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
Ивнянская СОШ №1	68	65	8	22	26	9	46,15	86,15	3,45
СОШ №2 п. Ивня	13	12	1	2	6	3	25,00	75,00	3,08
Богатенская ООШ	2	2	0	2	0	0	100	100	4
Верхопенская СОШ	31	27	4	13	9	1	62,96	96,30	3,74
Владимировская СОШ	4	4	0	1	3	0	25,00	100	3,25
Вознесенская СОШ	14	13	1	7	5	0	61,54	100	3,69
Драгунская ООШ	3	3	0	0	3	0	0	100	3
Кочетовская СОШ	7	6	1	0	5	0	16,67	100	3,33

Курасовская СОШ	15	15	2	7	6	0	60	100	3,73
Новенская СОШ	9	9	0	3	6	0	33,33	100	3,33
Песчанская СОШ	8	8	0	1	7	0	12,5	100	3,12
Покровская ООШ	7	7	1	4	2	0	71,43	100	3,86
Сафоновская ООШ	8	8	0	4	3	1	50	87,50	3,38
Сухосолотинская ООШ	2	2	0	2	0	0	100	100	4
Сырцевская ООШ	8	7	1	2	3	1	42,86	85,71	3,43
Хомутчанская ООШ	6	6	0	4	2	0	66,67	100	3,67
Федчевская ООШ	3	3	0	0	3	0	0	100	3
<b>По району</b>	<b>208</b>	<b>197</b>	<b>19</b>	<b>74</b>	<b>89</b>	<b>15</b>	<b>47,21</b>	<b>92,39</b>	<b>3,49</b>

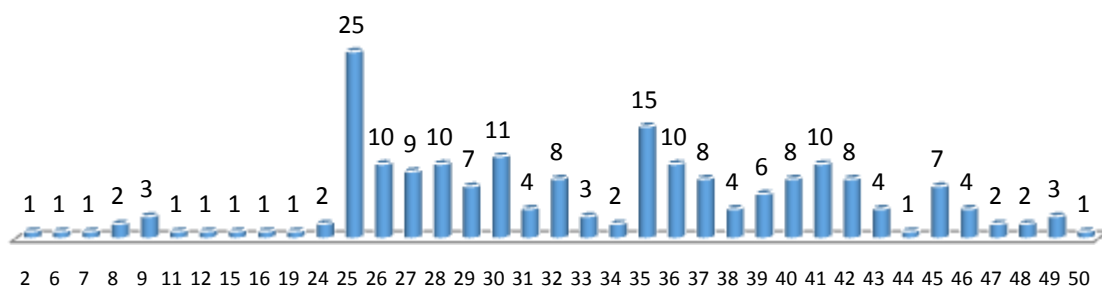
На отметку «2» выполнили работу по математике 15 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 9 человек, СОШ №2 п. Ивня – 3 человека, Верхопенская СОШ – 1 человек, Сафоновская ООШ – 1 человек, Сырцевская ООШ – 1 человек).

Ниже среднего по району (47,21%) качество знаний показали обучающиеся Ивнянской СОШ №1 (46,15%), СОШ №2 п. Ивня (25%), Владимировской СОШ (25%), Кочетовской СОШ (16,67%), Новенской СОШ (33,33%), Песчанской СОШ (12,5%), Сырцевской ООШ (42,86%). Качество знаний обучающихся Драгунской ООШ и Федчевской ООШ составило 0%.

В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний выше 47,21%.

*Гистограмма 2.*

### Распределение первичных баллов



На гистограмме 2 представлено распределение первичных баллов ВПР по русскому языку в 6-х классах.

При анализе данной гистограммы видны «пики» по количеству учащихся, набравших 25 баллов и 35 баллов.

При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 25 баллов – это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «3», 35 баллов – это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «4». Это может являться признаком необъективности.

*Таблица 2*

### Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-24	25-34	35-44	45-51

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 6-х классов ОО Ивнянского района Белгородской области за выполнение ВПР по русскому языку в отметки, представлен в таблице:



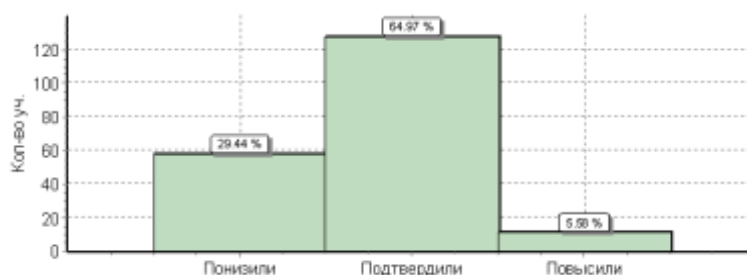
Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	7,6	45,2	37,6	9,6
Белгородская область	6,9	36,9	40,9	15,3

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку с отметками за предыдущую четверть показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (64,97%). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (29,44%) и в сторону их завышения (5,58%) по сравнению с годовыми отметками.

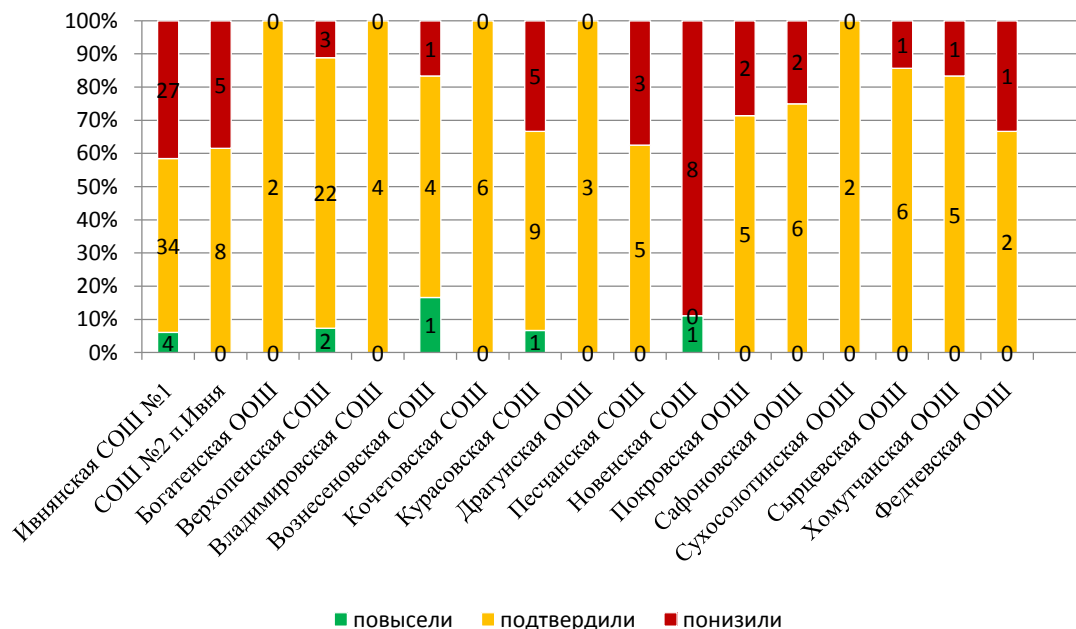
Гистограмма 3

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

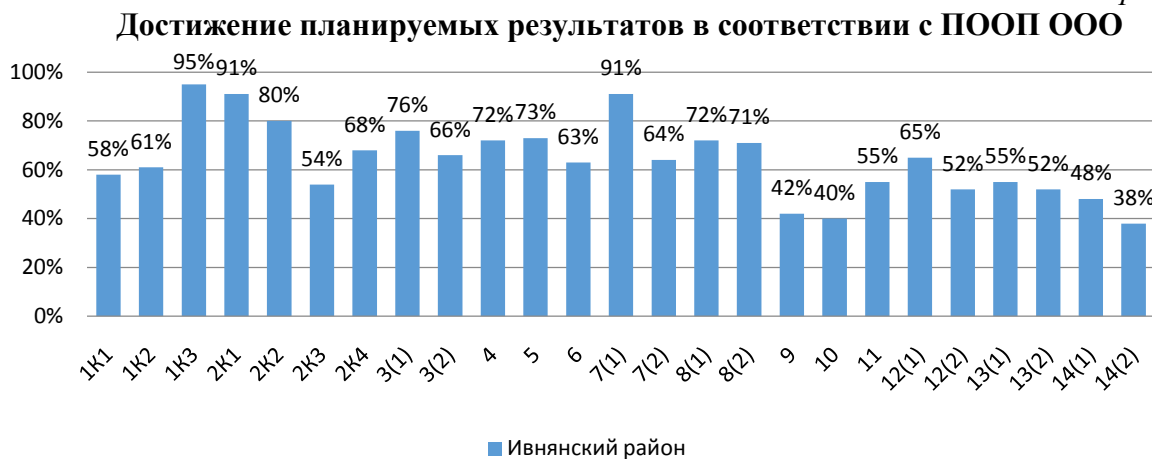


Гистограмма 4

Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что только учащиеся Новенской СОШ в большей мере понизили отметку. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащиеся 6-х классов Богатенской ООШ (2 чел.), Владимировской СОШ (4 чел.), Кочетовской СОШ (6 чел.), Драгунской ООШ (3 чел.), Сухосолотинской ООШ (2 чел.) показали 100% совпадения годовых отметок и результатов ВПР. Завышенные отметки в остальных ОУ являются признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

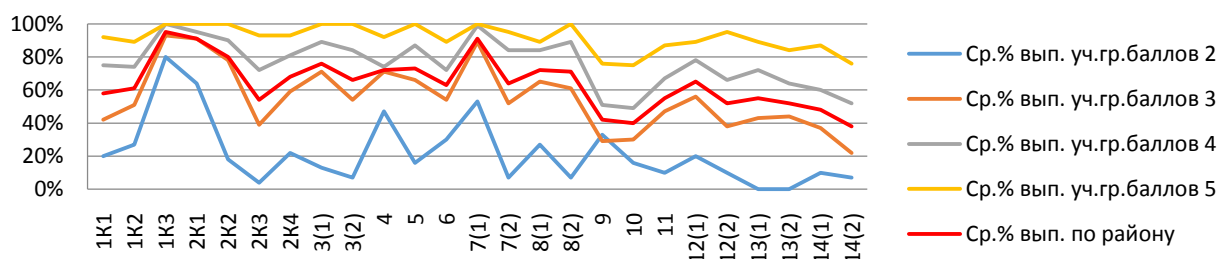


Анализируя гистограмму можно увидеть, что участники ВПР успешно справились с заданиями №№ 1K3, 2K1, 2K2, 3(1), 4, 5, 7(1), 8(1), 8(2). Наибольшее затруднение вызвало задание № 14(2) (предполагает распознавание значения фразеологической единицы; умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма, умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме).

Небольшой процент выполнения заданий №9 (проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления), №10 (учащиеся не умеют осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5»).

Гистограмма 6.



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Сложным для учащихся группы баллов «2», «3» и «4» оказались задания №№ 2K2, 2K3 (учащиеся не умеют проводить морфологический анализ слова и синтаксический анализ предложения), №3(2) (учащиеся не смогли распознать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, а также объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове), №7(2) (не умеют распознавать предложения с подлежащим и сказуемым), №10 (учащиеся не умеют осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме), №12(2) (не умеют использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании), №14(1), 14(2).

#### 4.2. Основные результаты по математике

Работа содержала 13 заданий.

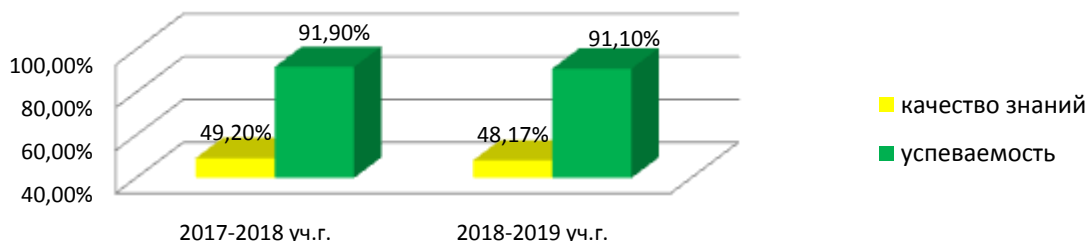
В заданиях 1–8, 10 необходимо было записать только ответ. В задании 12 нужно было изобразить рисунок или требуемые элементы рисунка. В заданиях 9, 11, 13 требовалось записать решение и ответ.

Максимальный первичный балл – 16.

Из 208 обучающихся 6-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района выполняли работу 191 человек (92%). Качество знаний по району составило 48,17% (по области – 61,2%), успеваемость по району – 91,10% (по области – 98,5%). Средняя отметка по району – 3,5. Средний первичный балл по району - 6,9.

Гистограмма 1

**Сравнительная диаграмма  
показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 6 классов по району**



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району уменьшилось на 1,03%, успеваемость уменьшилась на 0,8%.

Таблица 1.

Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 6-х классов	Математика							
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
Ивнянская СОШ №1	68	63	12	27	20	4	61,90	93,65	3,75
СОШ №2 п. Ивня	13	11	1	4	3	3	45,45	72,73	3,27
Богатенская ООШ	2	2	1	1	0	0	100,00	100,0	4,50
Верхопенская СОШ	31	25	2	10	11	2	48,00	92,00	3,48
Владимировская СОШ	4	4	0	2	2	0	50,00	100,0	3,50
Вознесенская СОШ	14	14	0	5	7	2	35,71	85,71	3,21
Драгунская ООШ	3	3	0	2	1	0	66,67	100,0	3,67
Кочетовская СОШ	7	5	0	2	3	0	40,00	100,0	3,40
Курасовская СОШ	15	15	4	3	8	0	46,67	100,0	3,73
Новенская СОШ	9	9	0	2	5	2	22,22	77,78	3,00
Песчанская СОШ	8	8	0	2	4	2	25,00	75,0	3,00
Покровская ООШ	7	6	0	2	3	1	33,33	83,33	3,17
Сафоновская ООШ	8	8	0	2	6	0	25,00	100,0	3,25
Сухосолотинская ООШ	2	2	0	1	0	1	50,00	50,0	3,00
Сырцевская ООШ	8	7	0	3	4	0	42,86	100,0	3,43
Хомутчанская ООШ	6	6	1	3	2	0	66,67	100,0	3,83
Федчевская ООШ	3	3	0	0	3	0	0,00	100,0	3,00
<b>ИТОГО</b>	<b>208</b>	<b>191</b>	<b>21</b>	<b>71</b>	<b>82</b>	<b>17</b>	<b>48,17</b>	<b>91,10</b>	<b>3,50</b>

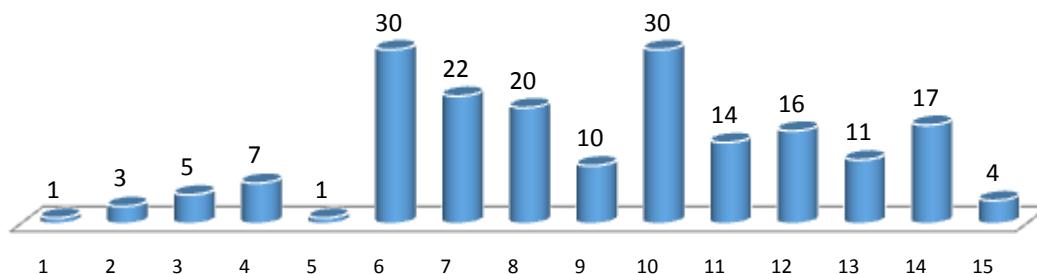
На отметку «2» выполнили работу по математике 17 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 4 человека, СОШ №2 п. Ивня – 3 человека, Верхопенская СОШ – 2 человека, Новенская СОШ – 2 человека, Песчанская СОШ – 2 человека, Вознесенская СОШ – 2 человека, Сухосолотинская ООШ – 1 человек, Покровская ООШ – 1 человек).

Высокое качество знаний продемонстрировали обучающиеся Богатенской ООШ (100%). Ниже среднего по району качество знаний (ниже 48,2%) показали обучающиеся Федчевской ООШ (0,00%), Новенской СОШ (22,22%), Песчанской СОШ (25,00%), Сафоновской ООШ (25,00%), Вознесенской СОШ (35,71%), Сырцевской ООШ (42,86%), Кочетовской СОШ

(40,00%), СОШ №2 п. Ивня (45,45%), Курасовской СОШ (46,67%). В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний выше 48%.

Гистограмма 2.

### Распределение первичных баллов



Анализируя данную гистограмму, можно увидеть «пик» по количеству участников, набравших 6 баллов, 10 баллов.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 6 баллов – это «пограничное» количество баллов, необходимых для отметки «3», 10 баллов – «пограничное» количество баллов, необходимых для отметки «4», что может являться признаком необъективности.

Таблица 2

### Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–5	6–9	10–13	14–16

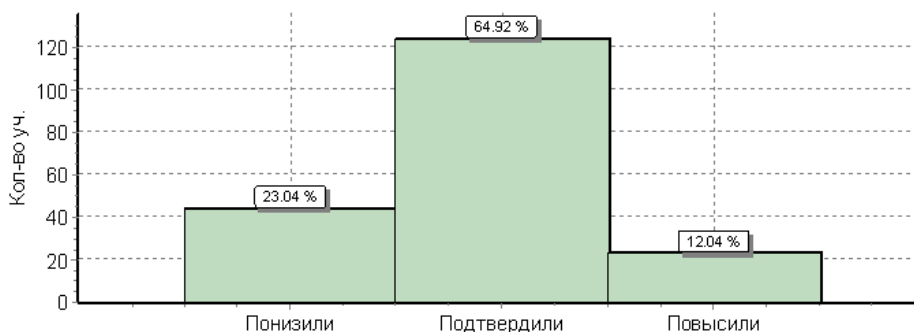
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися **6-х классов** ОО Ивнянского района Белгородской области за выполнение ВПР по математике в отметки, представлен в таблице.

Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	8,9	42,9	37,2	11
Белгородская область	3,7	35,1	47,2	14

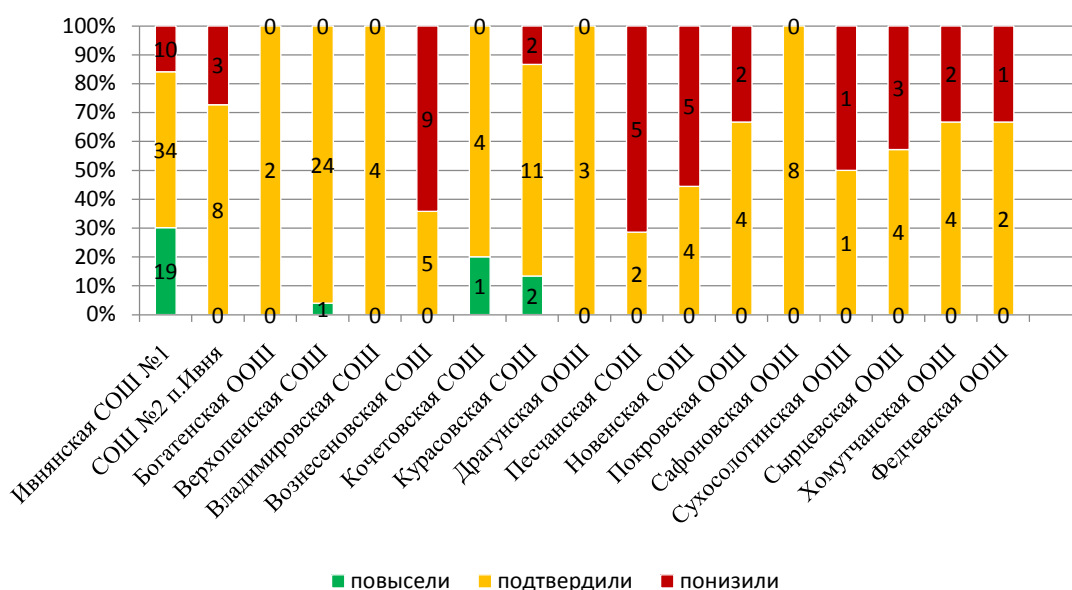
Сравнительный анализ результатов ВПР по математике с отметками за предыдущую четверть показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (64,92%). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону понижения (23,04) и в сторону их повышения (12,04%) по сравнению с годовыми отметками, а, следовательно, присутствуют признаки необъективности.

Гистограмма 3



Гистограмма 4

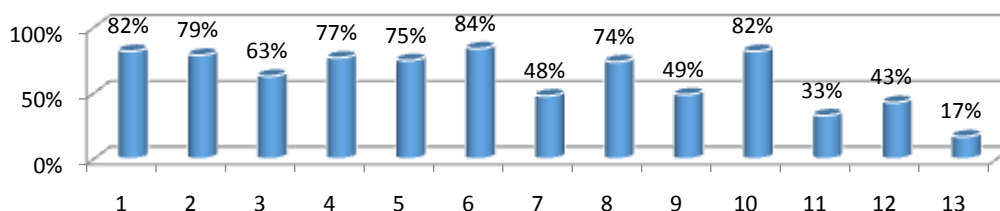
### Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



На гистограмме 4 представлена группа участников ВПР по району, по итогам которой учащиеся получили завышенные либо пониженные отметки, а также подтвержденные отметки по сравнению с годовыми. Анализируя диаграмму можно увидеть, что учащиеся Вознесенской СОШ, Песчанской СОШ и Новенской СОШ в большей мере понизили отметку. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащиеся 6-х классов Богатенской ООШ (2 чел.), Владимировской СОШ (4 чел.), Драгунской ООШ (3 чел.), Сафоновской ООШ (8 чел.) показали 100% совпадения годовых отметок и результатов ВПР. Завышенные отметки в остальных ОУ являются признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

Гистограмма 5

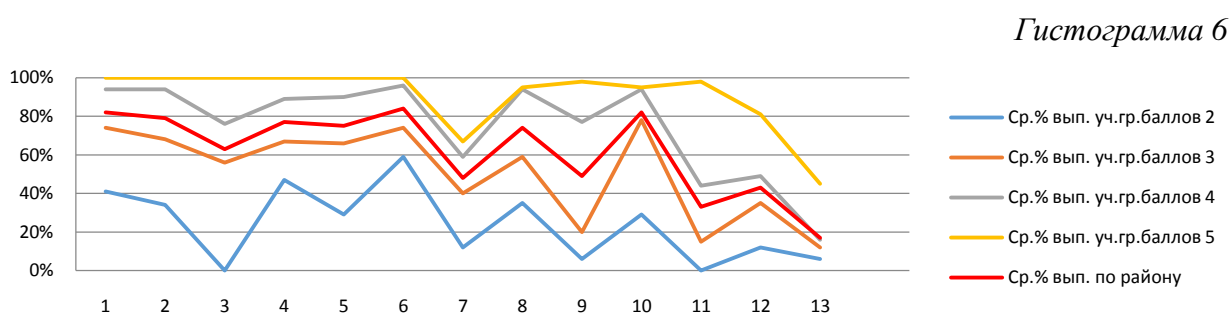
### Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО



Анализируя гистограмму можно увидеть, что участники ВПР более успешно справились с заданиями №№ 1, 2, 4, 5, 6, 8, 10. Самым трудным для учащихся 5-х классов оказалось задание 13 (17%) - оценивалось умение решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Менее 50% обучающихся 5-х классов справились с заданием №7 (проверялось умение оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа), №9 (проверялись умения овладения навыками письменных вычислений), №11 (оценивалось умение решать задачи практического характера и задачи из смежных дисциплин), №12 (оценивалось умение оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5»):



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что затруднения у обучающихся всего района вызвали задания №№3, 5, 7, 9, 11, 13. Для учащихся группы баллов «5» наибольшее затруднение вызвало задание 7 и задание 13.

### 4.3. Основные результаты по истории

Работа состояла из 10 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 8 и 9 являлась последовательность цифр, буква или слово (словосочетание).

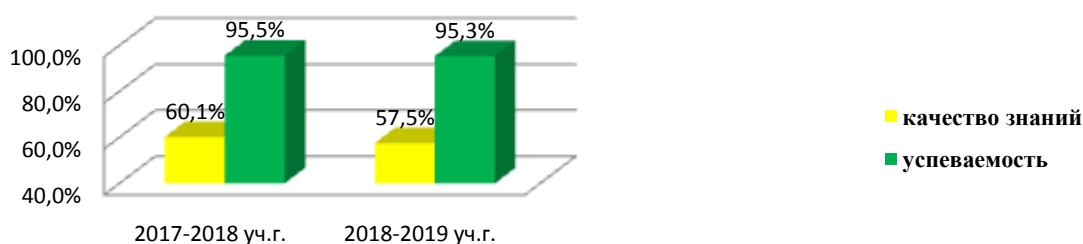
Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагали развернутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой.

Максимальный первичный балл – 20.

Из 208 обучающегося 6-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района выполняли работу 193 человека (92,8%). Качество знаний по району составило 57,51% (по области – 68,7%), успеваемость по району – 95,34% (по области – 98,20%). Средняя отметка по району – 3,69. Средний первичный балл по району - 10,9.

*Гистограмма 1.*

#### Сравнительная диаграмма показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 6 классов по району



В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний по району снизилось на 2,6%, успеваемость на 0,2%.

Таблица 1.

Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 6-х классов	История							
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
Ивнянская СОШ №1	68	66	5	26	29	6	46,97	90,91	3,45
СОШ №2 п. Ивня	13	10	1	5	3	1	60,00	90,00	3,60
Богатенская ООШ	2	2	1	1	0	0	100	100	4,5
Верхопенская СОШ	31	26	6	9	10	1	57,69	96,15	3,77
Владимировская СОШ	4	4	0	1	3	0	25,00	100	3,25
Вознесенская СОШ	14	14	1	6	7	0	50,00	100	3,57
Драгунская ООШ	3	3	1	2	0	0	100	100	4,33
Кочетовская СОШ	7	6	1	0	5	0	16,67	100	3,33
Курасовская СОШ	15	15	5	7	3	0	80,00	100	4,13
Новенская СОШ	9	9	3	4	2	0	77,78	100	4,11
Песчанская СОШ	8	8	3	4	1	0	87,50	100	4,11
Покровская ООШ	7	6	1	3	2	0	66,67	100	3,83
Сафоновская ООШ	8	7	0	3	3	1	42,86	85,74	3,29
Сухосолотинская ООШ	2	2	0	2	0	0	100	100	4
Сырцевская ООШ	8	7	0	4	3	0	57,14	100	3,57
Хомутчанская ООШ	6	5	1	3	1	0	80,00	400	4
Федчевская ООШ	3	3	2	0	1	0	66,67	100	4,33
<b>По району</b>	<b>208</b>	<b>193</b>	<b>31</b>	<b>80</b>	<b>73</b>	<b>9</b>	<b>57,51</b>	<b>95,34</b>	<b>3,69</b>

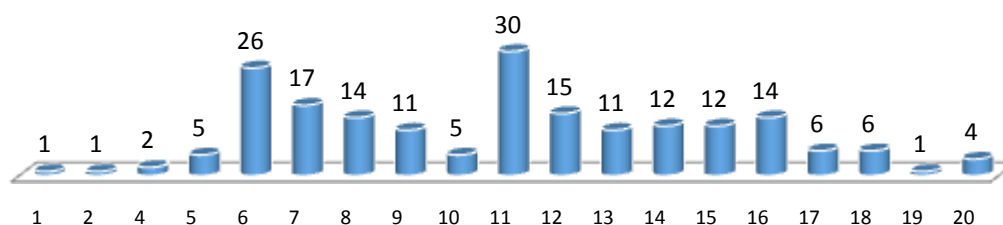
На отметку «2» выполнили работу по истории 9 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 6 человек, СОШ №2 п. Ивня – 1 человек, Верхопенская СОШ – 1 человек, Сафоновская ООШ – 1 человек).

Высокое качество знаний продемонстрировали обучающиеся Драгунской ООШ (100%) - 3 учащихся и Сухосолотинская ООШ (100%) – 2 человека. Низкое качество знаний (меньше 57,51%) показали обучающиеся Ивнянской СОШ №1 (46,97), Владимировской СОШ (25%), Вознесенской СОШ (50%), Кочетовская СОШ (16,67%), Сафоновская ООШ (42,86%), Сырцевская ООШ (57,14%). В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний выше среднего показателя (57,51%).

На гистограмме 3 представлено распределение первичных баллов ВПР по истории в 6-х классах.

Гистограмма 2

### Распределение первичных баллов



На представленной гистограмме наблюдается небольшое смещение первичных баллов в сторону отметок «4» и «5» и «пик» по количеству участников, набравших 6 баллов.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 6 баллов – это «пограничное» количество баллов, необходимых для отметки «3», что может являться признаком необъективности.

Таблица 1

Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–5	6–10	11–15	16–20

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися **6-х классов** за выполнение ВПР **по истории** в отметки, представлен в таблице:

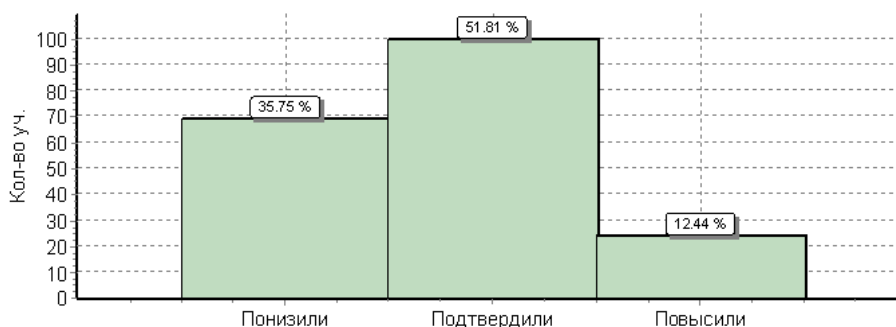
Таблица 2

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	4,7	37,8	41,5	16,1
Белгородская область	1,8	29,6	45	23,7

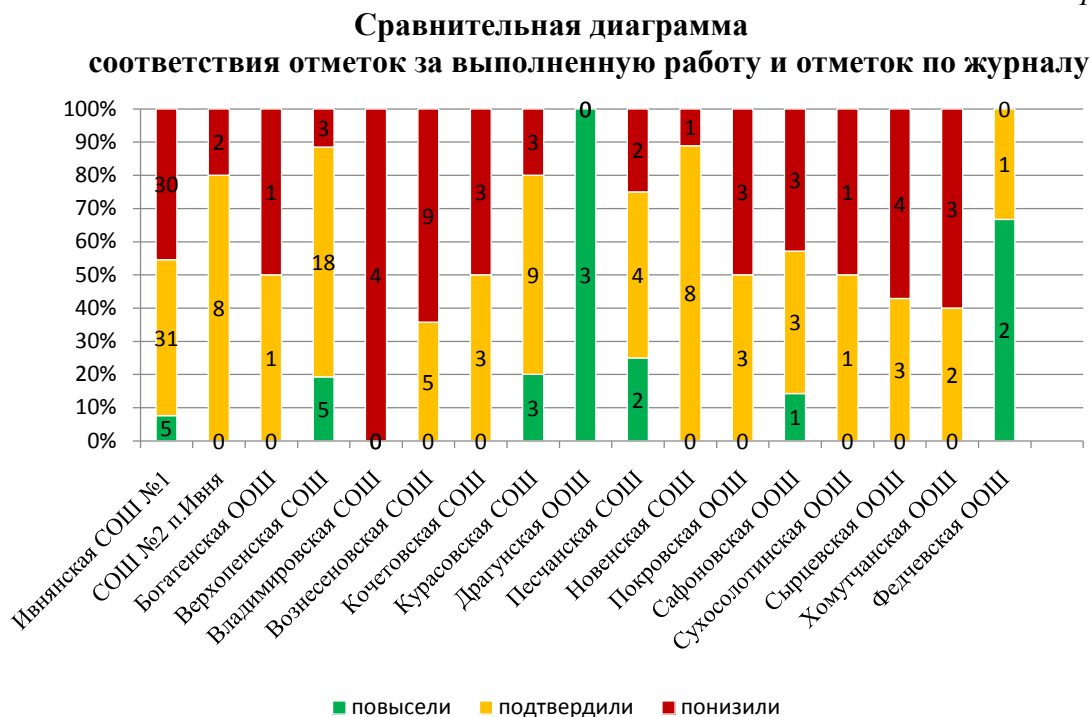
Сравнительный анализ результатов ВПР **по истории** с отметками за предыдущую четверть показал, что только немного больше половины участников ВПР по истории подтвердили результатами ВПР свои отметки (51,81%). 35,75% обучающихся 6-х классов, писавших ВПР, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки за предыдущую четверть. Повысили по сравнению с годовыми отметками 12,44% обучающихся. Полученные отметки за ВПР по истории в 6-х классах имеют признаки необъективности.

Гистограмма 3

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



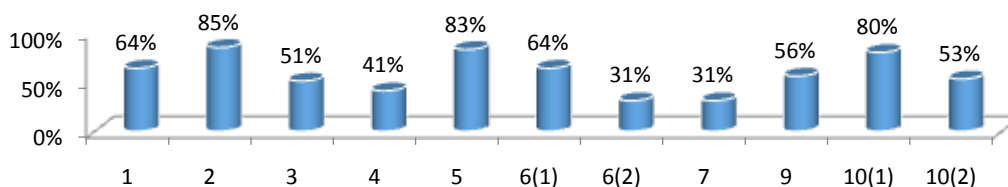




Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что учащиеся Владимировской СОШ, Вознесенской СОШ, Сырцевской ООШ и Хомутчанской ООШ в большей мере понизили отметку, чем подтвердили. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Все учащиеся 6-х классов Драгунской ООШ (3 чел.) повысили отметки по результатам выполнения ВПР по истории. Данный факт является признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по истории в сравнении с результатами в целом по району представлены на гистограмме 5.

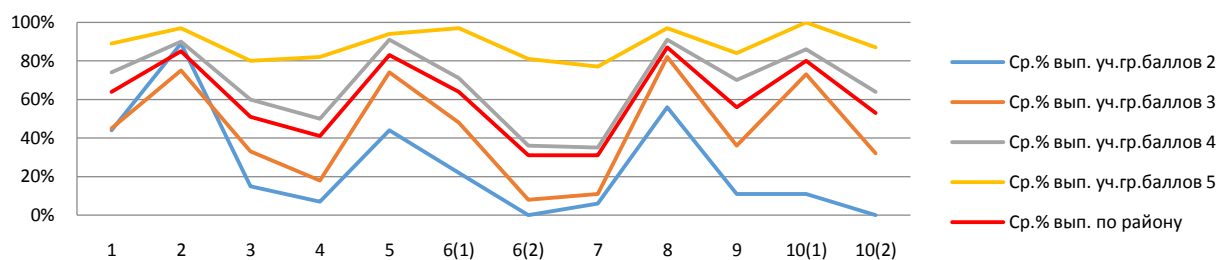
Гистограмма 5



Анализируя гистограмму можно увидеть, что учащиеся 6-х классов успешно справились с заданиями №№ 2, 5, 10(1). Наибольшие затруднения вызвали задания №№ 6(2), 6(3) (нацелено на умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, а также использование исторической карты как источника информации о территории).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 6).

Гистограмма 6



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что затруднения у обучающихся всего района вызвали одни и те же задания №№3, 4, 7, 6(2), 8, 9, 10(2). Сложным для учащихся группы баллов «2», «3», «4» оказались задания №№ 3, 4, 6(2), 7, 9, 10(2) (Учащиеся не умеют определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; не смогли объединить предметы и явления в группы по определенным признакам; не умеют сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления). Для учащихся группы баллов «5» затруднение вызвало задание 7.

#### 4.4. Основные результаты по обществознанию

Работа состояла из 8 заданий, большинство из которых предполагает развернутый ответ.

Задания ВПР 2019 по обществознанию для 6 классов в совокупности охватывали различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, работника, члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Правильно выполненная работа оценивалась 23 баллами.

Из 208 обучающихся 6-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района работу по обществознанию выполняли 187 человек (89,9%). Качество знаний по району составило 57,22% (по области – 66,3%), успеваемость по району – 93,58% (по области – 98%). Средняя отметка по району – 3,68. Средний первичный балл по району -14,63.

Гистограмма 1.

#### Сравнительная диаграмма показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 6 классов по району

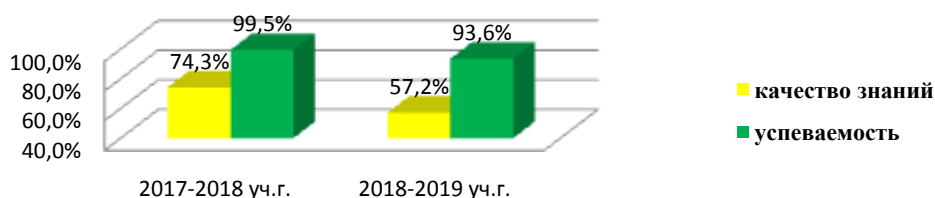


Таблица 1.

Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 6-х классов	Обществознание							
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
Ивнянская СОШ №1	68	59	14	17	21	7	52,54	88,14	3,64
СОШ №2 п. Ивня	13	11	1	2	7	1	27,27	90,91	3,27
Богатенская ООШ	2	1	1	0	0	0	100	100	5
Верхопенская СОШ	31	27	4	11	10	2	55,56	92,59	3,63

Владимировская СОШ	4	4	1	2	1	0	75,00	100	4
Вознесенская СОШ	14	13	3	6	3	1	69,23	92,31	3,85
Драгунская ООШ	3	3	0	0	3	0	0	100	3
Кочетовская СОШ	7	6	0	4	2	0	66,67	100	3,67
Курасовская СОШ	15	15	3	3	9	0	40,00	100	3,60
Новенская СОШ	9	9	2	5	1	1	77,78	88,89	3,89
Песчанская СОШ	8	8	1	6	1	0	87,50	100	4
Покровская ООШ	7	7	0	5	2	0	71,43	100	3,71
Сафоновская ООШ	8	8	1	3	4	0	50,00	100	3,62
Сухосолотинская ООШ	2	2	1	1	0	0	100	100	4,50
Сырцевская ООШ	8	6	0	6	0	0	100	100	4
Хомутчанская ООШ	6	5	0	3	2	0	60,00	100	3,60
Федчевская ООШ	3	3	1	0	2	0	33,33	100	3,67
<b>По району</b>	<b>208</b>	<b>187</b>	<b>33</b>	<b>74</b>	<b>68</b>	<b>12</b>	<b>57,22</b>	<b>93,58</b>	<b>3,68</b>

На отметку «2» выполнили работу по обществознанию 12 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 7 человек, СОШ №2 п. Ивня – 1 человек, Верховенская СОШ – 2 человека, Вознесенская СОШ – 1 человек, Новенская СОШ – 1 человек).

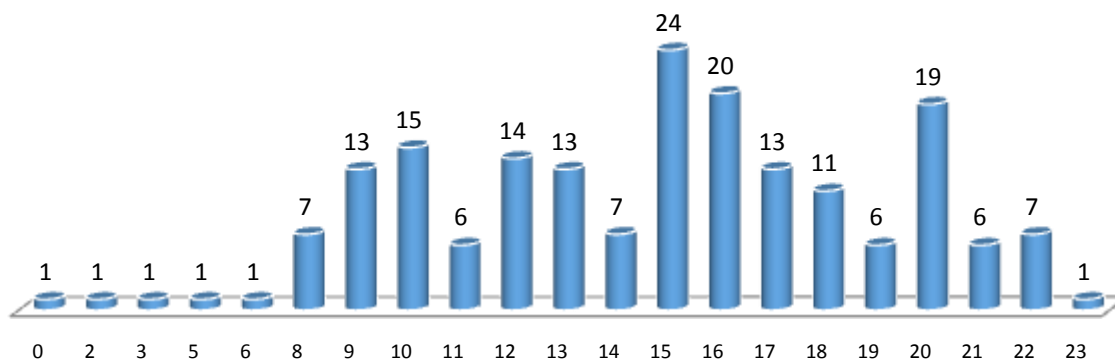
Ниже среднего показателя (57,22%) качество знаний представили обучающиеся Ивнянской СОШ №1 (52,54%), СОШ №2 п. Ивня (27,27%), Верховенской СОШ (55,56%), Курасовской СОШ (40%), Сафоновской ООШ (50%), Федчевской ООШ (33,33%).

Учащиеся Драгунской ООШ показали самый низкий результат – качество знаний 0%.

В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний выше 57,22%.

Гистограмма 2.

### Распределение первичных баллов



Анализируя гистограмму 2 можно увидеть «пики» по количеству участников, набравших 9 баллов, 10 баллов, 15 баллов, 16 баллов, 20 баллов.

При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 1) можно увидеть, что 9 баллов – это нижняя граница отметки «3», 15 баллов – нижняя граница отметки «4», 20 баллов – нижняя граница отметки «5». Это может свидетельствовать о завышении результатов при оценивании работ.

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-8	9-14	15-19	20-23

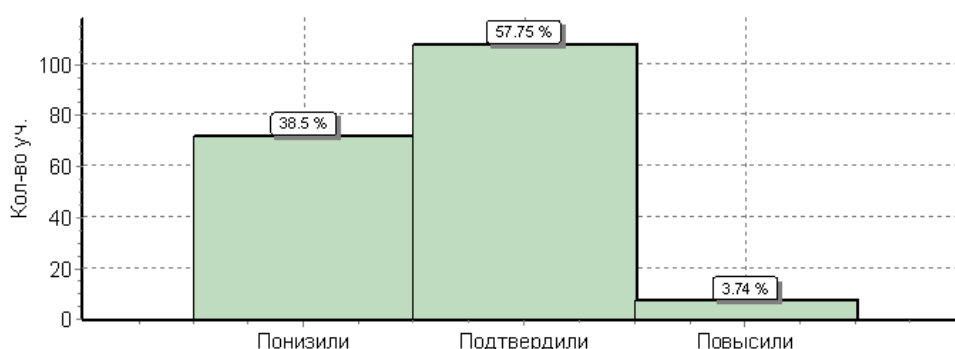
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 6-х классов за выполнение ВПР по обществознанию в отметки, представлен в таблице:

Таблица 2

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	6,4	36,4	39,6	17,6
Белгородская область	2	31,7	45,1	21,2

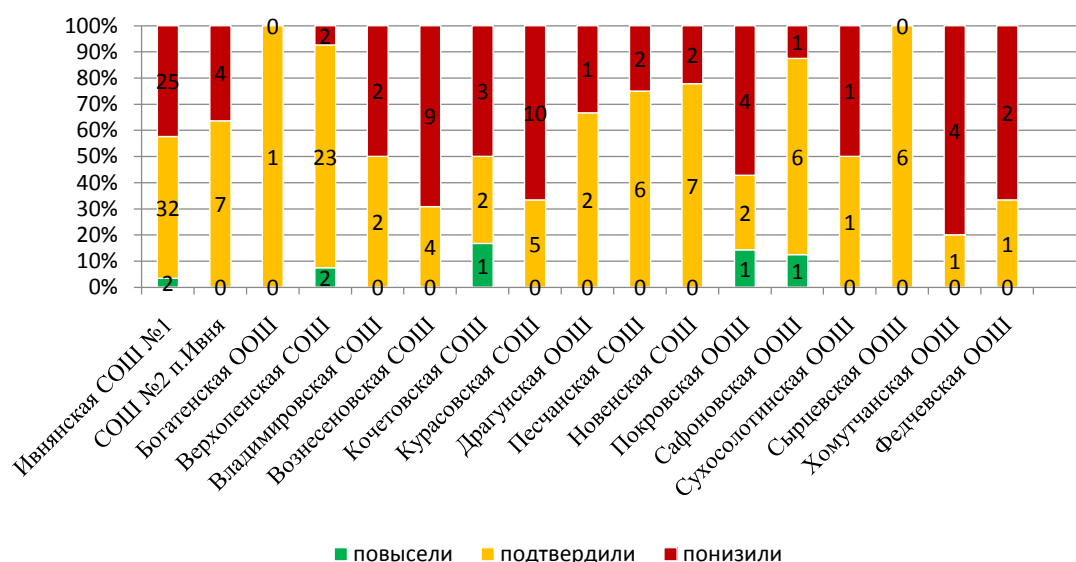
Сравнительный анализ результатов ВПР по общественному с отметками за предыдущую четверть показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (57,75%). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (38,5%) и в сторону их завышения (3,74%) по сравнению с годовыми отметками, а, следовательно, присутствуют признаки необъективности.

Гистограмма 3



Гистограмма 4

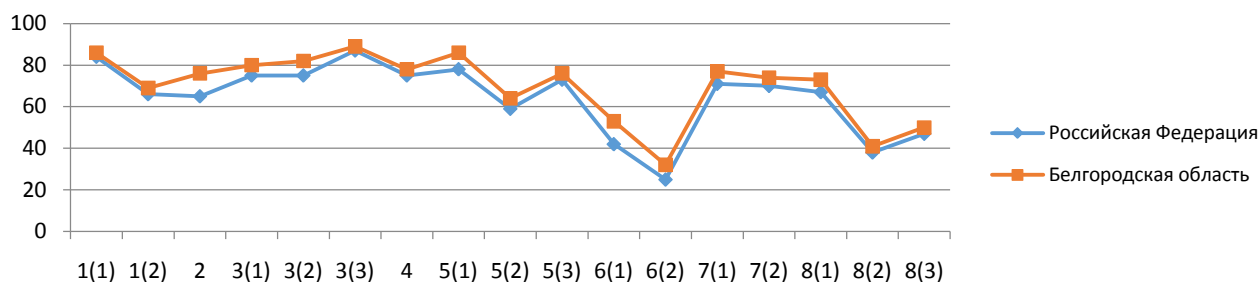
#### Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что учащиеся Вознесенской СОШ, Курасовской СОШ, Покровской ООШ, Хомутчанской ООШ в большей мере понизили отметку. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащиеся 6-х классов Богатенской ООШ (1 чел.) и Сырцевской ООШ (6 чел.) показали 100% совпадения годовых отметок и результатов ВПР.

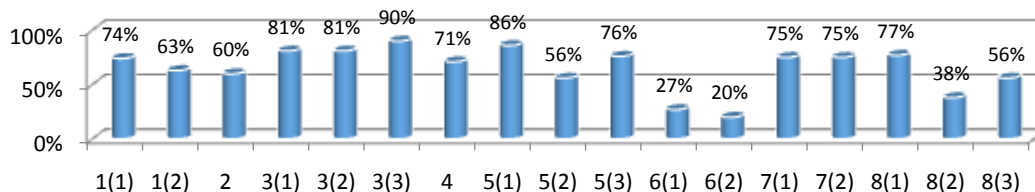
Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по **обществознанию** в сравнении с результатами в целом по области представлены на гистограмме 5.

Гистограмма 5



Анализируя гистограмму можно увидеть, что задания, вызвавшие затруднения у обучающихся ОО района, оказались сложными для учеников 6-х классов всей области.

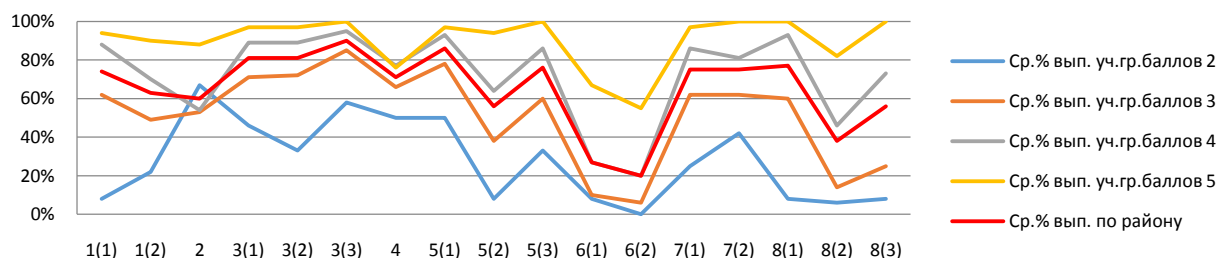
Гистограмма 6



Участники ВПР ОУ района успешно справились с заданиями №№ 1, 3, 5(1), 5(3), 7, 8(1). Затруднения вызвали задания №6 (формирование у обучающихся социальных, межличностных отношений, выполнение несложные практических заданий, основанных на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества), №8(2) (формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 7).

Гистограмма 7



На гистограмме 7 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что затруднения у обучающихся всего района вызвали одни и те же задания. Сложным для всех учащихся групп баллов оказались задания №№ 4 (приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни), 5(2) (развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин), 6 (формирование у обучающихся социальных, межличностных отношений, выполнение несложные практических заданий, основанных на ситуациях

жизнедеятельности человека в разных сферах общества), 8(2) (формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации).

Самый низкий процент выполнения задания 6(2).

#### 4.5. Основные результаты по географии

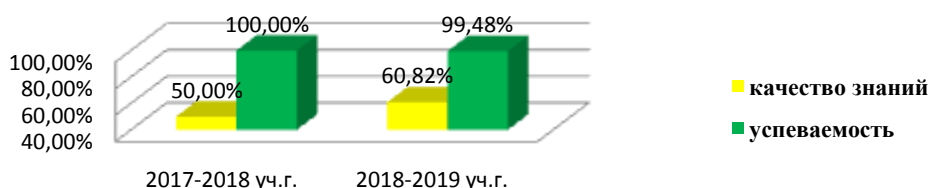
Проверочная работа ВПР по географии состоит из 10 заданий. Правильно выполненная работа оценивалась 37 баллами. Задания 1 - 3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 7, 8.1, 8.2, 10.1 требовали краткого ответа в виде одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа.

Задания 3.3, 4.3, 6.2, 9, 10.2 предполагают развернутый ответ.

Из 208 обучающихся 6-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района работу по географии выполняли 194 человека (93,3%). Качество знаний по району составило 60,82% (по области – 66,60%), успеваемость по району – 99,48% (по области – 98,7%). Средняя отметка по району – 3,73. Средний первичный балл по району - 22,1.

*Гистограмма 1.*

**Сравнительная диаграмма показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 6 классов по району**



*Таблица 1.*

Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 6-х классов	География							
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
Ивнянская СОШ №1	68	65	8	34	23	0	64,62	100	3,77
СОШ №2 п. Ивня	13	11	2	2	6	1	36,36	90,91	3,45
Богатенская ООШ	2	2	1	1	0	0	100	100	4,50
Верхопенская СОШ	31	26	2	15	9	0	65,38	100	3,73
Владимировская СОШ	4	4	0	0	4	0	0	100	3
Вознесенская СОШ	14	14	2	7	5	0	64,29	100	3,79
Драгунская ООШ	3	3	1	2	0	0	100	100	4,33
Кочетовская СОШ	7	6	0	1	5	0	16,67	100	3,17
Курасовская СОШ	15	15	4	7	4	0	73,33	100	4
Новенская СОШ	9	9	2	3	4	0	55,56	100	3,78
Песчанская СОШ	8	8	0	3	5	0	37,50	100	3,38
Покровская ООШ	7	7	0	5	2	0	71,43	100	3,71
Сафоновская ООШ	8	7	0	4	3	0	57,14	100	3,57
Сухосолотинская ООШ	2	2	0	1	1	0	50,00	100	3,50
Сырцевская ООШ	8	7	1	4	2	0	71,43	100	3,86
Хомутчанская ООШ	6	5	0	3	2	0	60	100	3,60
Федчевская ООШ	3	3	1	2	0	0	100	100	4,33
<b>По району</b>	<b>208</b>	<b>194</b>	<b>24</b>	<b>94</b>	<b>75</b>	<b>1</b>	<b>60,82</b>	<b>99,48</b>	<b>3,73</b>

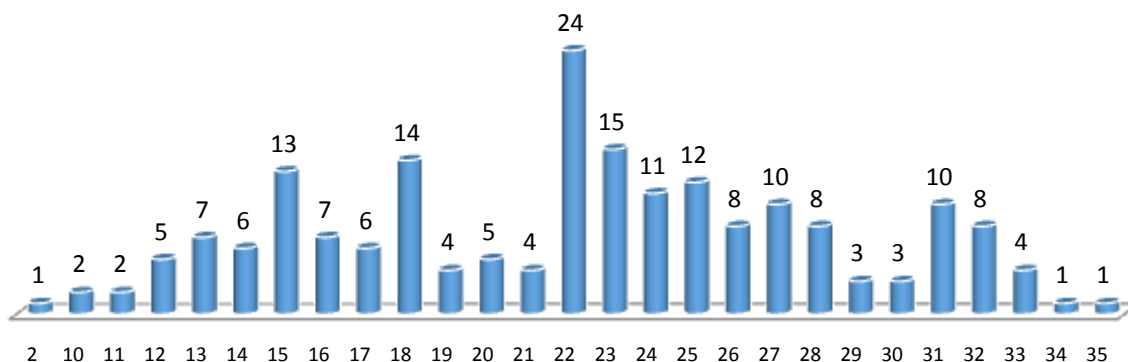
На отметку «2» выполнили работу по географии 1 обучающийся (СОШ №2 п. Ивня).

Ниже среднего показателя по району (60,82%) качество знаний представили обучающиеся СОШ №2 п. Ивня (36,36%), Кочетовской СОШ (16,67%), Новенской СОШ (55,56%), Песчанской СОШ (37,50%), Сафоновской ООШ (57,14%), Сухосолотинской ООШ (50%). Учащиеся Владимирской СОШ показали самый низкий результат – качество знаний 0%.

В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний выше 60,82%.

Гистограмма 2.

### Распределение первичных баллов



Анализируя гистограмму 2 можно увидеть «пики» по количеству участников, набравших 24 балла.

При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 22 балла - это нижняя граница отметки «4», следовательно, можно свидетельствовать о завышении результатов при оценивании работ.

Таблица 1

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-9	10-21	22-30	31-37

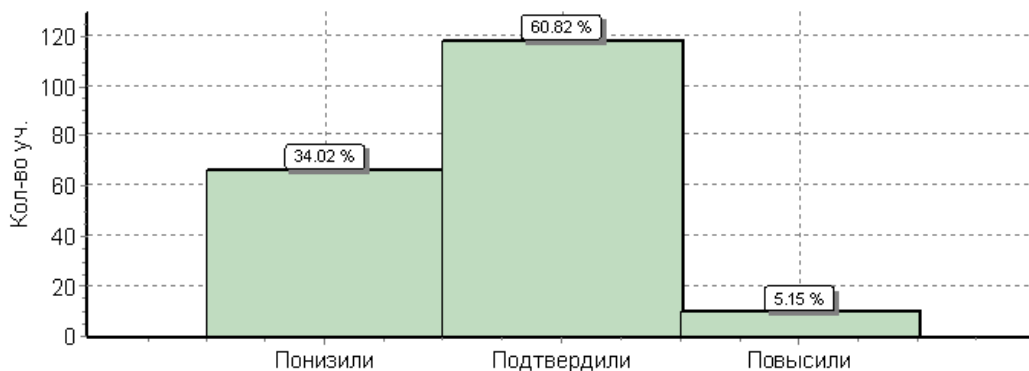
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 6-х классов ОО района за выполнение ВПР по географии в отметки, представлен в таблице:

Таблица 2

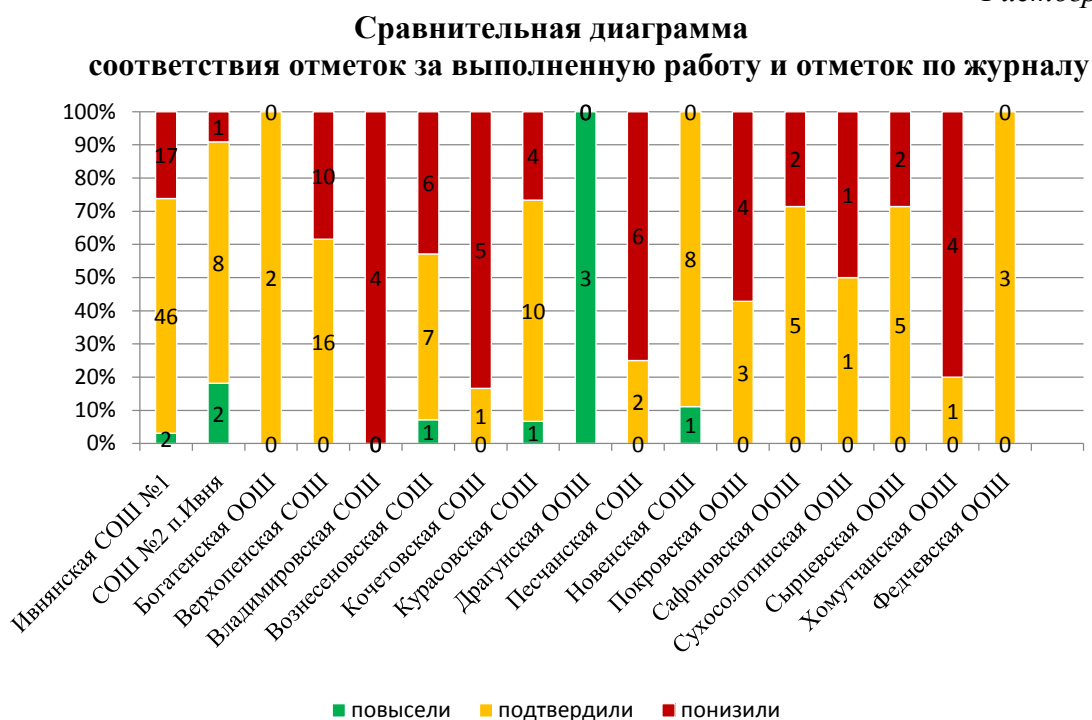
Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	0.52	38.7	48.5	12.4
Белгородская область	1.3	32.1	51.9	14.7

Сравнительный анализ результатов ВПР по географии с отметками за предыдущую четверть показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (60,82%). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (34,02%) и в сторону их завышения (5,15%) по сравнению с годовыми отметками, а, следовательно, присутствуют признаки необъективности.

Гистограмма 3



Гистограмма 4

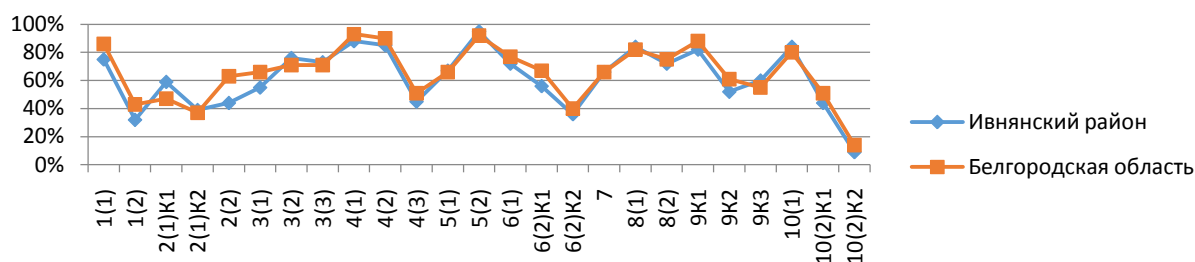


Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что учащиеся Владимировской СОШ, Кочетовской СОШ, Песчанской ООШ, Хомутчанской ООШ в большей мере понизили отметку. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащиеся 6-х классов Богатенской ООШ (2 чел.) и Федчевской ООШ (3 чел.) подтвердили свои отметки по журналу. Завышенные отметки в Драгунской ООШ (3 чел.) являются признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по географии в сравнении с результатами в целом по области представлены на гистограмме 5.

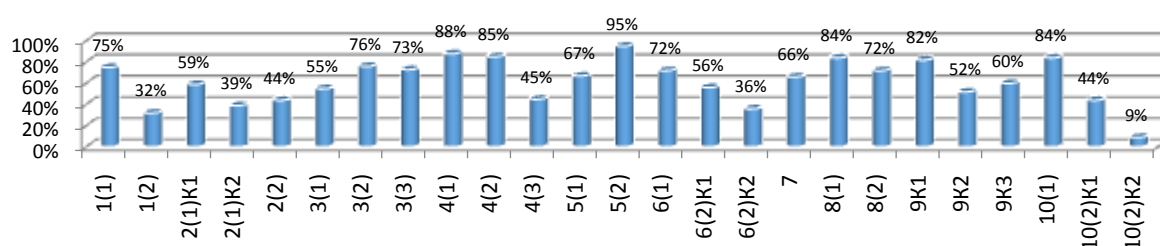


Гистограмма 5



Анализируя гистограмму можно увидеть, что задания, вызвавшие затруднения у обучающихся ОО района, оказались сложными для учеников 6-х классов всей области.

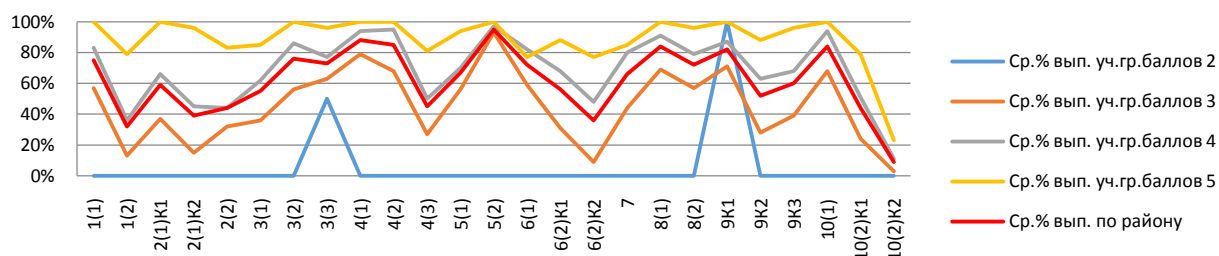
Гистограмма 6



У участников ВПР затруднения вызвали задания № 1(2) (проверяет комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев), № 2(1)K2 (предполагает определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения), №6 (2)K2 (проверяет умение определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму, №10(2)K2 (проверяет знание географии родного края).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 7).

Гистограмма 7



На гистограмме 7 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что самым сложным для учащихся групп «3», «4», «5» баллов оказались задания №№ 1(2), 2(1)K2, 4(3), 6(2)K2, 9K2, 10(2)K2. Самый низкий процент выполнения задания 10(2)K2.

#### 4.6. Основные результаты по биологии

Вариант проверочной работы по биологии для 6 классов состоял из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых учащимися задач.

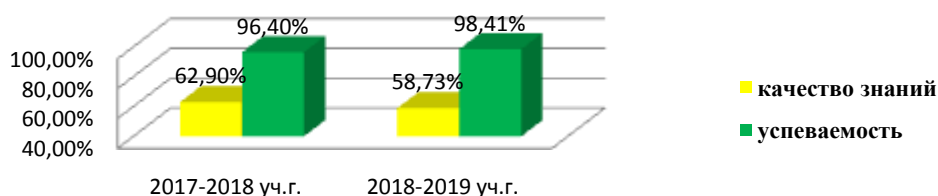
В работе проверяется умение учащихся формулировать гипотезу биологического эксперимента, оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы, использовать полученные теоретические знания в практической деятельности.

Правильно выполненная работа оценивалась 30 баллами.

Из 208 обучающихся 6-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района работу по биологии выполняли 189 человек (91%). Качество знаний по району составило 58,73% (по области – 70,10%), успеваемость по району – 98,41% (по области – 97,7%). Средняя отметка по району – 3,7. Средний первичный балл по району - 18,7.

*Гистограмма 1.*

**Сравнительная диаграмма показателя качества знаний и успеваемости обучающихся 6 классов по району**



*Таблица 1.*

Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 6-х классов	Биология							
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
Ивнянская СОШ №1	68	62	10	27	25	0	59,68	100	3,76
СОШ №2 п. Ивня	13	12	1	2	7	2	25,00	83,33	3,17
Богатенская ООШ	2	1	0	1	0	0	100	100	4,00
Верхопенская СОШ	31	24	3	12	8	1	62,50	95,83	3,71
Владимировская СОШ	4	4	0	1	3	0	25,00	100	3,25
Вознесенская СОШ	14	14	3	4	7	0	50,00	100	3,71
Драгунская ООШ	3	3	0	0	3	0	0	100	3,00
Кочетовская СОШ	7	6	1	1	4	0	33,33	100	3,50
Курасовская СОШ	15	15	6	7	2	0	86,67	100	4,27
Новенская СОШ	9	9	2	4	3	0	66,67	100	3,89
Песчанская СОШ	8	8	0	4	4	0	50,00	100	3,50
Покровская ООШ	7	7	0	5	2	0	71,43	100	3,71
Сафоновская ООШ	8	7	0	2	5	0	28,57	100	3,29
Сухосолотинская ООШ	2	2	0	2	0	0	100	100	4,00
Сырцевская ООШ	8	7	1	6	0	0	100	100	4,14
Хомутчанская ООШ	6	5	0	4	1	0	80,00	100	3,80
Федчевская ООШ	3	3	0	2	1	0	66,67	100	3,67
<b>По району</b>	<b>208</b>	<b>189</b>	<b>27</b>	<b>84</b>	<b>75</b>	<b>3</b>	<b>58,73</b>	<b>98,41</b>	<b>3,71</b>

На отметку «2» выполнили работу по биологии 3 обучающихся (СОШ №2 п. Ивня – 2 человека, Верхопенская СОШ – 1 человек).

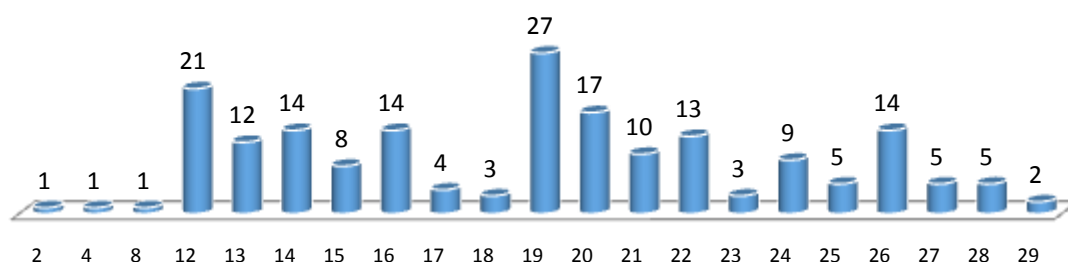
Высокое качество знаний (100%) продемонстрировали обучающиеся Сырцевской ООШ, Сухосолотинской ООШ, Богатенской ООШ. Ниже среднего по району (58,73%) качество знаний представили обучающиеся СОШ №2 п. Ивня (25%), Владимировской СОШ (25%), Вознесенской СОШ (50%), Кочетовской СОШ (33,33%), Песчанской СОШ (50%), Сафоновской ООШ (28,57%).

Качество знаний обучающихся Драгунской ООШ составило 0%.

В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний выше 58,73%.

Гистограмма 2.

### Распределение первичных баллов



Анализируя данную гистограмму, видно смещение первичных баллов в сторону отметок «4» и «5», что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали. Кроме того, наблюдаются «пики» по количеству участников, набравших 12 баллов, 19 баллов.

При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 12 баллов – это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «3», 19 баллов, это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «4» и 26 баллов, это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «5», где наблюдаются «пики» по количеству учащихся, что может являться признаком необъективности.

Таблица 2

### Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-11	12-18	19-25	26-30

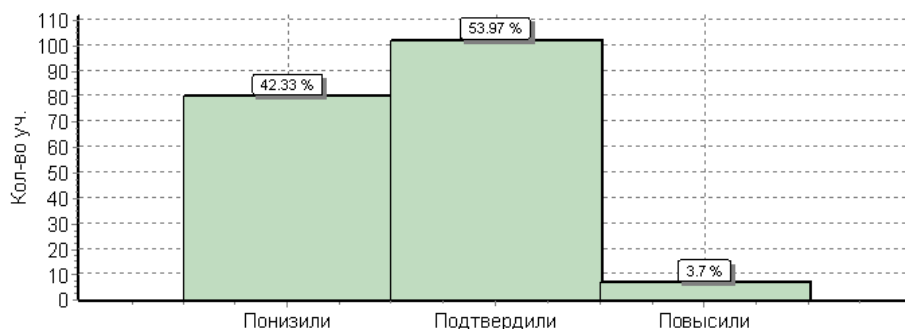
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 6-х классов за выполнение ВПР по биологии в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

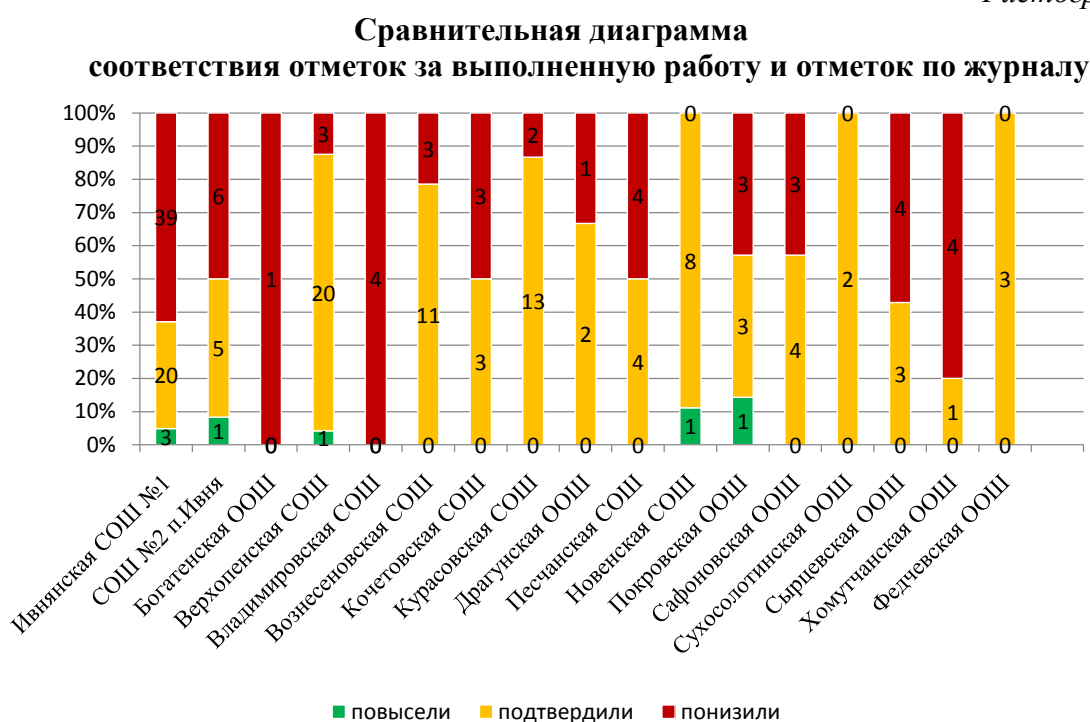
Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	1.6	39.7	<b>44.4</b>	<b>14.3</b>
Белгородская область	2.3	27.6	<b>49.3</b>	<b>20.8</b>

Сравнительный анализ результатов ВПР по биологии с отметками за предыдущую четверть показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (53,97%). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (42,33%) и в сторону их завышения (3,7%) по сравнению с годовыми отметками, а, следовательно, присутствуют признаки необъективности: оценка выставлена необъективно либо во время проведения и проверки ВПР, либо учителем при выставлении текущих и итоговых отметок в журнале.

Гистограмма 3



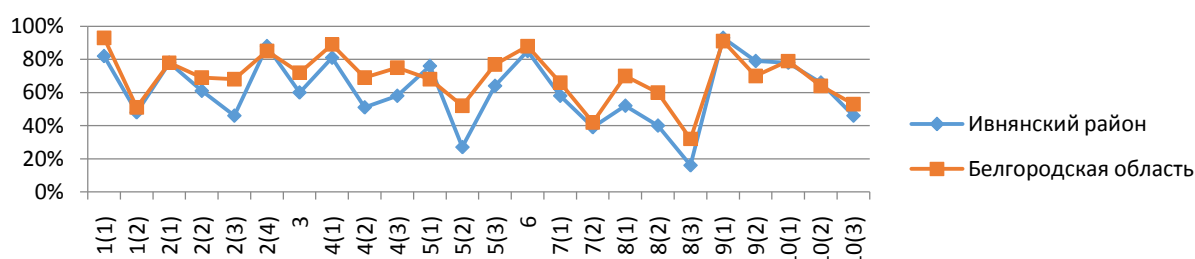
Гистограмма 4



Анализируя гистограмму 4 можно увидеть, что учащиеся Ивнянской СОШ №1, СОШ №2 п. Ивня, Богатенской ООШ, Владимировской СОШ, Сырцевской ООШ, Хомутчанской ООШ в большей мере понизили отметку. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащиеся 6-х классов Сухосолотинской ООШ (2 чел.) и Федчевской ООШ (3 чел.) подтвердили свои отметки по журналу.

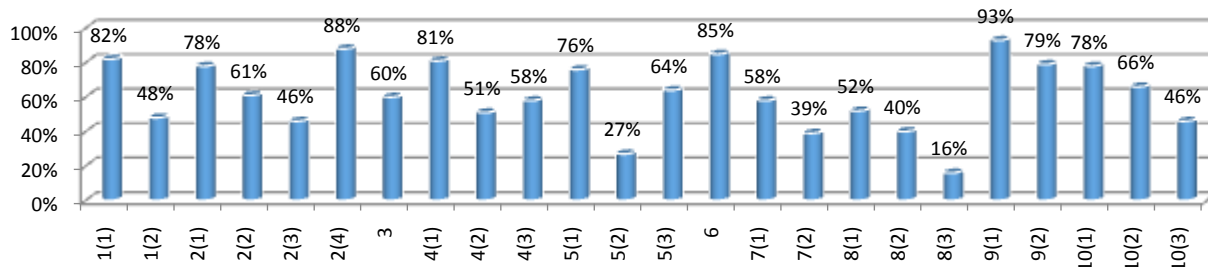
Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по биологии в сравнении с результатами в целом по области представлены на гистограмме 5.

Гистограмма 5



Анализируя гистограмму можно увидеть, что задания, вызвавшие затруднения у обучающихся ОУ Ивнянского района оказались сложными для учеников 6-х классов всей области.

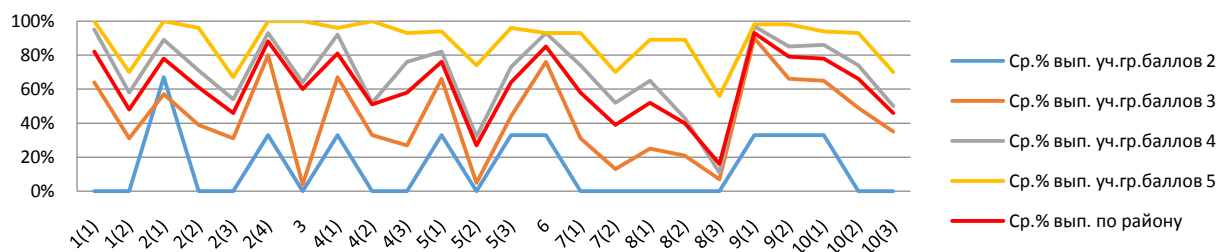
Гистограмма 6



Затруднения вызвали задания №№ 1(2), 2(3), 5(2), 7(2), 8(2), 8(3), 10(3), которые проверяют знания и умения обучающихся работать с изображениями биологических объектов, научными приборами, графиками, схемами, таблицами с целью охарактеризовать их по предложенному плану и продемонстрировать уровень сформированности предметных биологических знаний и умений.

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 7).

Гистограмма 7



На гистограмме 8 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что затруднения у обучающихся всего района вызвали одни и те же задания. Сложным для учащихся групп баллов «2», «3», «4», «5» оказались задания №№ 1(2), 2(3), 3, 5(2), 7, 8(3), 10(3).

### 5. Результаты Всероссийских проверочных работ в 7 классах общеобразовательных организаций Белгородской области в апреле 2019 года

В 2019 году ВПР в 7 классах проходили в режиме апробации и участие ОО в проверочных работах принималось на уровне администрации ОО.

Обучающиеся 7-х классов выполняли ВПР по русскому языку, математике, физике, биологии, истории, географии и иностранным языкам (английский, немецкий).

Информация об участниках ВПР, представлена в таблице.

## Участники Всероссийских проверочных работ, 2019 г.

Предмет	Количество участников, принявших участие в ВПР	Количество учреждений, принявших участие в ВПР
Русский язык	199	17
Математика	202	17
История	192	17
Биология	198	17
Физика	5	1
География	7	2
Иностранный язык	29	1

## 5.1. Основные результаты по русскому языку

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий, правильно выполненная работа оценивалась 47 баллами.

Из 207 обучающихся 7-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района выполняли работу 199 человек (96,1%). Качество знаний по району составило 35,68% (по области – 49,90%), успеваемость по району – 89,45% (по области – 93%). Средняя отметка по району – 3,30. Средний первичный балл по району - 27,5.

Таблица 1.

Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 7-х классов	Русский язык							
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
Ивнянская СОШ №1	77	76	4	24	40	8	36,84	89,47	3,32
СОШ №2 п. Ивня	18	16	0	4	8	4	25,00	75,00	3
Богатенская ООШ	2	2	0	0	2	0	0,00	100	3
Верхопенская СОШ	29	25	3	10	6	6	52,00	76,00	3,4
Владимировская СОШ	4	4	0	0	4	0	0,00	100	3
Вознесенская СОШ	8	8	0	3	5	0	37,50	100	3,38
Драгунская ООШ	5	5	0	2	3	0	40,00	100	3,40
Кочетовская СОШ	6	6	0	2	4	0	33,33	100	3,33
Курасовская СОШ	10	10	0	3	7	0	30,00	100	3,30
Новенская СОШ	11	10	2	2	5	1	40,00	90,0	3,5
Песчанская СОШ	10	10	1	3	6	0	40,00	100	3,50
Покровская ООШ	5	5	0	1	3	1	20,00	80,00	3
Сафоновская ООШ	8	8	0	2	5	1	25,00	87,50	3,12
Сухосолотинская ООШ	2	2	0	0	2	0	0,00	100	3
Сырцевская ООШ	4	4	0	1	3	0	25,00	100	3,25
Хомутчанская ООШ	5	5	0	2	3	0	40,00	100	3,40
Федчевская ООШ	3	3	0	2	1	0	66,67	100	3,67
<b>По району</b>	<b>207</b>	<b>199</b>	<b>10</b>	<b>61</b>	<b>107</b>	<b>21</b>	<b>35,68</b>	<b>89,45</b>	<b>3,30</b>

На отметку «2» выполнили работу по русскому языку 21 обучающийся (Ивнянская СОШ №1 – 8 человек, СОШ №2 п. Ивня – 4 человека, Верхопенская СОШ – 6 человек, Новенская СОШ – 1 человек, Покровская ООШ – 1 человек, Сафоновская ООШ – 1 человек).

Выше среднего показателя по району качество знаний (35,68%) продемонстрировали обучающиеся Ивнянской СОШ №1 (36,84%), Верхопенской СОШ (52,00%), Владимировской

СОШ (37,50%), Драгунской ООШ (40,00%), Новенской СОШ (40,00%), Песчанской СОШ (40,00%), Хомутчанской ООШ (40%), Федчёвской ООШ (66,67%).

Качество знаний обучающихся Владимиривской ООШ и Сухосолотинской ООШ 0%.

В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний ниже 35,68%.

Гистограмма 1.



На данной гистограмме наблюдаются «пики» по количеству участников, набравших 21 балл, 33 балла.

При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 21 балл – это «пограничное» количество баллов, необходимых для отметки «2». Количество баллов 33 – граница отметки «хорошо». Данные факты свидетельствуют о необъективности оценивания работ.

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–21	22–31	32–41	42–47

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 7-х классов за выполнение ВПР по русскому языку в отметки, представлен в таблице:

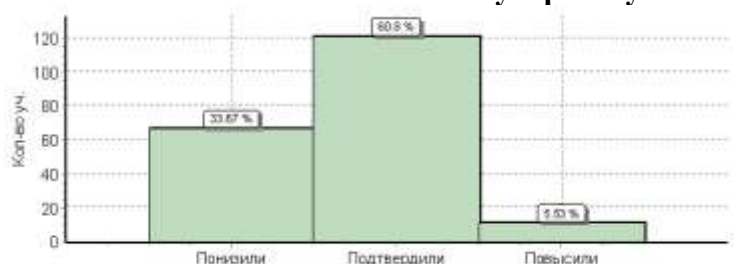
Таблица 3

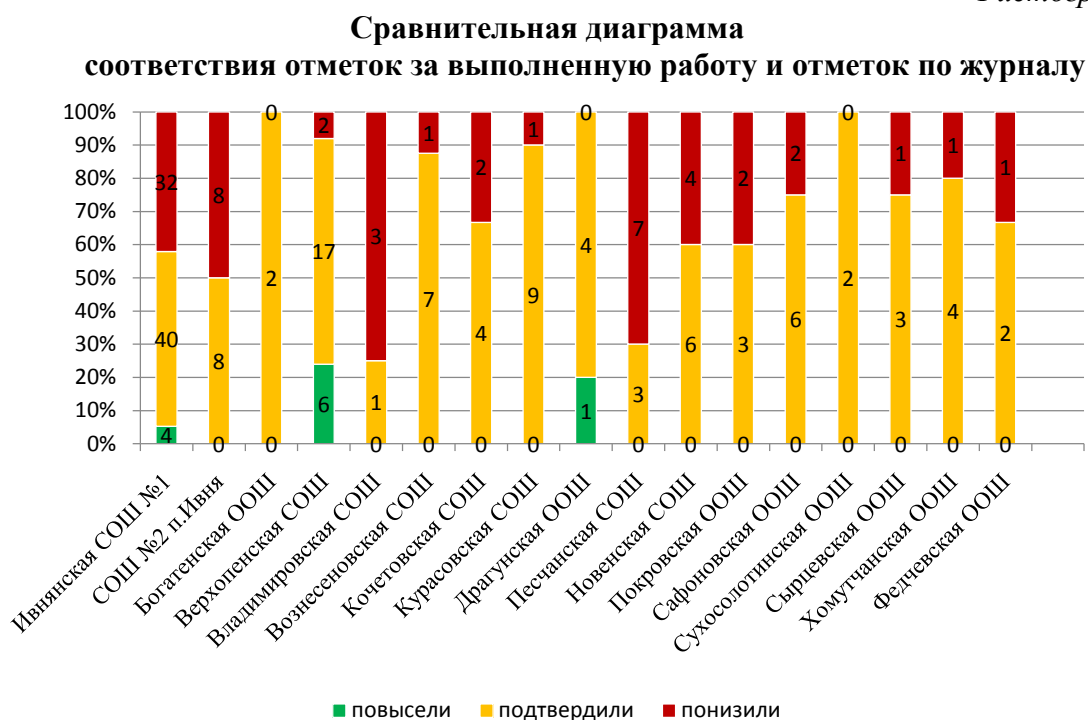
Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	10.6	53.8	30.7	5.0
Белгородская область	7.1	43	40.5	9.4

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку с отметками за предыдущую четверть показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (60,8%). Однако наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону снижения (33,67%) и в сторону их завышения (5,53%) по сравнению с годовыми отметками.

Гистограмма 2

**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

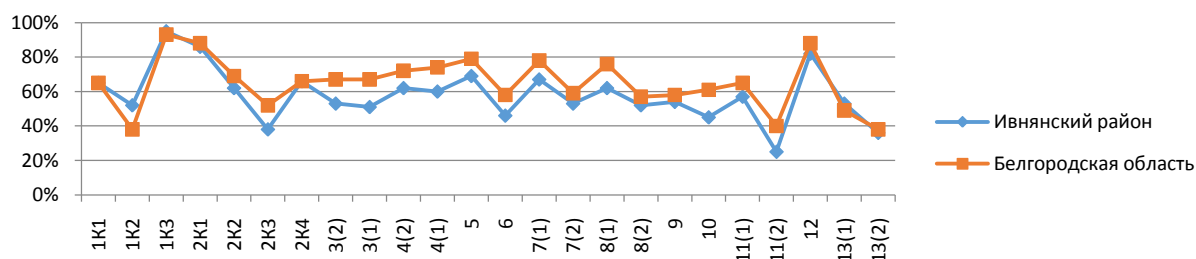




Анализируя гистограмму 3 можно увидеть, что только учащиеся Владимировской СОШ и Песчанской СОШ в большей мере понизили отметку, чем подтвердили. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащиеся 7-х классов Богатенской ООШ (2 чел.), Верхопенской СОШ (17 чел.), Вознесенской СОШ (7 чел.), Кочетовской СОШ (4 чел.), Курасовской СОШ (9 чел.), Драгунской ООШ (4 чел.), Новенской СОШ (6 чел.), Сафоновской ООШ (6 чел.), Сухосолотинской ООШ (2 чел.), Сырцевской ООШ (3 чел.), Хомутовской ООШ (4 чел.), Федчевской ООШ (2 чел.) показали наибольшее отклонение в сторону 100% совпадения годовых отметок и результатов ВПР.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по русскому языку в сравнении с результатами в целом по области представлены на гистограмме 4.

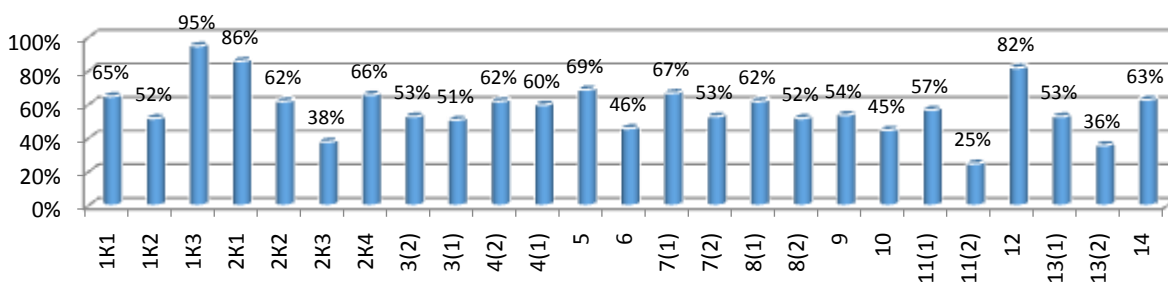
Гистограмма 4



Анализируя гистограмму можно увидеть, что задания, вызвавшие затруднения у обучающихся ОУ района, оказались сложными для учеников 7-х классов всей области.



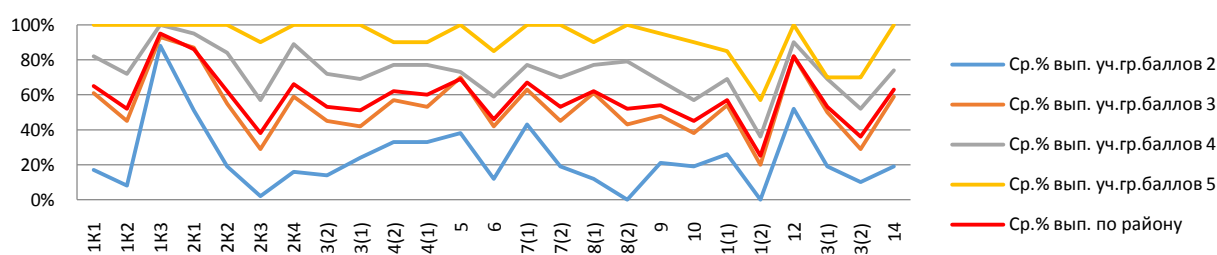
### Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО



У обучающихся 7-х классов затруднения вызвали задания №1К2 (проверяет традиционное правописание, умение обучающихся правильно списывать текст, осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы), №2К3 (предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями), №3 (учащиеся не умеют распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги), №6 (оценивалось умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения), №10 (владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала), №11(2) (проявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления), №13(2) (проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова, предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации).

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 6).

Гистограмма 6



На гистограмме 8 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что затруднения у обучающихся всего района вызвали одни и те же задания (№№ 1К2, 2К3, 6, 11(2), 13(2)). Самый низкий процент выполнения задания 11(2).

## 5.2. Основные результаты по математике

Работа содержала 16 заданий. В заданиях 1-9, 11 и 13 необходимо было записать только ответ. В задании 12 нужно было отметить точки на числовой прямой. В задании 15 требовалось схематично построить график функции. В заданиях 10, 14, 16 требовалось записать решение и ответ

Максимальный первичный балл – 19.

Из 207 обучающихся 7-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района выполняли работу 202 человека (97,6%). Качество знаний по району составило 46,53% (по области – 60,1%), успеваемость по району – 90,59% (по области – 97,10%). Средняя отметка по району – 3,47. Средний первичный балл по району - 10,4.

Таблица 1.

Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 7-х классов	Математика							
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
Ивнянская СОШ №1	77	75	10	36	22	7	61,33	90,67	3,65
СОШ №2 п. Ивня	18	18	3	4	11	0	38,89	100	3,56
Богатенская ООШ	2	2	0	0	2	0	0	100	3
Верхопенская СОШ	29	27	0	14	11	2	51,85	92,59	3,44
Владимировская СОШ	4	4	0	2	1	1	50,0	75,00	3,25
Вознесенская СОШ	8	8	0	1	5	2	12,5	75,0	2,88
Драгунская ООШ	5	5	0	0	5	0	0	100	3
Кочетовская СОШ	6	6	0	5	1	0	83,33	100	3,83
Курасовская СОШ	10	10	1	4	5	0	50,0	100	3,63
Новенская СОШ	11	10	2	1	5	2	30,0	80,0	3,30
Песчанская СОШ	10	10	0	2	5	3	20,0	70,0	2,90
Покровская ООШ	5	5	1	0	2	2	20,0	60,0	3
Сафоновская ООШ	8	8	1	0	7	0	12,5	100	3,25
Сухосолотинская ООШ	2	2	0	0	2	0	0	100	3
Сырцевская ООШ	4	4	0	4	0	0	100	100	4
Хомутчанская ООШ	5	5	1	2	2	0	60,0	100	3,80
Федчевская ООШ	3	3	0	0	3	0	0	100	3
<b>По району</b>	<b>207</b>	<b>202</b>	<b>19</b>	<b>75</b>	<b>89</b>	<b>19</b>	<b>46,53</b>	<b>90,59</b>	<b>3,47</b>

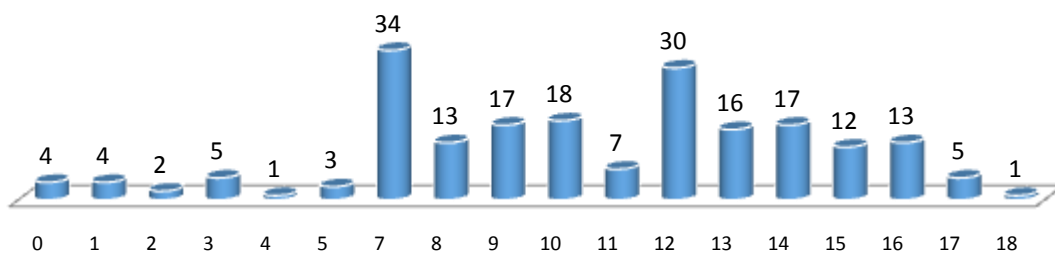
На отметку «2» выполнили работу по математике 19 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 7 человек, Верхопенская СОШ – 2 человека, Владимировская СОШ – 1 человек, Вознесенская СОШ – 2 человека, Новенская СОШ – 2 человека, Песчанская СОШ – 3 человека, Покровская ООШ – 2 человека).

Выше среднего показателя по району качество знаний (46,53%) продемонстрировали обучающиеся Ивнянской СОШ №1 (61,33%), Верхопенской СОШ (51,85%), Владимировской СОШ (50%), Кочетовской СОШ (83,33%), Курасовской СОШ (50%), Сырцевской ООШ (100%), Хомутчанской ООШ (60%).

Качество знаний обучающихся Богатенской ООШ, Драгунской ООШ, Сухосолотинской ООШ и Федчевской ООШ составило 0%.

В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний ниже 46,53%.

На гистограмме 1 представлено распределение первичных баллов ВПР по математике в 7-х классах.



На представленной гистограмме наблюдается небольшое смещение первичных баллов в сторону отметок «4» и «5» и «пик» по количеству участников, набравших 7 баллов и 30 баллов.

При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 7 баллов – это «пограничное» количество баллов, необходимых для отметки «3»; 12 баллов, это нижняя граница количества баллов необходимых для отметки «4», что может являться признаком необъективности.

Таблица 2

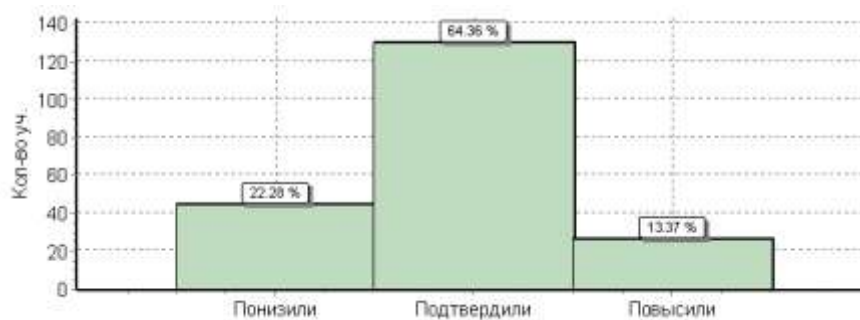
Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–6	7–11	12–15	16–19

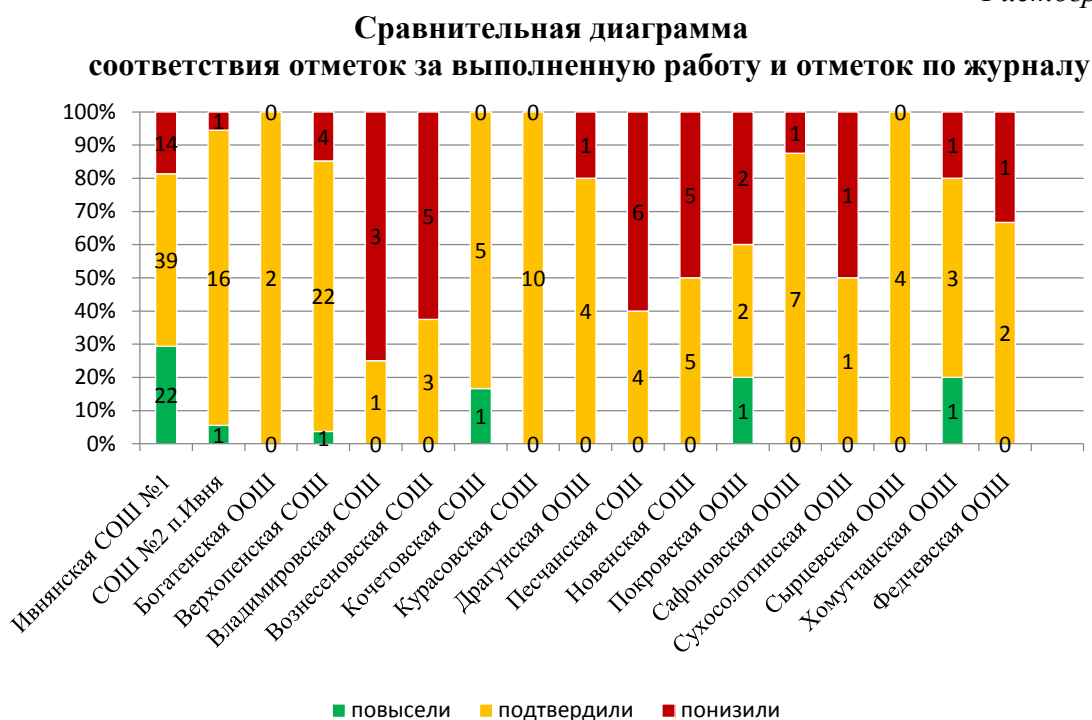
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 7-х классов ОУ за выполнение ВПР по математике в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	9,4	44,1	37,1	9,4
Белгородская область	2,8	37,1	40,9	19,2

Сравнительный анализ результатов ВПР по математике с отметками за предыдущую четверть показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (64,36%). Однако 22,28% обучающихся 7-х классов, писавших ВПР, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки за предыдущую четверть. Повысили по сравнению с годовыми отметками 13,37% обучающихся. Полученные отметки за ВПР по математике в 7-х классах имеют признаки необъективности.

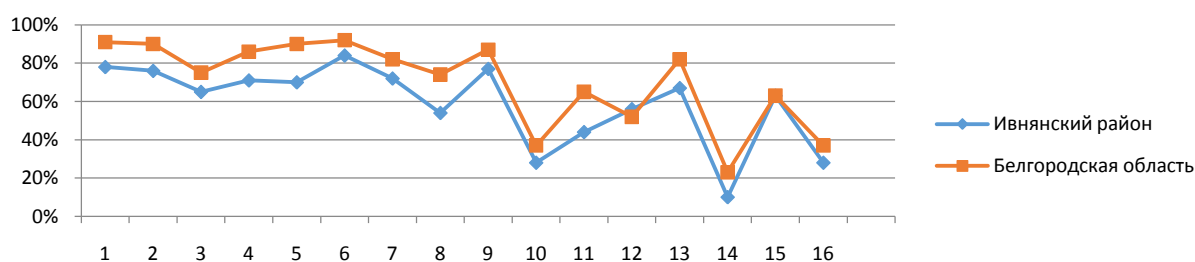




Анализируя гистограмму 3 можно увидеть, что учащиеся Владимировской СОШ, Вознесенской СОШ и Песчанской СОШ в большей мере понизили отметку. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащиеся Богатенской ООШ (2 чел.), Курасовской СОШ (10 чел.) и Сырцевской ООШ (4 чел.) подтвердили свои отметки по журналу по результатам участия в ВПР по математике. 29% учащихся Ивнянской СОШ №1 повысили свои отметки по результатам участия в ВПР. Завышенные отметки являются признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

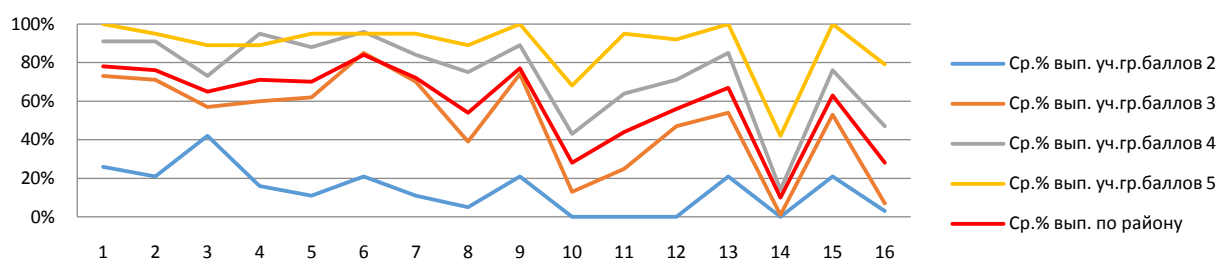
**Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФГОС по математике**

Гистограмма 4



Анализируя гистограмму можно увидеть, что в целом результаты обучающихся 7-х классов ОО Белгородской области незначительно выше районных, кроме задания №12 (проверялось развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел), №15 (оценивалось умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков, иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам). Затруднения вызвали задания №№ 10,14,16. Самым сложным оказалось задание №14, проверяющее умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 5).



На гистограмме 5 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что затруднения у обучающихся всего района вызвали одни и те же задания. Сложными оказались задания №№8, 10, 14, 16. Самый низкий процент выполнения учащимися всех групп баллов представлен по заданию 14.

### 5.3. Основные результаты по истории

Работа состояла из 12 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 4, 6 и 7 являлась цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 3, 8–12 требовали развернутого ответа. Задание 5 предполагало заполнение контурной карты.

Правильно выполненная работа оценивалась 25 баллами.

Из 207 обучающихся 7-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района выполняли работу 192 человека (92,8%). Качество знаний по району составило 53,65% (по области – 69,2%), успеваемость по району – 96,88% (по области -98,34%). Средняя отметка по району – 3,63. Средний первичный балл по району - 13,0.

Таблица 1.

Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 7-х классов	История							
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
Ивнянская СОШ №1	77	72	17	31	21	3	66,67	95,83	3,86
СОШ №2 п. Ивня	18	16	0	8	8	0	50,00	100	3,50
Богатенская ООШ	2	2	0	2	0	0	100	100	4
Верхопенская СОШ	29	28	0	12	14	2	42,86	92,86	3,36
Владимировская СОШ	4	3	0	1	2	0	33,33	100	3,33
Вознесенская СОШ	8	8	0	2	6	0	25,00	100	3,25
Драгунская ООШ	5	2	0	1	1	0	50,00	100	3,50
Кочетовская СОШ	6	6	1	5	0	0	100	100	4,17
Курасовская СОШ	10	9	1	3	5	0	44,44	100	3,56
Новенская СОШ	11	10	3	4	3	0	70,0	100	4
Песчанская СОШ	10	10	2	3	5	0	50,0	100	3,70
Покровская ООШ	5	5	0	0	5	0	0	100	3
Сафоновская ООШ	8	8	0	2	6	0	25,00	100	3,25
Сухосолотинская ООШ	2	2	0	0	1	1	0	50,00	2,50
Сырцевская ООШ	4	4	0	2	2	0	50,00	100	3,50
Хомутчанская ООШ	5	4	0	2	2	0	50,00	100	3,50
Федчевская ООШ	3	3	0	1	2	0	33,33	100	3,33
<b>По району</b>	<b>207</b>	<b>192</b>	<b>24</b>	<b>79</b>	<b>83</b>	<b>6</b>	<b>53,65</b>	<b>96,88</b>	<b>3,63</b>

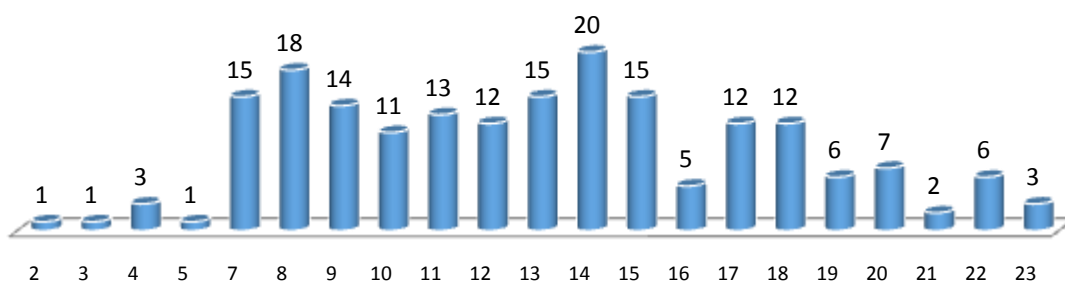
На отметку «2» выполнили работу по истории 6 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 3 человека, Верховенская СОШ – 2 человека, Сухосолотинская ООШ – 1 человек).

Выше среднего показателя по району качество знаний (53,65%) продемонстрировали обучающиеся Ивнянской СОШ №1 (66,67%), Богатенской ООШ (100%), Кочетовской СОШ (100%), Новенской СОШ (70,00%).

Качество знаний обучающихся Покровской ООШ и Сухосолотинской ООШ составило 0%. В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний ниже 53,65%.

На гистограмме 1 представлено распределение первичных баллов ВПР по истории в 7-х классах.

Гистограмма 1



На представленной гистограмме наблюдается «пик» по количеству участников, набравших 8 баллов, 14 баллов.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 8 баллов – это количество баллов, необходимых для отметки «3», 14 баллов – это количество баллов, необходимых для отметки «4».

Таблица 1

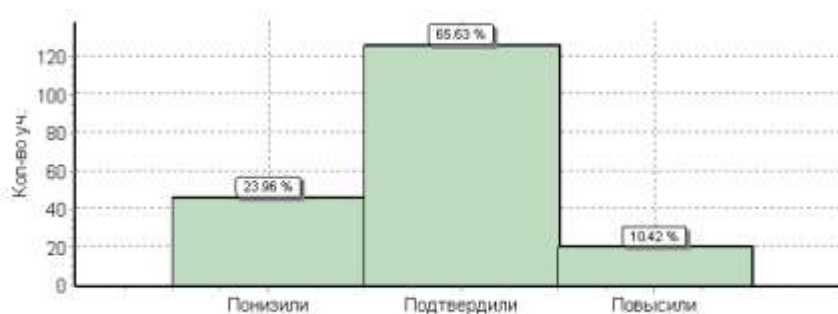
Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–6	7–17	13–18	19–25

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 7-х классов ОО Белгородской области за выполнение ВПР по истории в отметки, представлен в таблице:

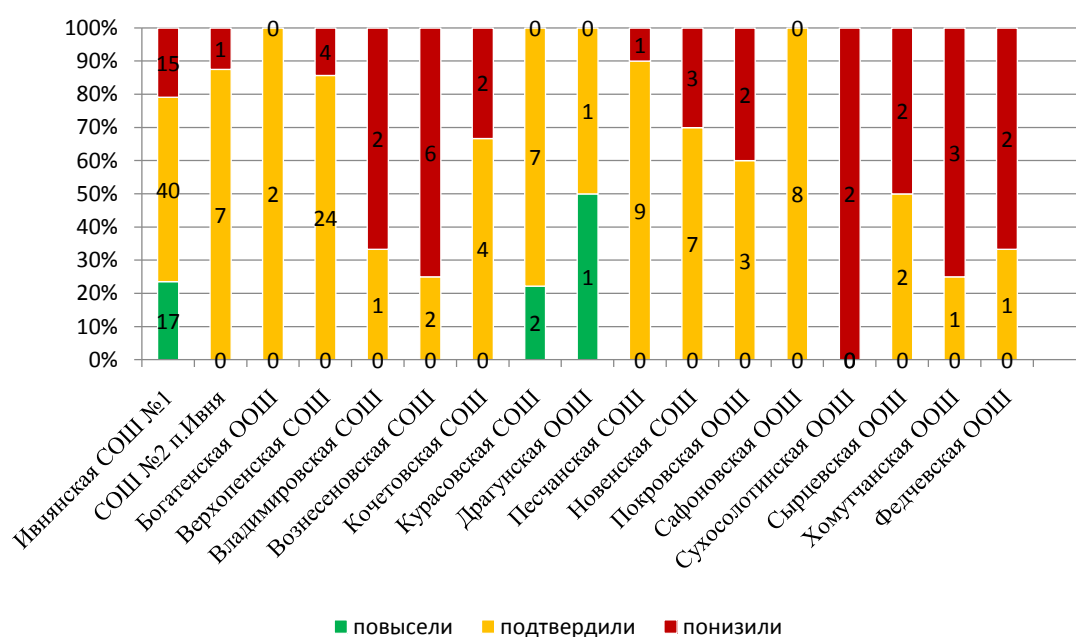
Таблица 2

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	3.1	43.2	<b>41.1</b>	<b>12.5</b>
Белгородская область	1.7	29.1	<b>46.6</b>	<b>22.6</b>

Сравнительный анализ результатов ВПР по истории с отметками за предыдущую четверть показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (65,63%). Однако 23,96% обучающихся 7-х классов, писавших ВПР, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки за предыдущую четверть. Повысили по сравнению с годовыми отметками 10,42% обучающихся. Полученные отметки за ВПР по истории в 7-х классах имеют признаки необъективности.



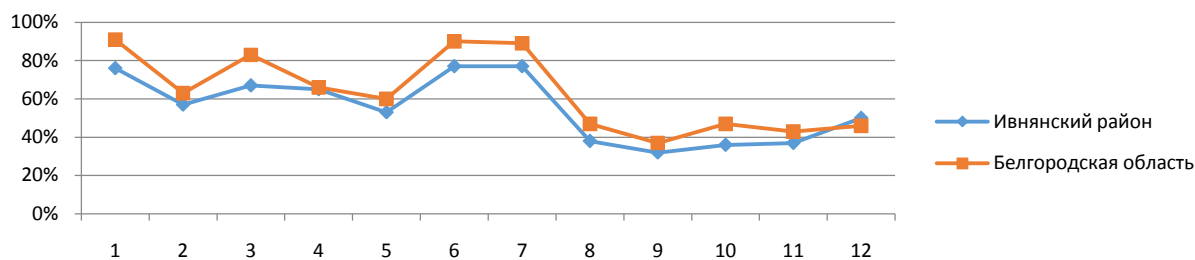
**Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**



Анализируя гистограмму 3 можно увидеть, что учащиеся Владимировской СОШ, Вознесенской СОШ, Сухосолотинской ООШ, Хомутчанской ООШ, Федчевской ООШ в большей мере понизили отметку. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащиеся 7-х классов Богатенской ООШ (2 чел.) и Сафоновской ООШ (8 чел.) показали 100% совпадение результатов ВПР и отметки выставленной в журнале. 24% учащихся Ивнянской СОШ №1 повысили свои отметки по результатам участия в ВПР. Завышенные отметки являются признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФГОС по **истории** в сравнении с результатами в целом по области представлены на гистограмме 4.

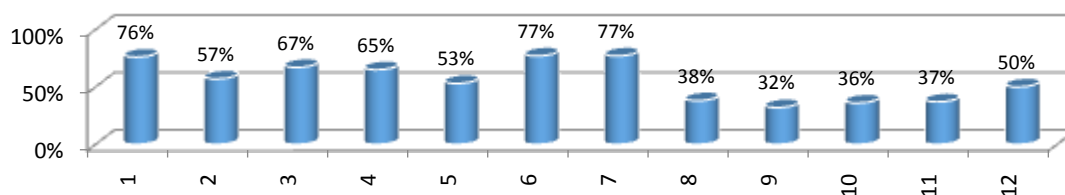
Гистограмма 4



Анализируя гистограмму можно увидеть, что в целом результаты обучающихся 7-х классов ОО Белгородской области незначительно выше или на уровне районных показателей.

### Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по району

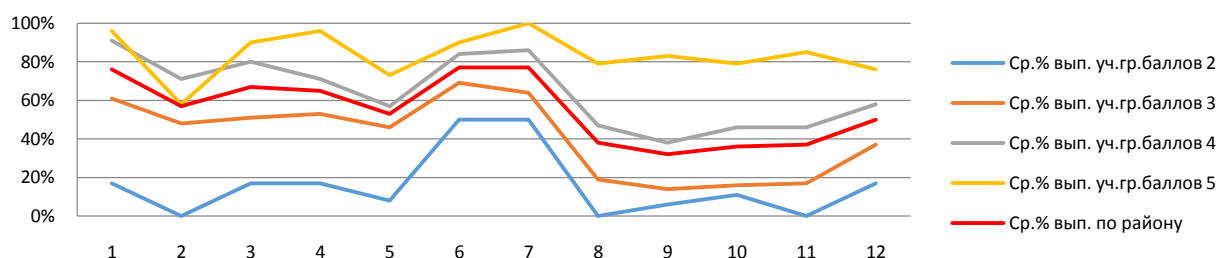
Гистограмма 5



Затруднения вызвали задания №№ 8, 9, 10, 11, 12. Самым сложным оказалось для обучающихся ОУ района и Белгородской области задание №9, которое относилось к заданиям повышенного уровня сложности и проверяло умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность. Так же сложным оказалось задание №11 (высокий уровень сложности), проверяющее умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений.

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма б).

Гистограмма б



На гистограмме б представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализируя представленные на диаграмме данные, видим, что затруднения у обучающихся всех групп баллов вызвало затруднение №8 (овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах). У участников ВПР группы баллов «2», «3», «4» затруднение вызвало задание №2 (умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации), №5 (умение использовать историческую карту как источник



информации о границах России и других государств в Новое время, о местах важнейших событий), №8 (овладение базовыми историческими знаниями).

#### 5.4. Основные результаты по физике

Работа содержала 11 заданий.

Задания 1–3, 5–7 требовали краткого ответа в виде комбинации цифр, числа, одного или нескольких слов. В заданиях 4, 8, 9 нужно было написать развернутый ответ с объяснениями. В заданиях 10 и 11 требовалось записать решение и ответ.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 23.

Из 207 обучающихся 7-х классов в ВПР по физике приняли участие 5 человек (2,4%) из Покровской ООШ.

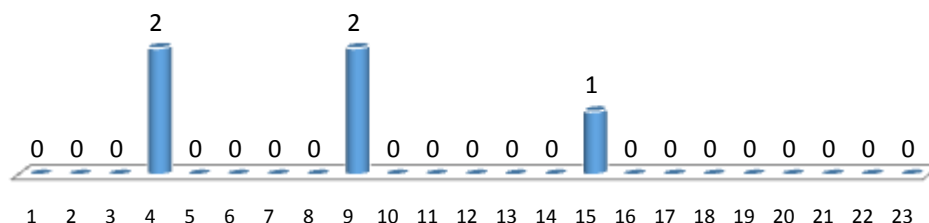
Качество знаний по району составило 20,0% (по области – 49,4%), успеваемость по району – 60,0% (по области – 95,78%). Средняя отметка по району – 2,8. Средний первичный балл по району - 8,2.

Таблица 1.

Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 7-х классов	Физика							
		Кол-во выполненных работ	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
Покровская ООШ	5	5	0	1	2	2	20,0	60,0	2,8
<b>ИТОГО</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>20,0</b>	<b>60,0</b>	<b>2,8</b>

На гистограмме 1 представлено распределение первичных баллов ВПР по физике в 7-х классах.

Гистограмма 1



На представленной гистограмме учащиеся справились с заданием №4, №9, №15.

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 9 баллов – это «пограничное» количество баллов, необходимых для отметки «3», 15 баллов – это количество баллов, необходимых для отметки «4».

Таблица 1

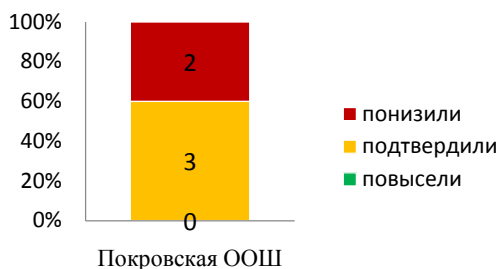
Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–8	9–13	14–19	20–23

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 7-х классов за выполнение ВПР по физике в отметки, представлен в таблице:

Таблица 2

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	40.0	40.0	20.0	0
Белгородская область	4.2	46.4	42.8	6.6

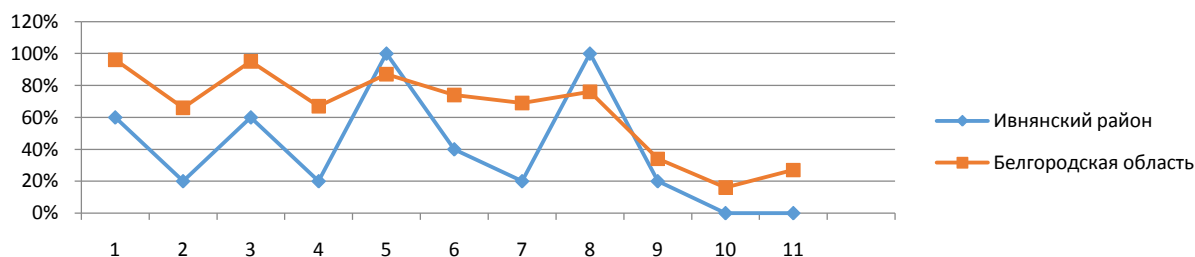
**Сравнительная диаграмма  
соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**



Анализируя гистограмму 2 можно увидеть, что 3 учащихся Покровской ООШ показали объективные результаты ВПР, 2 человека понизили отметку, что является признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

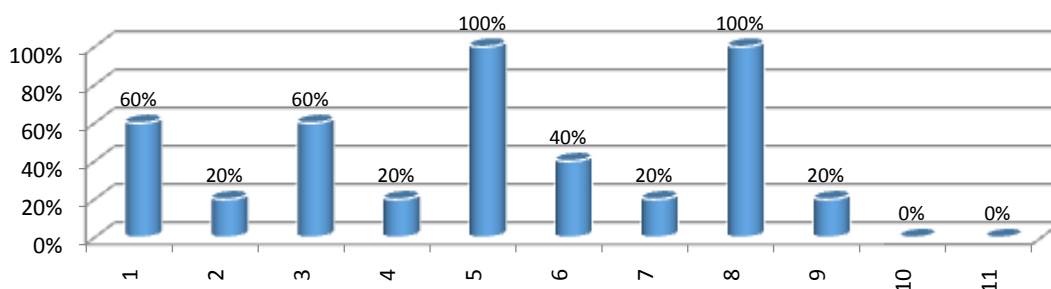
**Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФГОС по физике**

Гистограмма 3



Анализируя гистограмму можно увидеть, что в целом результаты обучающихся **7-х классов** Покровской ООШ по физике значительно ниже областных показателей.

Гистограмма 4



Затруднения вызвали задания №№ 2, 4, 7, 9, 10, 11 (оценивалось умение извлекать информацию из графиков, анализировать информацию, понимать физические законы и уметь их интерпретировать, умение решать вычислительные задачи с использованием физических законов, задачи повышенного уровня сложности).

### 5.5. Основные результаты по биологии

Вариант проверочной работы состоял из 13 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 2, 5, 7, 10, 12, 13 были основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требовали анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач.

Задания 3 и 9 проверяли умение читать и понимать текст в соответствии с поставленной задачей. Задание 4 проверяло умение систематизировать организмы, используя для этого разные основания. Задания 6, 8, 11 проверяли знания строения и функционирования животных или характерных особенностей.

Из 207 обучающихся 7-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района работу выполняли 198 человек (95,7%). Качество знаний по району составило 51,52% (по области – 70,5%), успеваемость по району – 95,45% (по области – 97,80). Средняя отметка по району – 3,55. Средний первичный балл по району - 19,7.

Таблица 1.

Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 7-х классов	Биология							
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
Ивнянская СОШ №1	77	73	7	43	20	3	68,49	95,89	3,74
СОШ №2 п. Ивня	18	18	0	6	12	0	33,33	100	3,33
Богатенская ООШ	2	2	0	0	2	0	0	100	3
Верхопенская СОШ	29	27	1	8	16	2	33,33	95,59	3,30
Владимировская СОШ	4	4	0	0	4	0	0	100	3
Вознесенская СОШ	8	8	1	1	6	0	20,00	100	3,38
Драгунская ООШ	5	5	0	0	4	1	0	80	2,80
Кочетовская СОШ	6	5	0	3	2	0	60	100	3,60
Курасовская СОШ	10	10	2	8	0	0	100	100	4,20
Новенская СОШ	11	10	0	3	5	2	30,00	80,00	3,10
Песчанская СОШ	10	10	0	5	5	0	50,00	100	3,50
Покровская ООШ	5	5	0	0	4	1	0	80,00	2,80
Сафоновская ООШ	8	8	1	3	4	0	50,00	100	3,62
Сухосолотинская ООШ	2	2	0	1	1	0	50,00	100	3,50
Сырцевская ООШ	4	4	2	2	0	0	100	100	4,50
Хомутчанская ООШ	5	4	0	2	2	0	50,00	100	3,50
Федчевская ООШ	3	3	1	2	0	0	100	100	4,33
<b>ИТОГО</b>	<b>207</b>	<b>198</b>	<b>15</b>	<b>87</b>	<b>87</b>	<b>9</b>	<b>51,52</b>	<b>95,45</b>	<b>3,55</b>

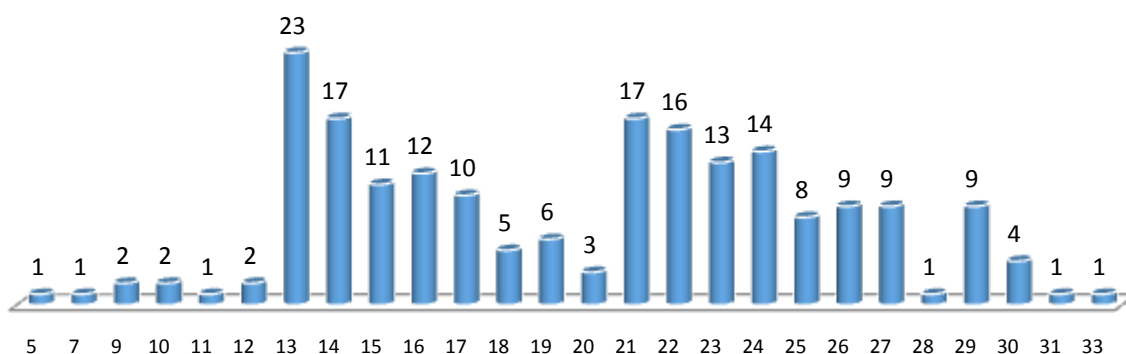
На отметку «2» выполнили работу по биологии 9 обучающихся (Ивнянская СОШ №1 – 3 человека, Верхопенская СОШ – 2 человека, Драгунская ООШ – 1 человек, Покровская ООШ – 1 человек.

Выше среднего показателя по району качество знаний (51,52%) продемонстрировали обучающиеся Ивнянской СОШ №1 (68,49%), Кочетовской СОШ (60,00%), Курасовской СОШ (100%), Сырцевской ООШ (100%) и Федчевской ООШ (100%).

Качество знаний обучающихся Богатенской ООШ, Драгунской ООШ, Владимировской СОШ и Покровской ООШ составило 0%.

В остальных общеобразовательных учреждениях качество знаний ниже 51,52%.

### Распределение первичных баллов



Анализируя данную гистограмму, видно смещение первичных баллов в сторону отметок «4» и «5», что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали. Кроме того, наблюдаются «пики» по количеству участников, набравших 13 баллов, 21 балл, 29 баллов.

При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 13, 21 и 29 баллов – это «пограничное» количество баллов, необходимых для отметок «3», «4» и «5», что может говорить о необъективном оценивании работ.

Таблица 2

Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–12	13–20	21–28	29–35

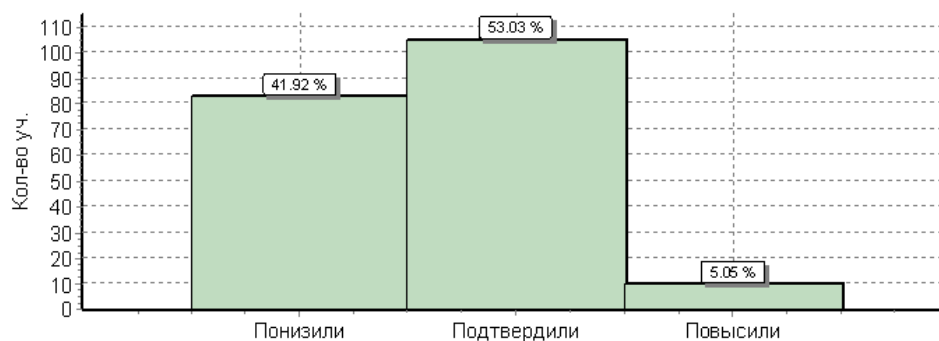
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися **7-х классов** ОО Белгородской области за выполнение ВПР **по биологии** в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

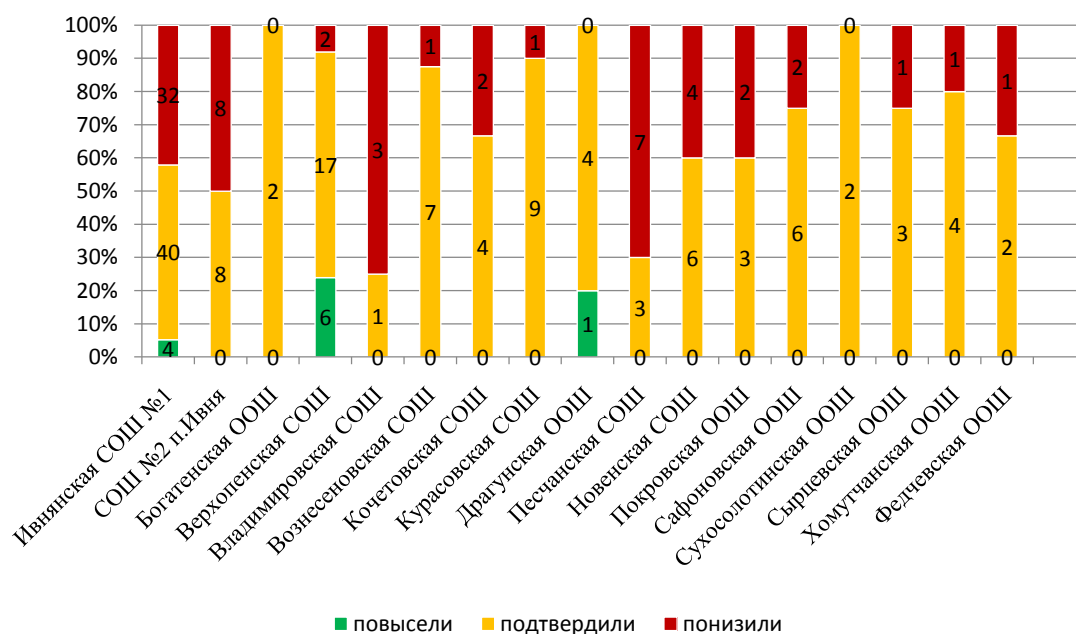
Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	4,5	43,9	<b>43,9</b>	<b>7,6</b>
Белгородская область	2,2	27,4	<b>54,4</b>	<b>16,1</b>

Сравнительный анализ результатов ВПР **по биологии** с отметками за предыдущую четверть показал, что только 53,03% участников ВПР по биологии подтвердили результатами ВПР свои отметки. 41,92% обучающихся **7-х классов**, писавших ВПР, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки за предыдущую четверть. Повысили по сравнению с годовыми отметками только 5,05% обучающихся.

## Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



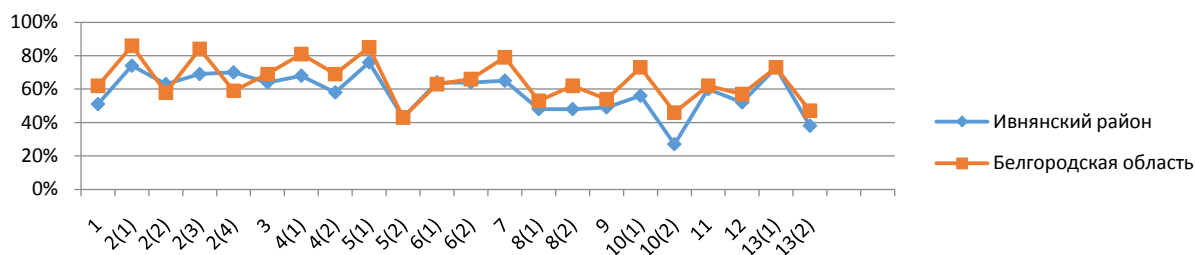
## Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Анализируя гистограмму 3 можно увидеть, что только учащиеся Владимирской СОШ и Песчанской СОШ в большей мере понизили отметку, чем подтвердили. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей. Учащиеся Богатенской ООШ (2 чел.) и Сухосолотинской ООШ (2 чел.) подтвердили свои отметки по журналу. 22% обучающихся Верхопенской СОШ повысили свои отметки по результатам участия в ВПР. Завышенные отметки являются признаком необъективности: оценка выставлена учителем необъективно либо при проверке ВПР, либо в журнале.

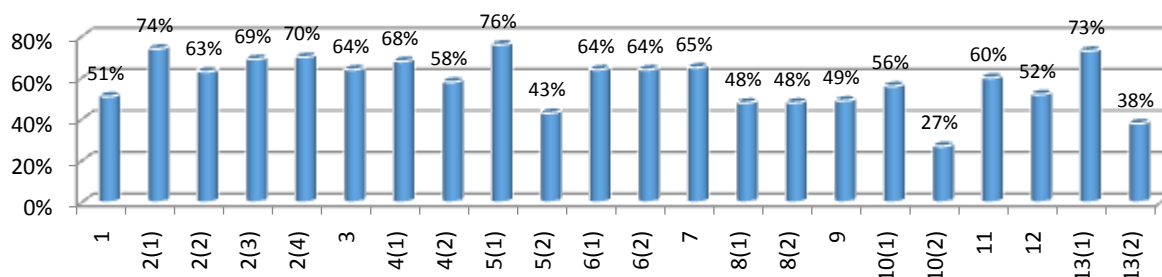
Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФГОС по биологии.

Гистограмма 4



Анализируя гистограмму можно увидеть, что в целом результаты обучающихся **7-х классов** ОО Белгородской области **по биологии** незначительно выше или на уровне районных показателей.

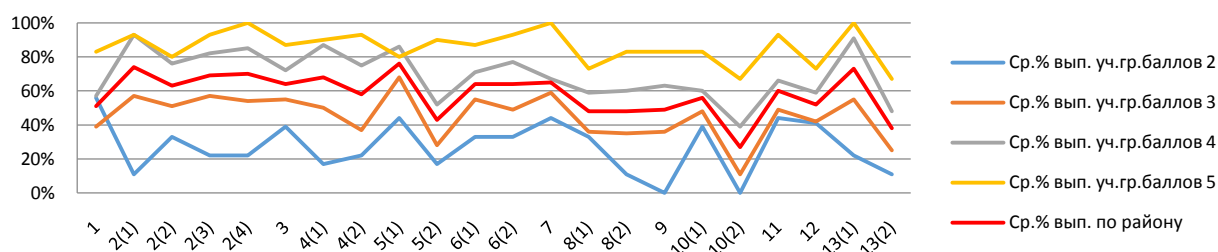
Гистограмма 5



Затруднения вызвали задания №№ 1, 5(2), 8(1), 8(2), 9, 10(2), 13(2). Самым сложным оказались для обучающихся ОУ района задания №5(2), 10(2) и 13(2), которые требовали анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач, причем, задания №5(2), и 13(2) относились к базовому уровню сложности, а задание № 10(2) – к повышенному уровню сложности.

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 6).

Гистограмма 6



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализ диаграммы показывает, что обучающиеся ОУ района, получившие по результатам ВПР по физике отметку «5», «4», «3» испытали сложности при выполнении части 2.2. задания базового уровня сложности (умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму), №8(1) – оценивалось умение представлять общую характеристику класса рыб и птиц, растений, животных, делать выводы и умозаключения на основе сравнения), №10(2) – учащиеся не умеют устанавливать взаимосвязь между внешним и внутренним строением рыб, №13(2) – учащиеся не умеют описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними.

У участников ВПР группы баллов «2», «3», «4» затруднение вызвали задания №№ 5(2),10(2) (базовый уровень сложности) и 13(2) (повышенный уровень сложности).

### 5.6. Основные результаты по иностранному языку (английский язык)

В ВПР по английскому языку участвовали учащиеся из 1 общеобразовательного учреждения (29 человек Верхопенской СОШ).

Каждый вариант проверочной работы включал 6 заданий и состоял из двух частей: письменной и устной.

Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

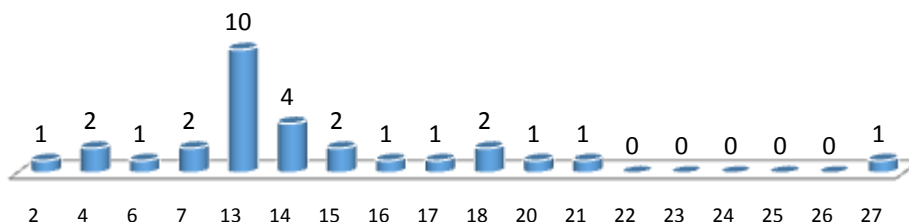
Качество знаний по району составило 6,90% (по области – 56,6%), успеваемость по району – 79,31% (по области – 94,92%). Средняя отметка по району – 2,8. Средний первичный балл по району - 13,2.

Таблица 1.

Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 7-х классов	Английский язык (письменно и устно)							
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
Верхопенская СОШ	29	29	1	1	21	6	6,90	79,31	2,90
По району	29	29	1	1	21	6	6,90	79,31	2,90

На гистограмме 1 представлено распределение первичных баллов ВПР по английскому языку в 7-х классах.

Гистограмма 1



Анализируя гистограмму 1 можно увидеть смещение первичных баллов в сторону отметки «3», что может говорить о том, что учащимся помогали.

При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 13 баллов - это «пограничное» количество баллов, необходимых для отметок «3», что может говорить о необъективном оценивании работ.

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–12	13–20	21–26	27–30

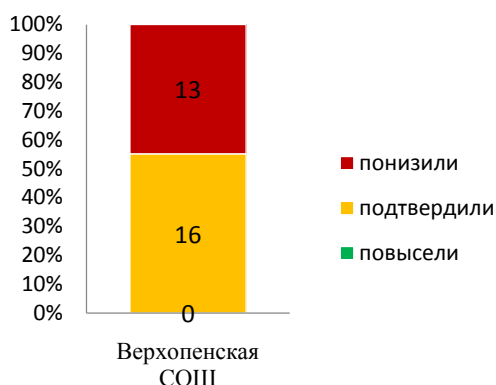
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 7-х классов за выполнение ВПР по английскому языку в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	20.7	72.4	3.4	3.4
Белгородская область	5.1	38.3	36.4	20.2

Гистограмма 2

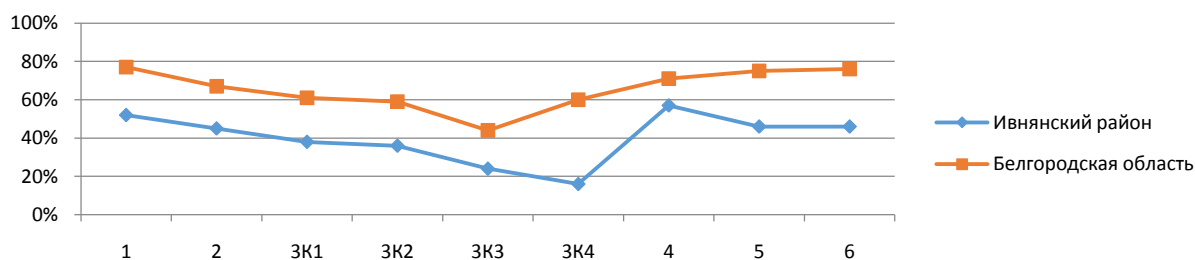
### Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Анализируя гистограмму 2 можно увидеть, что 16 учащихся Верхопенской СОШ подтвердили отметку по журналу, 13 человек – понизили отметку. Так как 44% обучающихся **7-х классов**, писавших ВПР, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки в журнале, то данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей.

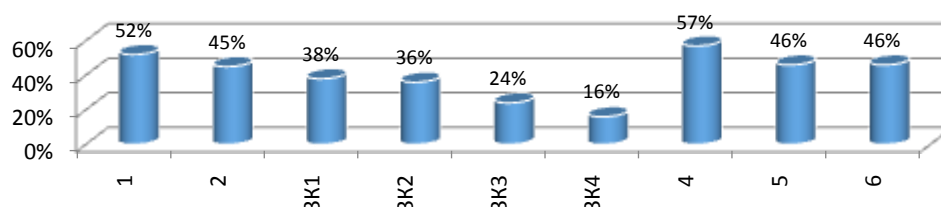
Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФГОС по **английскому языку**

Гистограмма 3



Анализируя гистограмму можно увидеть, что в целом результаты обучающихся **7-х классов** Верхопенской СОШ по **английскому языку** не высокие, ниже областных.

Гистограмма 4

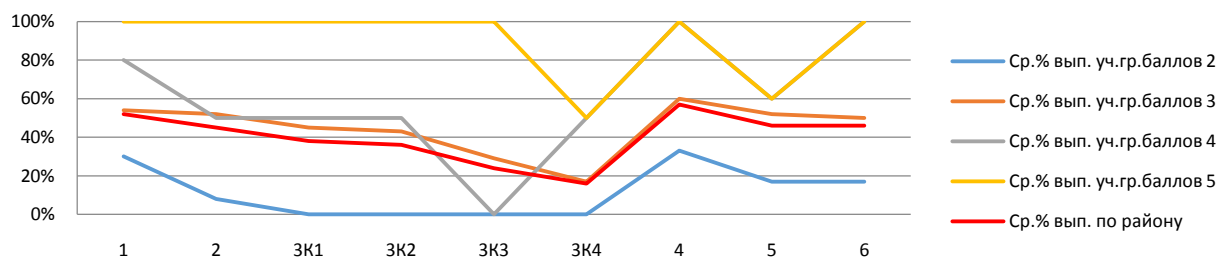




Затруднение вызвало задание по говорению №№ 3, в котором проверялось умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки. При успешном выполнении данного задания можно было заработать максимум 8 баллов.

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 5).

Гистограмма 5



На гистограмме 5 представлено выполнение заданий группами учащихся. Анализ диаграммы показывает, что у обучающихся Верхопенской СОШ, получивших по результатам ВПР по английскому языку отметку «5» затруднение вызвало задание №3K4 (говорение) и 5 (умение оперировать грамматическими формами).

У участников ВПР группы баллов «2» затруднение вызвало, кроме говорения, задание №№2 (проверялось умение понимать основное содержание прочитанного текста - осмысленное чтение текста).

### 5.7. Основные результаты по географии

Проверочная работа по географии включала в себя 8 заданий, проверяющих умение работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, схемами, таблицами, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом).

Правильно выполненная работа оценивалась в 37 баллов.

Из 207 обучающихся 7-х классов в ВПР по географии приняли участие 7 человек (2,4%) из 2-х школ района: Богатенской ООШ и Хомутчанской ООШ.

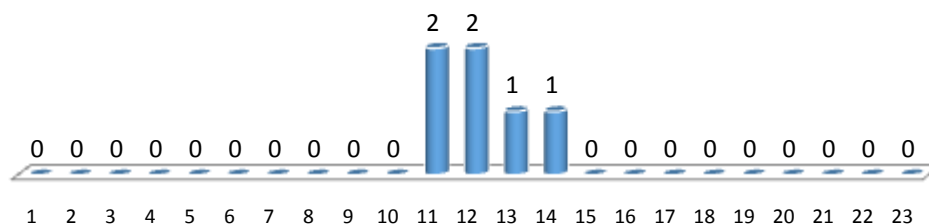
Качество знаний по району составило 0,0% (по области – 59,9%), успеваемость по району – 100% (по области – 98,10%). Средняя отметка по району – 3. Средний первичный балл по району - 13,9.

Таблица 1.

Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 7-х классов	География							
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
Богатенская ООШ	2	2	0	0	2	0	0,0	100	3
Хомутчанская ООШ	5	5	0	0	5	0	0,0	100	3
<b>По району</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>100</b>	<b>3</b>

На гистограмме 1 представлено распределение первичных баллов ВПР по географии в 7-х классах.

Гистограмма 1



При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 11 баллов – это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «3».

Таблица 1

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–10	11–25	26–32	33–37

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 7-х классов за выполнение ВПР по географии в отметки, представлен в таблице:

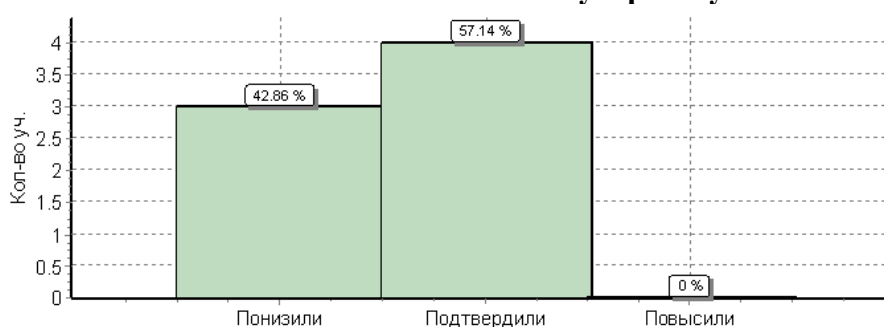
Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	0,0	100	0,0	0,0
Белгородская область	1,9	38,3	44,1	15,8

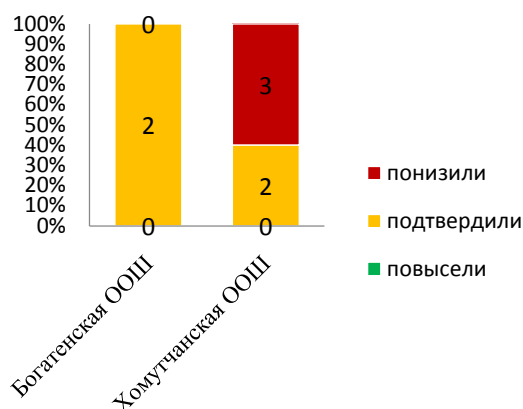
Сравнительный анализ результатов ВПР по географии с отметками за предыдущую четверть показал следующий процент совпадения четвертных отметок и результатов ВПР: подтвердили свои отметки результатами ВПР (57,14%), отклонения в отметках в сторону снижения – 42,86%, в сравнении с четвертными отметками.

Гистограмма 2

### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

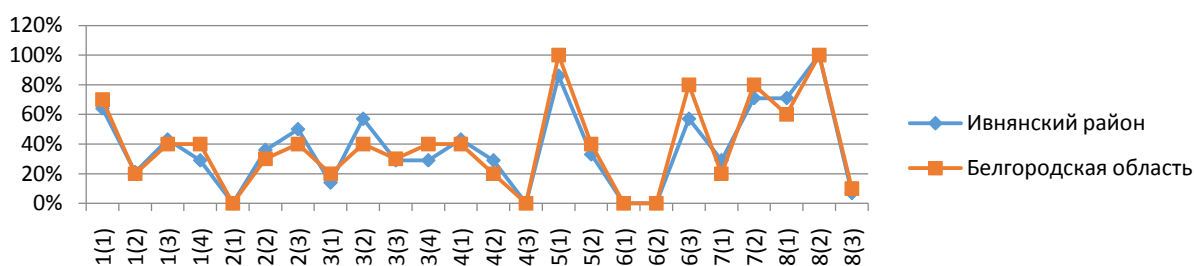


### Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

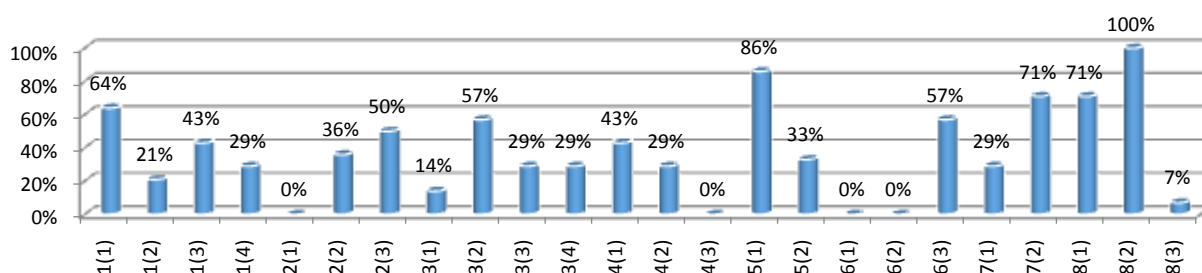


Анализируя гистограмму 3 можно увидеть, что учащимся Хомутчанской ООШ (3 чел.) необходим индивидуальный подход с целью ликвидации у них образовательных затруднений.

### Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по географии



Анализируя гистограмму можно увидеть, Ивнянский район справился с проверочной работой по географии на уровне области.



Затруднения вызвали задания №2(1) (проверяет умения читать профиль рельефа на основе знания особенностей рельефа материков и сопоставлять его с картой, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты), № 4(3) (проверяет умения использовать схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии), №6(1), 6(2) (указывать главные закономерности природы Земли. Население материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления), №8(3) (проверяет знание особенностей природы, населения, культуры и хозяйства наиболее крупных стран мира и умение составлять описание страны).

## 6. Результаты Всероссийских проверочных работ в 11-х классах общеобразовательных организаций Ивнянского района в апреле 2019 года

Обучающиеся 11-х классов выполняли ВПР по английскому языку, физике, истории и географии. Информация об участниках ВПР, представлена в таблице

### Участники Всероссийских проверочных работ, 2019 г.

Предмет	Количество участников, принявших участие в ВПР	Количество ОУ, принявших участие в ВПР
Английский язык	7	1
История	7	2
География	13	3
Физика	7	1

### 6.1. Результаты ВПР по английскому языку в 11-х классах

В ВПР по английскому языку (письменно) участвовали учащиеся из 1 общеобразовательного учреждения (7 человек Верхопенской СОШ).

Письменная часть работы состояла из 18 заданий.

Ответом к каждому из заданий 1–5, 6, 13–18 являлась цифра или последовательность цифр. Ответом к каждому из заданий 7–12 являлась грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Каждое из заданий 1–5, 6, 13–18 считалось выполненным верно, если правильно указана цифра или последовательность цифр. Каждое из заданий 7–12 считалось выполненным верно, если правильно указана грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Ответ на задания 7–12 считался неверным, если грамматическая форма содержит орфографическую ошибку.

Максимальный балл за письменную часть – 22 балла.

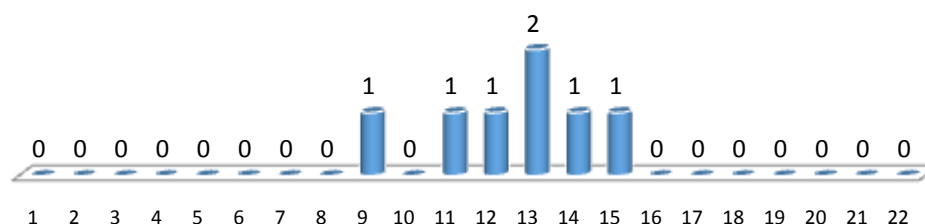
Качество знаний по району составило 57,14% (по области – 94,4%), успеваемость по району – 100% (99,92%). Средняя отметка по району – 3,57. Средний первичный балл по району - 12,4.

Таблица 1.

Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 11-х классов	Английский язык (письменно)							
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
Верхопенская СОШ	9	7	0	4	3	0	57,14	100	3,57
По району	9	7	0	4	3	0	57,14	100	3,57

На гистограмме 1 представлено распределение первичных баллов ВПР по английскому языку в 11-х классах.

Гистограмма 1



Анализируя гистограмму 1 можно увидеть смещение первичных баллов в сторону отметки «3».

При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 2 учащихся набрали необходимое количество баллов для отметки «4».

Таблица 2

Шкала перевода первичных баллов за выполнение ВПР в отметки по пятибалльной шкале в случае выполнения обучающимися **только письменной части ВПР**

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–6	7–12	13–17	18–22

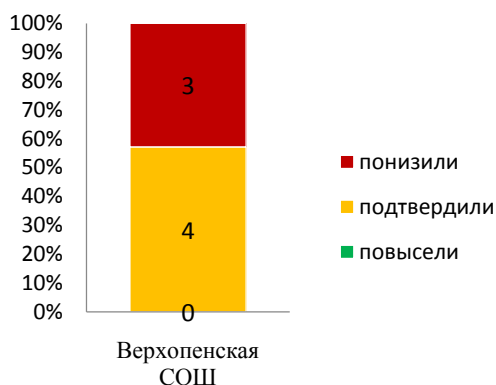
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 11-х классов за выполнение ВПР по английскому языку в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	0	42.9	<b>57.1</b>	<b>0</b>
Белгородская область	5.1	38.3	<b>36.4</b>	<b>20.2</b>

Гистограмма 2

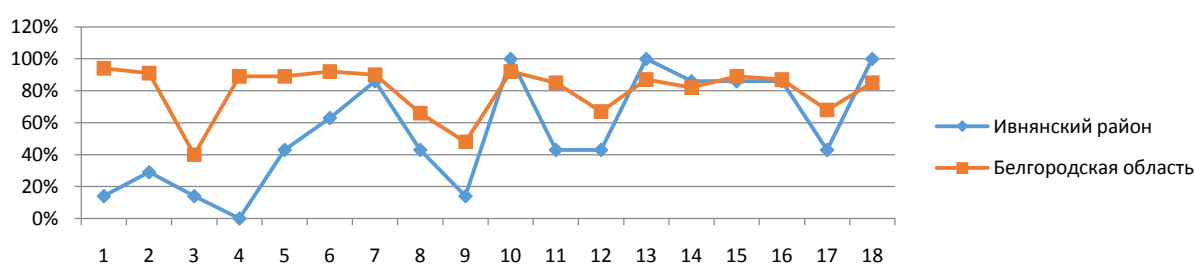
### Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Анализируя гистограмму 2 можно увидеть, что 4 учащихся Верховенской СОШ подтвердили отметку по журналу, 3 человека – понизили отметку. Так как 43% обучающихся **11-х классов**, писавших ВПР, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки в журнале, то данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей.

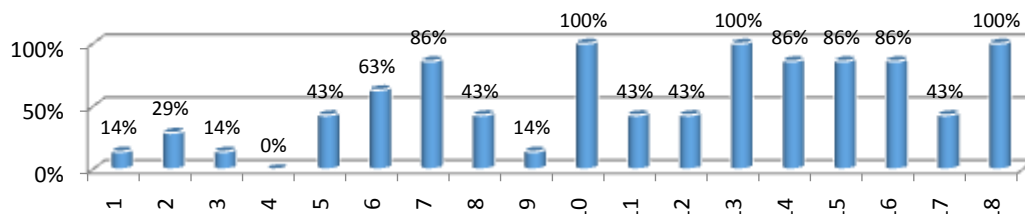
Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФК ГОС по **английскому языку**

Гистограмма 3



Анализируя гистограмму можно увидеть, что в целом результаты обучающихся **11-х классов** Верхнепенской СОШ по **английскому языку** ниже областных.

Гистограмма 4



Задания 1-18 – письменная часть работы. Анализ диаграмм показывает, что у всех обучающихся 11-х классов затруднение вызвало задание №4 повышенного уровня сложности по аудированию, в котором проверялось умение понимать воспроизводимый текст. Также сложности возникли при выполнении задания №№1, 3 и 9 базового уровня сложности, проверявшее грамматические навыки участников ВПР.

### 6.2. Результаты ВПР по географии в 11-х классах

Для учащихся, которые заканчивают обучение по курсу география в 11-м классе были проведены ВПР по географии, в которых приняли участие 13 обучающихся ОУ Ивнянского района.

Вариант проверочной работы содержал 13 заданий, правильно выполненная работа оценивалась в 21 балл.

Из 72 обучающихся 11-х классов общеобразовательных учреждений Ивнянского района работу выполняли 13 человек (18%). Качество знаний по району составило 69,23% (по области – 86,3%), успеваемость по району – 92,31% (по области – 99,88%). Средняя оценка по району – 3,92. Средний первичный балл по району - 13,5.

Таблица 1.

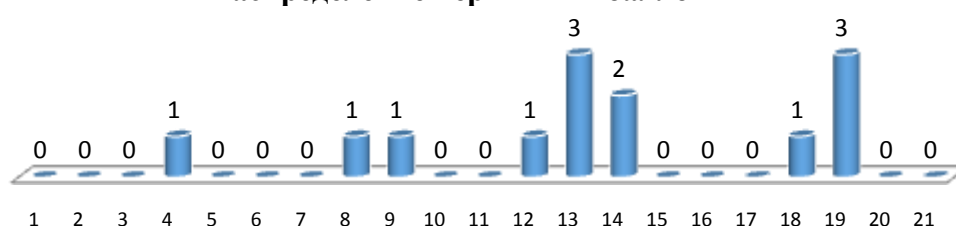
Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 11-х классов	География							качество знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"					
СОШ №2 п. Ивня	5	5	2	2	1	0	80,0	100	4,20		
Вознесенская СОШ	4	4	1	2	1	0	75,0	100	4		
Новенская СОШ	4	4	1	1	1	1	50,0	75,0	3,50		
<b>ИТОГО</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>69,23</b>	<b>92,31</b>	<b>3,92</b>		

На отметку «2» выполнил работу по географии 1 обучающийся из Новенской СОШ.

Выше среднего показателя по району качество знаний (69,23%) продемонстрировали обучающиеся 2-х учреждений.

Гистограмма 1.

### Распределение первичных баллов



Анализируя данную гистограмму, видно смещение первичных баллов в сторону отметок «4» и «5» и наблюдаются небольшие «пики» по количеству участников, набравших 13 баллов, 19 баллов.

Таблица 1

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–6	7–12	13–17	18–21

Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 11-х классов за выполнение ВПР по географии в отметки, представлен в таблице:

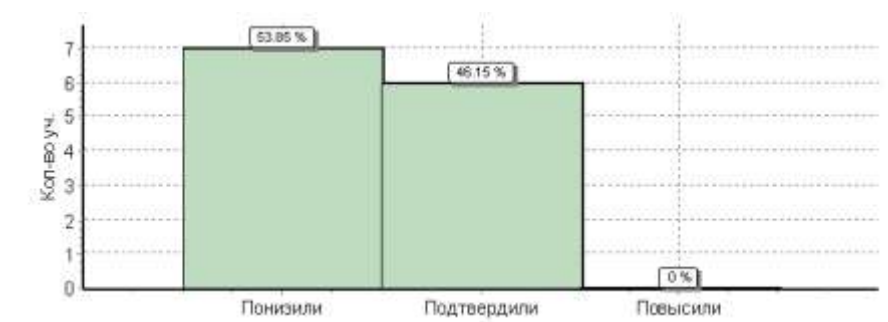
Таблица 2

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	7.7	23.1	38.5	30.8
Белгородская область	0.69	27.6	35.9	35.9

Сравнительный анализ результатов ВПР по географии с отметками за предыдущую четверть показал, что только 46,15% обучающихся подтвердили четвертные отметки результатами ВПР. Отклонения в отметках в сторону понижения в сравнении с четвертными отметками - 53,85% , отклонения в сторону повышения – 0%.

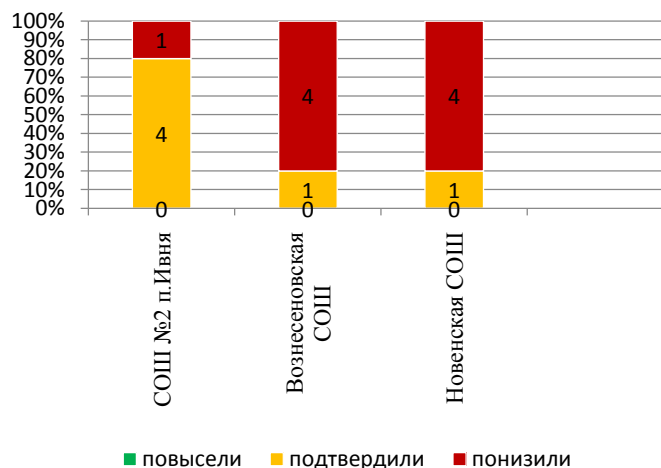
Гистограмма 2

### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма 3

### Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



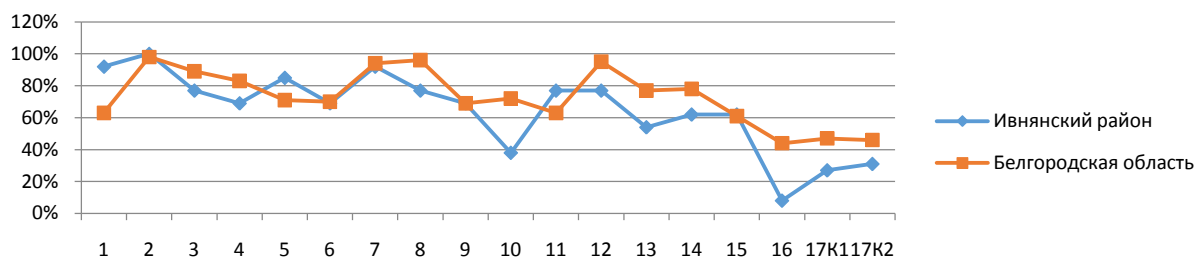
Анализируя гистограмму 3 можно увидеть, что только учащиеся Вознесенской СОШ (4 чел.) и Новенской СОШ (4 чел.) в большей мере понизили отметку. Данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к

обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО по географии в сравнении с результатами в целом по области представлены на гистограмме 4.

Гистограмма 4

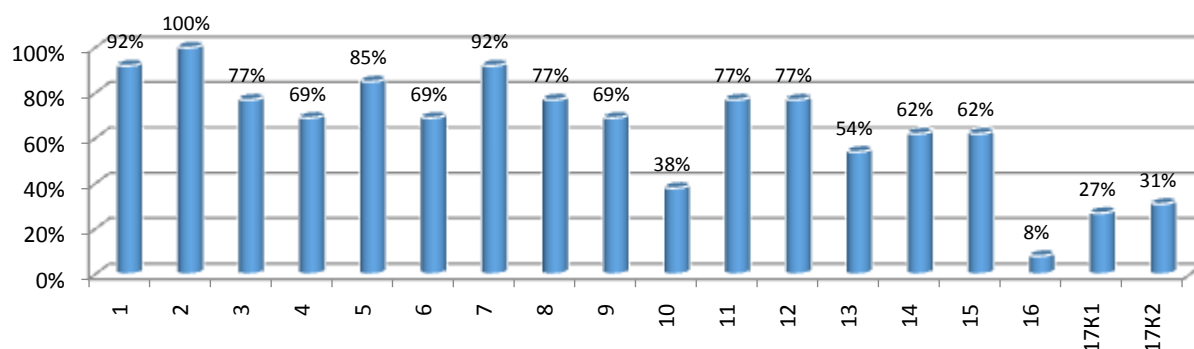
#### Достижение требований ФК ГОС по географии



Анализируя гистограмму можно увидеть, что показатели обучающихся ОУ Белгородской области выше районных в заданиях №4 (проверялось умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений), №8 (проверялись географические особенности природы России, населения России), №10 (проверялось умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений), №12 (учащиеся должны знать/понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей), №13 (проверялось умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира), №14 (проверялось умение определять географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей), №16, 17 (умение использовать знания в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов).

Гистограмма 5

#### Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

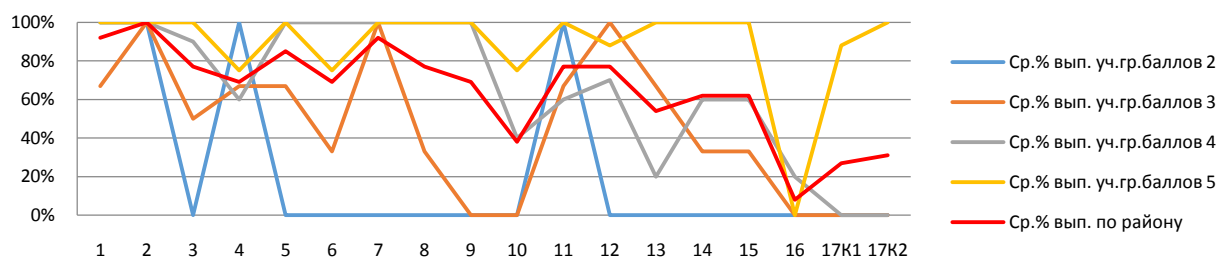


Наибольшие затруднения у обучающихся 11-х классов ОУ Ивнянского района вызвали задания №10, 16, 17K1, 17K2.

Был проведен сравнительный анализ групп баллов («2», «3», «4», «5») (гистограмма 6).



Гистограмма 6



На гистограмме 6 представлено выполнение заданий группами учащихся. Учащиеся группы баллов «2» справились только с заданием №1, 2, 4, 11.

Обучающиеся группы «3» испытали затруднения в заданиях №1 (проверялось знание географических особенностей природы России), №6 (проверялось умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений), №9, 10 (проверялось умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений), №16 (проверялось умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов) и №17.

### 6.3. Основные результаты по истории

Работа состояла из 12 заданий. Ответами к заданиям 1, 5, 6, 7 являлись буква, цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 2–4 и 8–12 предполагали свободный ответ. Задания 11, 12 являлись альтернативными: выпускник должен выбрать одно из событий (процессов) и выполнить задание только относительно этого события (процесса).

Правильно выполненная работа оценивалась в 21 балл.

В ВПР по истории приняли участие обучающиеся из 2-х школ: Кочетовской СОШ (3 чел.) и Песчанской СОШ (4 чел.).

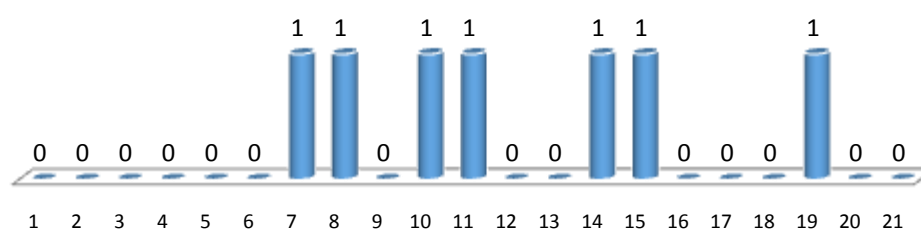
Качество знаний по району составило 42,86% (по области – 91,6%), успеваемость по району – 100% (по области – 99,55%). Средняя отметка по району – 3,57. Средний первичный балл по району - 12.

Таблица 1.

Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 11-х классов	История							
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
Кочетовская СОШ	3	3	0	1	2	0	33,33	100	3,33
Песчанская СОШ	4	4	1	1	2	0	50,00	100	3,75
<b>По району</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>42,86</b>	<b>100</b>	<b>3,57</b>

На гистограмме 1 представлено распределение первичных баллов ВПР по истории в 11-х классах.

Гистограмма 1



При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 2) можно увидеть, что 7 баллов – это «пограничное» количество баллов, необходимых для отметки «3», что может являться признаком необъективности.

Таблица 1

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–6	7–12	13–17	18–21

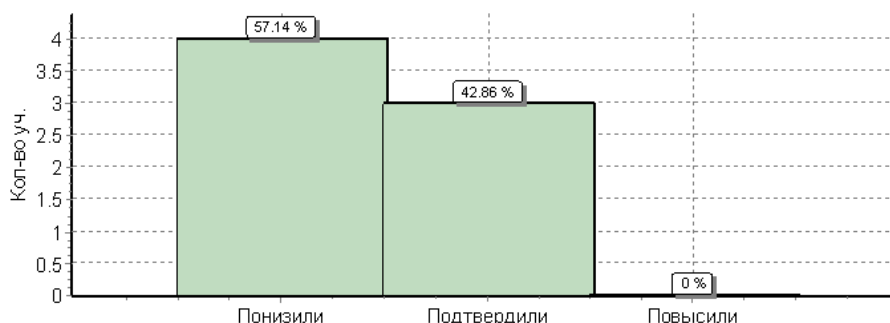
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 11-х классов за выполнение ВПР по истории в отметки, представлен в таблице:

Таблица 2

Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	0.0	57.1	28.6	14.3
Белгородская область	0.45	8	49.3	42.3

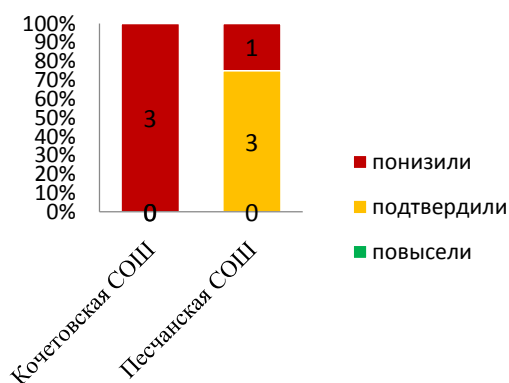
Сравнительный анализ результатов ВПР по истории с отметками за предыдущую четверть показал, что только немного больше половины участников ВПР по истории подтвердили результатами ВПР свои отметки (42,86%). 57,14% обучающихся 11-х классов, писавших ВПР, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки за предыдущую четверть. Повысили по сравнению с годовыми отметками 0% обучающихся. Полученные отметки за ВПР по истории в 11-х классах имеют признаки необъективности.

Гистограмма 2



Гистограмма 3

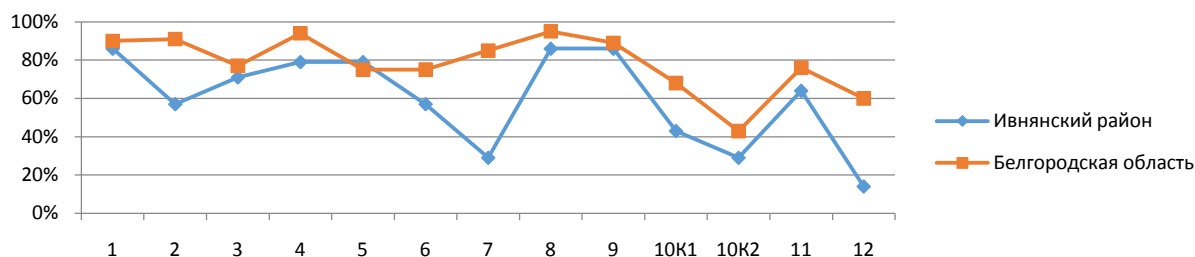
### Сравнительная диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Анализируя гистограмму 3 можно увидеть, что учащиеся Кочетовской СОШ в большей мере понизили отметку, поэтому имеется необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФГОС по истории в сравнении с результатами в целом по области представлены на гистограмме 4.

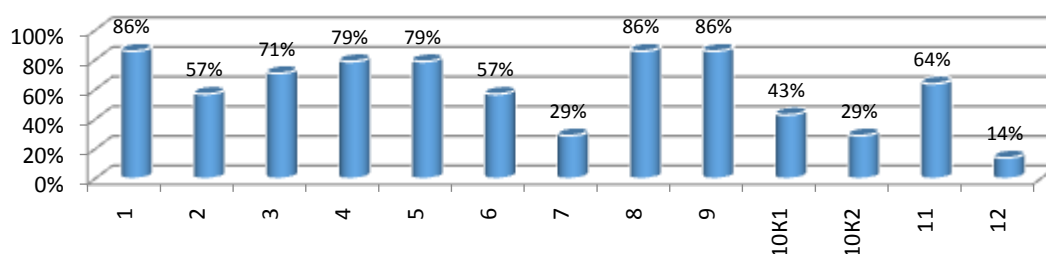
Гистограмма 4



Анализируя гистограмму можно увидеть, что в целом результаты обучающихся 11-х классов ОУ района ниже областных.

Самым сложным оказалось как для обучающихся ОУ района, так и для обучающихся ОУ Белгородской области задание №10, которое относилось к заданиям повышенного уровня сложности и проверяло умение различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.

Гистограмма 5



Затруднения вызвали задания №7, №10, (проверялось знание истории родного края), №12 (учащиеся не умеют систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.).

#### 6.4. Основные результаты по физике

Каждый вариант ВПР по физике включал 18 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работу было включено 11 заданий, ответы к которым были представлены в виде набора цифр, символов, букв, слова или 2-3 слов. В работе содержалось 7 заданий с развернутым ответом, которые различались объемом полного верного ответа – от нескольких слов (например, при заполнении таблицы) до 3-4 предложений (например, при описании плана проведения опыта).

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 27.

В ВПР по физике приняли участие обучающиеся Ивнянской СОШ №1 (7 человек).

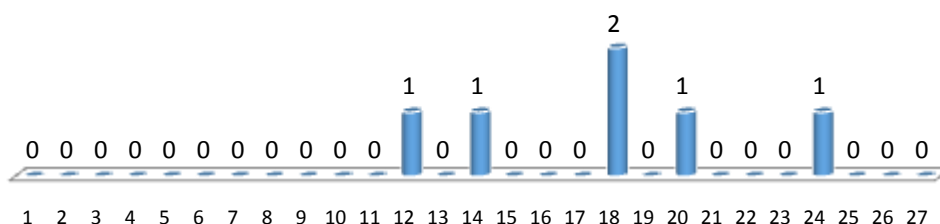
Качество знаний по району составило 57,14% (по области – 72,5%), успеваемость по району – 85,71% (по области – 99,28%). Средняя отметка по району – 3,57. Средний первичный балл по району - 16,4.

Таблица 1.

Наименование ОУ	Кол-во уч-ся 11-х классов	Физика							
		Кол-во выполнявших работу	написали на "5"	написали на "4"	написали на "3"	написали на "2"	качество знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
Ивнянская СОШ №1	33	7	1	3	2	1	57,14	85,71	3,57
<b>ИТОГО</b>	<b>33</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>57,14</b>	<b>85,71</b>	<b>3,57</b>

На гистограмме 1 представлено распределение первичных баллов ВПР по физике в 11-х классах.

Гистограмма 1



В таблице 2 представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Таблица 2

Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–9	10–15	16–21	22–27

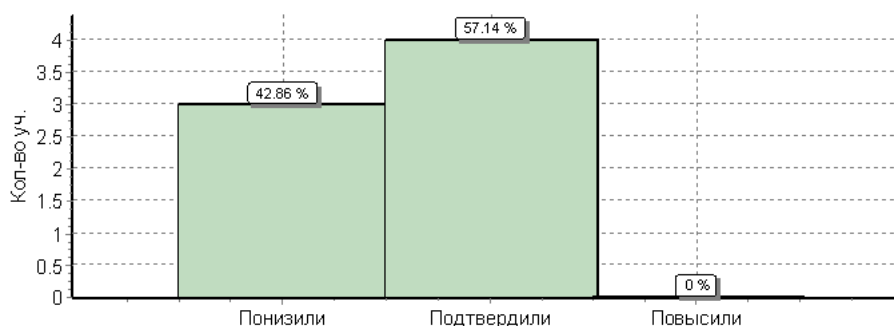
Результат перевода первичных баллов, набранных учащимися 11-х классов за выполнение ВПР по физике в отметки, представлен в таблице:

Таблица 3

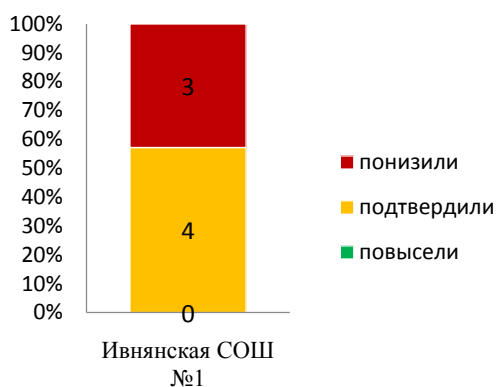
Участники ВПР	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Ивнянский район	14.3	28.6	<b>42.9</b>	<b>14.3</b>
Белгородская область	0.72	26.8	<b>58.9</b>	<b>13.6</b>

Сравнительный анализ результатов ВПР по физике с отметками за предыдущую четверть показал, что только немного больше половины участников ВПР по физике подтвердили результатами ВПР свои отметки (57,14%). 42,86% обучающихся 11-х классов, писавших ВПР, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки за предыдущую четверть. Повысили по сравнению с годовыми отметками только 0% обучающихся.

Гистограмма 2



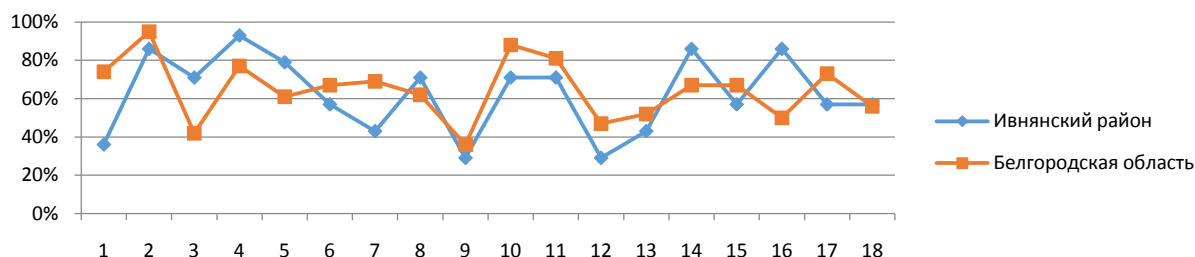
**Сравнительная диаграмма  
соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**



Так как 43% обучающихся **11-х классов Ивнянской СОШ №1**, писавших ВПР, получили за проверочную работу отметки ниже, чем отметки в журнале, то данные показатели могут свидетельствовать на необходимость выстраивания индивидуального подхода к обучающимся с целью ликвидации у них образовательных затруднений и повышение профессиональных компетенций учителей.

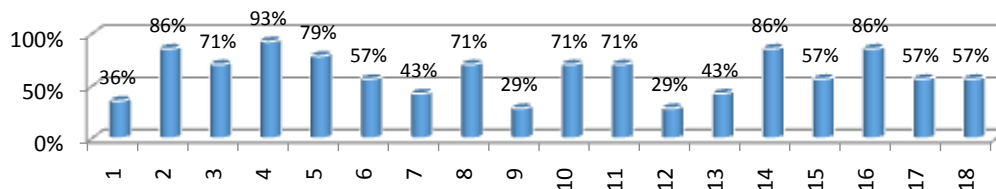
Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО и ФГОС **по физике.**

Гистограмма 4



Анализируя гистограмму можно увидеть, что результаты обучающихся **11-х классов Ивнянской СОШ №1** задания №№3, 4, 5, 8, 14, 16 превышают областные показатели.

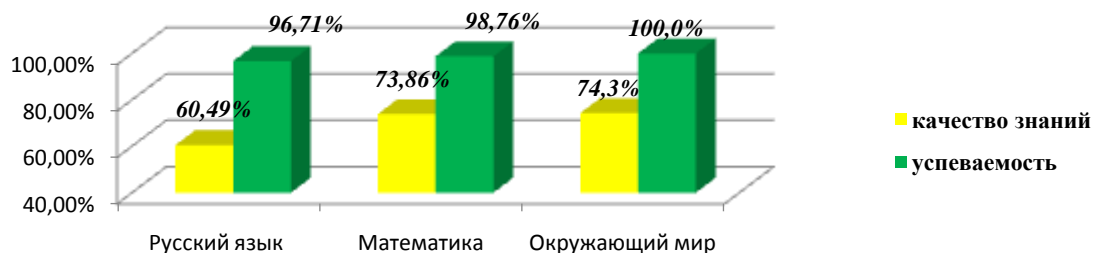
Гистограмма 5



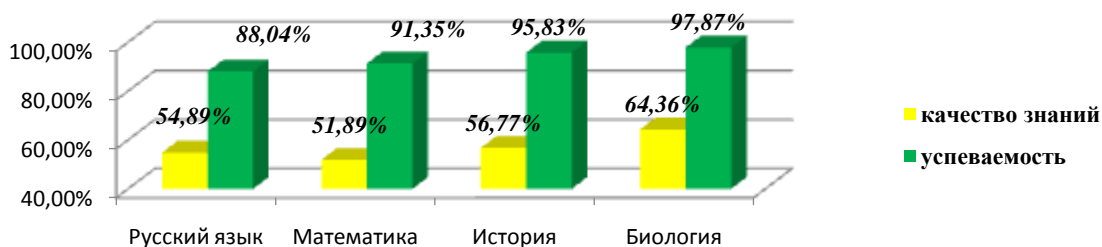
Затруднения вызвали задания №№ 1, 7, 9, 12, 13 (оценивалось умение объяснять смысл физических понятий, величин и законов, проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов, приводить примеры практического использования физических знаний).

## 7. Выводы

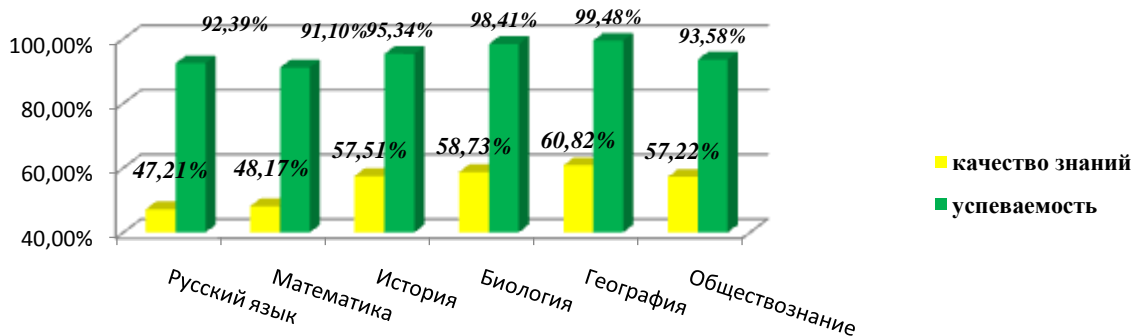
Сравнительный анализ результатов ВПР обучающихся 4-х классов по русскому языку, математике и окружающему миру показал высокий процент качества знаний и успеваемости по предмету «Окружающий мир».



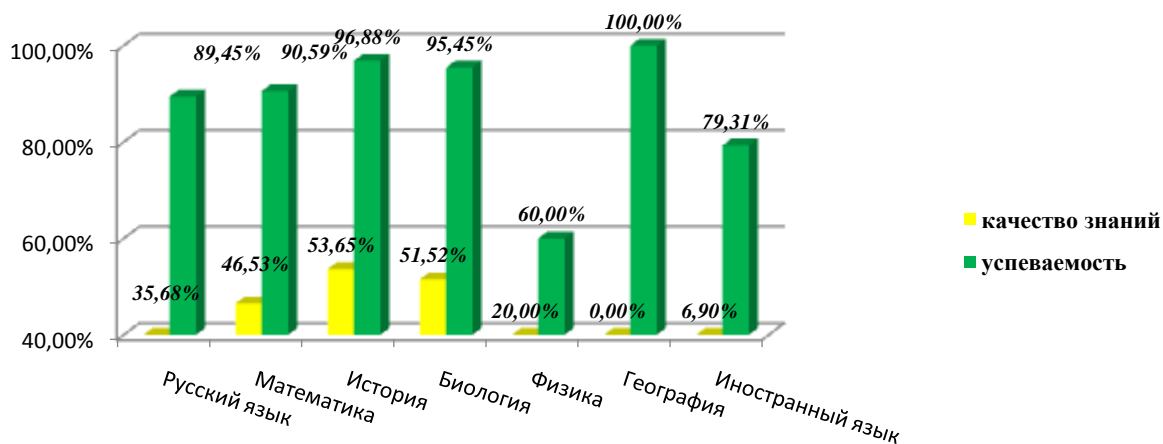
Учащиеся 5-х классов ОУ Ивнянского района, принявшие участие в ВПР, представили наивысший показатель качества знаний и успеваемости по предмету «Биология».



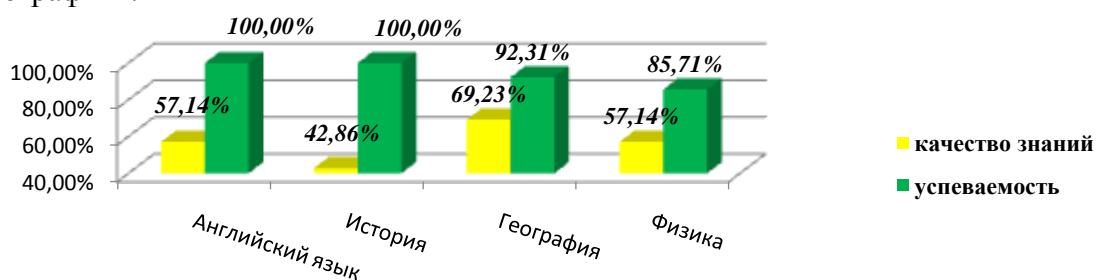
Наибольший показатель по результатам ВПР обучающиеся 6 классов показали по предмету «География».



Сравнительный анализ результатов ВПР обучающихся 7 классов показал высокий процент качества знаний и успеваемости по предмету «История».



Участники ВПР 11 классов наивысший показатель качества знаний представили по предмету «География».



В целом по результатам анализа участия в 2018-2019 учебном году обучающихся 4, 5, 6, 7 и 11-х классов в ВПР выявлено:

- учащиеся не умеют проводить логические обоснования, доказательства;
- учащиеся не умеют определять понятия, создавать обобщения, строить рассуждения, устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- учащиеся не умеют решать задания повышенного уровня сложности;
- доставляет сложность задания практического характера;
- у обучающихся низкий уровень владения пространственными понятиями, геометрическим языком;
- не развиты навыки изобразительных умений;
- низкий уровень владения письменной речью.

#### Рекомендации:

##### 1. Районному центру развития образования:

1.1. В рамках августовских секций рассмотреть результаты ВПР.

1.2. Выявить причины недостатков в подготовке учащихся к ВПР и продумать пути и средства их устранения.

##### 2. Руководителям общеобразовательных организаций:

2.1. Провести качественный анализ результатов всероссийских проверочных работ.

2.2. Использовать результаты всероссийских проверочных работ для корректировки плана внутришкольного контроля.

2.3. Организовать обсуждение результатов всероссийских проверочных работ на заседаниях школьных методических объединений учителей, акцентировав внимание на выяснении причин неуспешного выполнения отдельных групп заданий и определения путей их предупреждения и коррекции.

2.4. Создавать условия для совершенствования содержания и форм внутриучрежденческого повышения квалификации, обмена опытом учителей по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов.

##### 3. Учителям ОУ:

3.1. Выявить проблемные зоны результатов ВПР как класса в целом, так и отдельных учащихся.

3.2. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.

3.3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

3.4. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.

3.5. Усилить работу по формированию универсальных учебных действий (УУД).

3.6. Вести работу с одарёнными детьми – решение задач повышенной трудности.