



Министерство образования
Белгородской области
ОГБУ
«БЕЛГОРОДСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПСИХОЛОГО-МЕДИКО-СОЦИАЛЬНОГО
СОПРОВОЖДЕНИЯ»
308032, г. Белгород,
ул. Привольная, д. 1
тел./факс 20-53-88
E-mail: psy-centr-31@mail.ru

17.06.2022 № 380

На № _____ от _____

**Руководителям органов,
осуществляющих управление в
сфере образования
муниципальных районов и
городских округов области**

**Руководителям
областных государственных
общеобразовательных
учреждений**

На основании приказа департамента образования Белгородской области от 01 октября 2021 года № 2703 в целях повышения качества дошкольного образования в образовательных организациях Белгородской области и обеспечения преемственности целей, задач и содержания образования, реализуемых в рамках образовательных программ дошкольного и начального общего образования во всех общеобразовательных организациях области было проведено мониторинговое исследование готовности первоклассников к обучению в школе. Представляем информацию по анализу результатов данного мониторингового исследования.

Приложение 1: 18 л. в 1 экз.

Приложение 2: 7 л. в 1 экз.

С уважением,

И.о директора
ОГБУ «БРЦ ПМСС»

Н.И. Скляренко

Справка
по результатам мониторингового исследования готовности
первоклассников общеобразовательных организаций Белгородской
области к обучению в школе

На основании приказа департамента образования Белгородской области от 01 октября 2021 года № 2703 с 4 октября по 25 октября 2021 года во всех общеобразовательных организациях области было проведено мониторинговое исследование готовности первоклассников к обучению в школе.

Исследование проводилось с использованием программы психолого-педагогической оценки готовности к началу школьного обучения, разработанной и апробированной кандидатами психологических наук Натальей и Михаилом Семаго. Основой данной программы является выделение произвольной регуляции собственной деятельности как первостепенной составляющей готовности ребенка к началу обучения. Задания позволяют оценить уровень сформированности предпосылок к учебной деятельности: возможности работать в соответствии с фронтальной инструкцией, умения самостоятельно действовать по образцу и осуществлять контроль, обладать определенным уровнем работоспособности, а также вовремя остановиться в выполнении того или иного задания и переключиться на выполнение следующего. Таким образом, оценивается сформированность регуляторного компонента деятельности в целом.

Также, задания позволяют оценить сформированность операций звукобуквенного анализа, соотнесение числа и количества, сформированность представлений «больше-меньше», то есть усвоение ребенком программы подготовительной группы или даже специальной подготовки к школе, которая практикуется в большинстве дошкольных образовательных учреждений.

Кроме этого, оценивается уровень развития моторных навыков, в частности мелкой моторики, возможность удержания простой моторной программы в графической деятельности, а также появляется возможность сопоставить эти особенности графики и качество графической деятельности в свободном рисунке.

Помимо оценки результатов выполняемых заданий, учитываются особенности деятельности и характер поведения ребенка в процессе работы. Это является чрезвычайно важным, поскольку, с одной стороны, более четко выявляется «цена» деятельности ребенка, его эмоциональные, «энергоресурсные» затраты, с другой – появляется возможность прогностической оценки поведенческих особенностей ребенка в условиях групповой работы.

Выполнение всех заданий оценивается по четырем уровням – в зависимости от общего набранного ребенком балла, с учетом

корректировочных коэффициентов оценки поведения ребенка в процессе работы:

1-й уровень (Г) – готовность к началу регулярного обучения (от 17 до 25 баллов).

2-й уровень (УГ) – условная готовность к началу обучения: от 14 до 17 баллов.

3-й уровень (УНГ) – условная неготовность к началу регулярного обучения (от 11 до 14 баллов).

4-й уровень (НГ) – неготовность к началу регулярного обучения (суммарная оценка ниже 11 баллов).

Процедура исследования также содержит запрос сведений о посещении ребёнком дошкольной образовательной организации. Данная информация позволяет определить роль дошкольного образования в аспекте его влияния на готовность к школьному обучению, более дифференцированно подойти к интерпретации полученных результатов мониторингового исследования.

Мониторинговое исследование готовности первоклассников общеобразовательных организаций к обучению проводится на территории Белгородской области ежегодно, в связи с чем представляется возможным определить тенденции и проследить динамику изменений показателей готовности первоклассников к обучению в школе как на уровне региона, так и в разрезе муниципальных районов и городских округов.

В 2021-2022 учебном году первичная обработка диагностических материалов мониторингового исследования проводилась в образовательных организациях, проводивших обследование и наблюдение. В связи с тем, что не в каждой образовательной организации есть педагог-психолог, проверка диагностических работ преимущественно осуществлялась самими учителями первых классов. Несмотря на то, что в диагностическом материале, направляемом для проведения исследования, достаточно чётко и развёрнуто изложены процедура проведения и критерии для проверки выполненных заданий, на этапе статистической обработки результатов специалистами ОГБУ «БРЦ ПМСС» были выявлены следующие нарушения, допущенные организаторами, проводящими процедуру диагностики: отсутствие факта проверки, некорректное выставление баллов без учета критериев оценки выполнения заданий, некорректное предъявление инструкции, послужившее причиной отсутствия верного выполнения задания в работах обучающегося всего класса, использование педагогических шаблонов оценивания, исправление и дополнение работ с использованием ручки, факты выполнения заданий и их фрагментов педагогами. Прослеживались также факты оценивания работ исходя из личного отношения к конкретным обучающимся (примерно одинаковые работы были оценены педагогом абсолютно по-разному).

Как и в предыдущем учебном году, на этапе обработки результатов были выявлены определенные трудности, связанные с выполнением инструкции по проведению скринингового исследования: выполнение заданий с использованием ручки вместо карандаша, отсутствие цветных карандашей

либо, наоборот, выполнение всех заданий «в цвете». Были также выявлены случаи искажения стимульного материала: увеличение отдельных заданий или бланков заданий целиком, искажение или отсутствие образца в задании № 4 «Шифровка».

Ввиду выявленных нарушений, при формировании статистических таблиц результаты по методике исследования корректировались специалистами ОГБУ «БРЦ ПМСС» в соответствии с критериями оценки выполнения заданий, вследствие чего итоговые ведомости результатов исследования не будут совпадать с результатами, полученными педагогами образовательных организаций на местах.

Также имеют место нарушения в оформлении диагностических работ: различия в сведениях о возрасте и фамилии обучающихся в бланках и листах наблюдений, предоставление сведений о возрасте не в форме количества лет и месяцев, а в форме даты рождения обучающегося, отсутствие бланков части обучающихся при наличии сведений о них в листах наблюдений и в списках участников, и, наоборот, наличие диагностических работ при отсутствии первоклассника в списках, отсутствие листов наблюдений в электронном или в печатном виде, некорректное заполнение листа наблюдений (дублирование особенностей поведения уже указанных в предыдущих столбцах и в столбце «Другое», некорректные формулировки особенностей поведения, например «устал», «торопится» и т.п.), предоставление листов наблюдений в рукописном варианте, в форматах jpg, pdf.

В 2021-2022 учебном году в исследовании из 17917 первоклассников региона (согласно спискам, предоставленным образовательными организациями) приняло участие 16358 обучающихся 1-х классов общеобразовательных организаций области, что составляет 91,3% (Табл. 1).

Таблица 1. Количество обучающихся, принявших участие в мониторинговом исследовании готовности первоклассников общеобразовательных организаций области к обучению в школе в 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 уч. гг. (в разрезе муниципальных районов и городских округов)

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	2019-2020 уч. г.		2020-2021 уч. г.		2021-2022 уч. г.	
		Кол-во обучающихся, принявших участие в групповом обследовании					
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Алексеевский ГО	685	99,28%	661	98,66%	688	95,42%
2	Белгородский район	1928	93,32%	2031	93,21%	2003	88,43%
3	Борисовский район	267	97,45%	276	97,18%	280	93,65%
4	Валуйский ГО	674	96,42%	662	95,11%	568	85,03%
5	Вейделевский район	188	96,91%	185	97,88%	161	98,17%
6	Волоконовский район	264	91,35%	281	93,98%	239	91,22%
7	Грайворонский ГО	273	92,54%	262	94,58%	266	91,10%
8	Губкинский ГО	1148	83,92%	1035	94,43%	1029	89,09%
9	Ивнянский район	206	94,93%	217	96,88%	210	96,77%

10	Корочанский район	421	91,13%	378	94,03%	375	84,46%
11	Красненский район	114	99,13%	94	85,45%	109	99,09%
12	Красногвардейский р-н	339	99,71%	295	93,65%	286	94,08%
13	Краснояржский р-он	197	98,99%	171	99,42%	185	97,88%
14	Новооскольский ГО	382	98,96%	401	93,69%	387	94,85%
15	Прохоровский район	278	97,20%	270	90,30%	230	80,70%
16	Ракитянский район	398	99,50%	340	99,13%	337	96,84%
17	Ровеньский район	247	93,56%	232	94,31%	222	96,52%
18	Старооскольский ГО	3020	96,33%	3047	96,33%	3063	92,62%
19	Чернянский район	353	100,00%	331	99,40%	292	85,13%
20	Шебекинский ГО	874	96,57%	862	95,99%	774	89,79%
21	Яковлевский ГО	731	96,18%	713	95,19%	684	94,74%
22	г. Белгород	4391	94,82%	4250	93,49%	3970	91,86%
	ИТОГО:	17378	94,82%	16994	94,84%	16358	91,30%

Данные по количеству обучающихся, принявших участие в исследовании, в ходе сопоставления имеющихся работ и списков участников подверглись изменению: в Белгородском районе (5 работ), в Старооскольском городском округе (2 работы), в Грайворонском, Губкинском, Шебекинском городских округах (по 1 работе) было выявлено отсутствие диагностических работ при наличии обучающихся в списках первоклассников, принявших участие в исследовании. В г. Белгороде (4 работы), в Алексеевском городском округе (3 работы), в Яковлевском городском округе (2 работы) и в Ивнянском районе (1 работа) количество обучающихся, принявших участие в мониторинге увеличилось, так как заполненные диагностические бланки первоклассников была в наличии, но имена детей в списках не фигурировали.

Анализ количественных данных показывает, как наличие снижения общего числа первоклассников в регионе, так и снижение количества обучающихся, принявших участие в обследовании, показатель охвата обследованим также в нынешнем учебном году снизился на 3,54%.

Максимальный охват обследованим отмечается в Красненском (99,09%) Вейделевском (98,17%), Краснояржском (97,88%) районах. В наименьшей степени были охвачены обследованим первоклассники Прохоровского (80,7%) и Корочанского районов (84,46%).

Значительный прирост числа обучающихся, принявших участие в обследовании, отмечается в Красненском районе (+13,64%). Такое повышение объясняется спадом охвата, наблюдавшимся в общеобразовательных организациях данной территории в прошлом году. Также рост показателей охвата отмечен в Ровеньском районе (+2,21%), Новооскольском городском округе (+1,16%). Наибольшие показатели снижения количества первоклассников, поучаствовавших в мониторинговом исследовании, отмечается в общеобразовательных организациях Чернянского (-14,27%), Валуйского (-10,08%) и Прохоровского (-9,60%) районов (Табл. 2).

Таблица 2. Сведения о динамике количества обучающихся, принявших участие в мониторинговом исследовании готовности первоклассников общеобразовательных организаций области к обучению в школе в 2020-2021, 2021-2022 уч. гг. (в разрезе муниципальных районов и городских округов)

№п/п	Муниципальный район (городской округ)	Кол-во обучающихся, принявших участие в групповом обследовании (%)		
		2019-2020 уч.г.	2020-2021 уч.г.	Динамика
1	Алексеевский район/ГО	98,66%	95,42%	-3,24%
2	Белгородский район	93,21%	88,43%	-4,78%
3	Борисовский район	97,18%	93,65%	-3,53%
4	Валуийский район/ГО	95,11%	85,03%	-10,08%
5	Вейделевский район	97,88%	98,17%	0,29%
6	Волоконовский район	93,98%	91,22%	-2,76%
7	Грайворонский район/ГО	94,58%	91,10%	-3,48%
8	Губкинский ГО	94,43%	89,09%	-5,34%
9	Ивнянский район	96,88%	96,77%	-0,11%
10	Корочанский район	94,03%	84,46%	-9,57%
11	Красненский район	85,45%	99,09%	13,64%
12	Красногвардейский р-н	93,65%	94,08%	0,43%
13	Краснояржужский р-он	99,42%	97,88%	-1,54%
14	Новооскольский р-н/ГО	93,69%	94,85%	1,16%
15	Прохоровский район	90,30%	80,70%	-9,60%
16	Ракитянский район	99,13%	96,84%	-2,29%
17	Ровеньский район	94,31%	96,52%	2,21%
18	Старооскольский ГО	96,33%	92,62%	-3,71%
19	Чернянский район	99,40%	85,13%	-14,27%
20	Шебекинский район/ГО	95,99%	89,79%	-6,20%
21	Яковлевский район/ГО	95,19%	94,74%	-0,45%
22	г. Белгород	93,49%	91,86%	-1,63%
	ИТОГО:	94,84%	91,30%	-3,54%

Обратимся к анализу сведений о возрастных показателях участников мониторинга (Табл. 3).

Таблица 3. Сведения о возрасте обучающихся, принявших участие в мониторинговом исследовании готовности первоклассников общеобразовательных организаций области к обучению в школе 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 уч. гг. (в разрезе муниципальных районов и городских округов)

Возрастной период	2019-2020 уч. г.		2020-2021 уч. г.		2021-2022 уч. г.	
	Кол-во	Кол-во	Кол-во	%	Кол-во	%
до 6,5 (6,6)	516	2,82%	410	2,41%	355	2,17%
6,6 (6,7)-7,11	16591	95,47%	16293	95,88%	15595	95,34%
8,0 и старше	271	1,56%	291	1,71%	408	2,49%
Не указан	0	0%	0	0%	0	0%

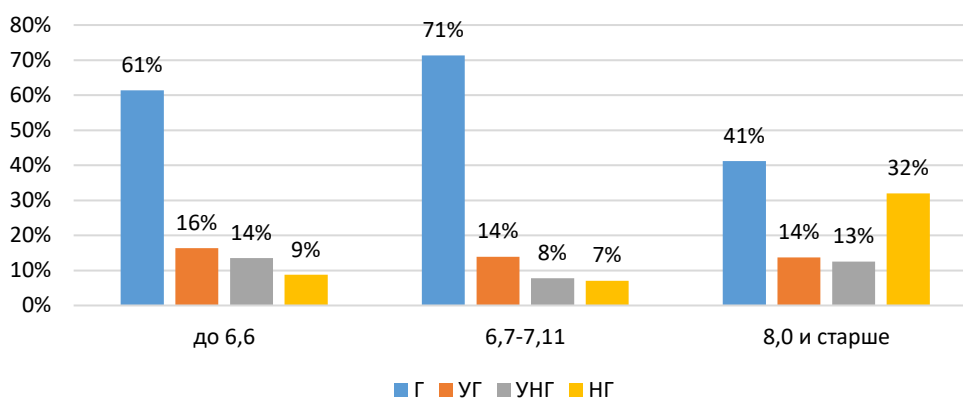
Анализ данных о возрасте участвовавших в исследовании первоклассников, позволяет говорить о том, что большинство родителей предпочитают отдавать ребёнка в школу в возрасте от 6,6 до 7,11 лет (95,34%). Данный возрастной период является нормативным и определён Федеральным

законом РФ «Об образовании в Российской Федерации», N 273-ФЗ от 29.12.2012, согласно которому: «Получение начального общего образования в образовательных организациях начинается по достижении детьми возраста шести лет и шести месяцев при отсутствии противопоказаний по состоянию здоровья, но не позже достижения ими возраста восьми лет». Кроме того, согласно психологическим исследованиям, именно в возрасте 6,6-7 лет ребенок начинает постепенно менять свой круг интересов с игровой деятельности на познавательную, а также данный период является сензитивным к овладению чтением, письмом. Поэтому решение о начале школьного обучения в данном возрасте во многом является оптимальным.

В более раннем возрасте (младше 6,6 лет) приступают к обучению 2,17% (355 детей). Вероятно, это связано с индивидуальными различиями в созревании и развитии детей, а также с особенностями организации дошкольного обучения, желанием и решением родителя/законного представителя (наличие или отсутствие подготовительной группы). Анализ показателей за три года позволяет отметить тенденцию к снижению количества первоклассников, не достигших на момент поступления в школу возраста 6 лет и 6 месяцев. Значительно, по сравнению с предыдущими годами, увеличился количественный показатель, отражающий число первоклассников, поступающих на обучение в школу в возрасте старше 8 лет. В нынешнем учебном году он составляет 2,49% (408 ребёнок). Рост числа детей, приступающих к школьному обучению в более старшем возрасте, является тенденцией. Анализ пояснений, представленных в листах наблюдений педагогами образовательных организаций, свидетельствует от том, что первоклассники данной возрастной категории зачастую имеют статус ребёнка с ограниченными возможностями здоровья и более поздний срок начала обучения является следствием пролонгированного этапа освоения программы дошкольного образования, как важного условия последующей успешной адаптации к школе.

Проанализируем показатели готовности к школьному обучению у первоклассников различных возрастных категорий.

**Сведения об уровне готовности к обучению
первоклассников разных возрастных категорий**



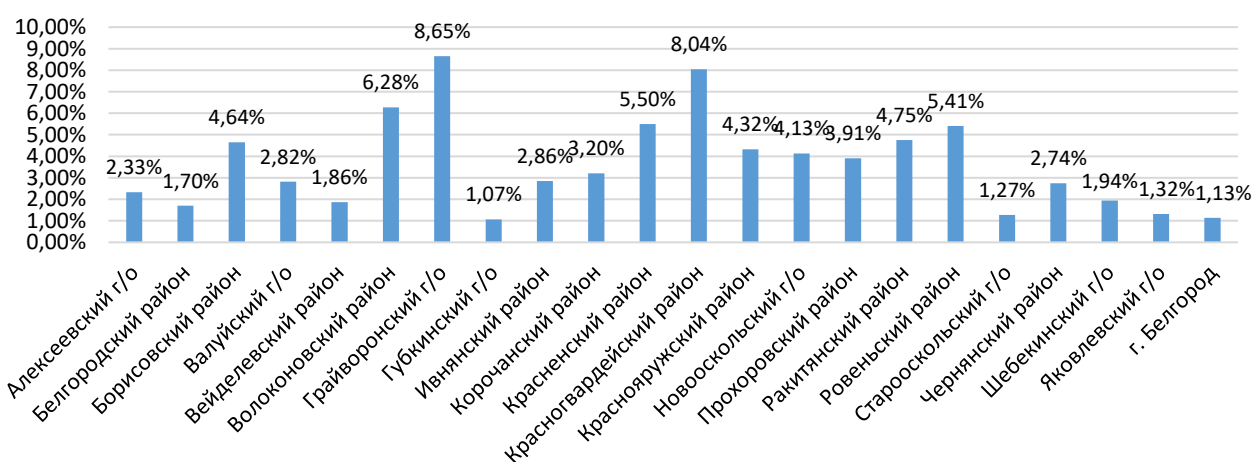
Максимальными показателями готовности к школьному обучению (71% готовых и 14% условно готовых) и минимальными показателями

неготовности (8% условно не готовых и 7% не готовых) характеризуются первоклассники возрастной категории 6,7-7,11 лет. Для детей, поступивших в школу в данном возрастном промежутке, прогноз успешности в обучении наиболее благоприятен. Эти данные также подтверждают оптимальность начала школьного обучения по достижению ребёнком возраста 6,7-7,11 лет.

Также с высокой степенью вероятности успешны в учебной деятельности и адаптированы будут большинство детей, приступивших к обучению в возрасте 6,6 лет и младше (61% готовых и 16% условно готовых). Однако суммарное количество первоклассников, не достигших порогового возраста 6,6 лет условно не готовых и не готовых к школьному обучению, составляет практически четверть от данной категории (23%), что ставит под сомнение целесообразность решения о начале их обучения и снижает степень благоприятности прогноза успешности в дальнейшем обучении и адаптации к школе.

Представленность детей младше 6 лет и 6 месяцев в разрезе муниципальных районов и городских округов отражена в следующей гистограмме.

Сведения о количестве первоклассников младше 6 лет и 6 мес. в ОО муниципальных районов и городских округов Белгородской области (2021-2022 уч.г.)

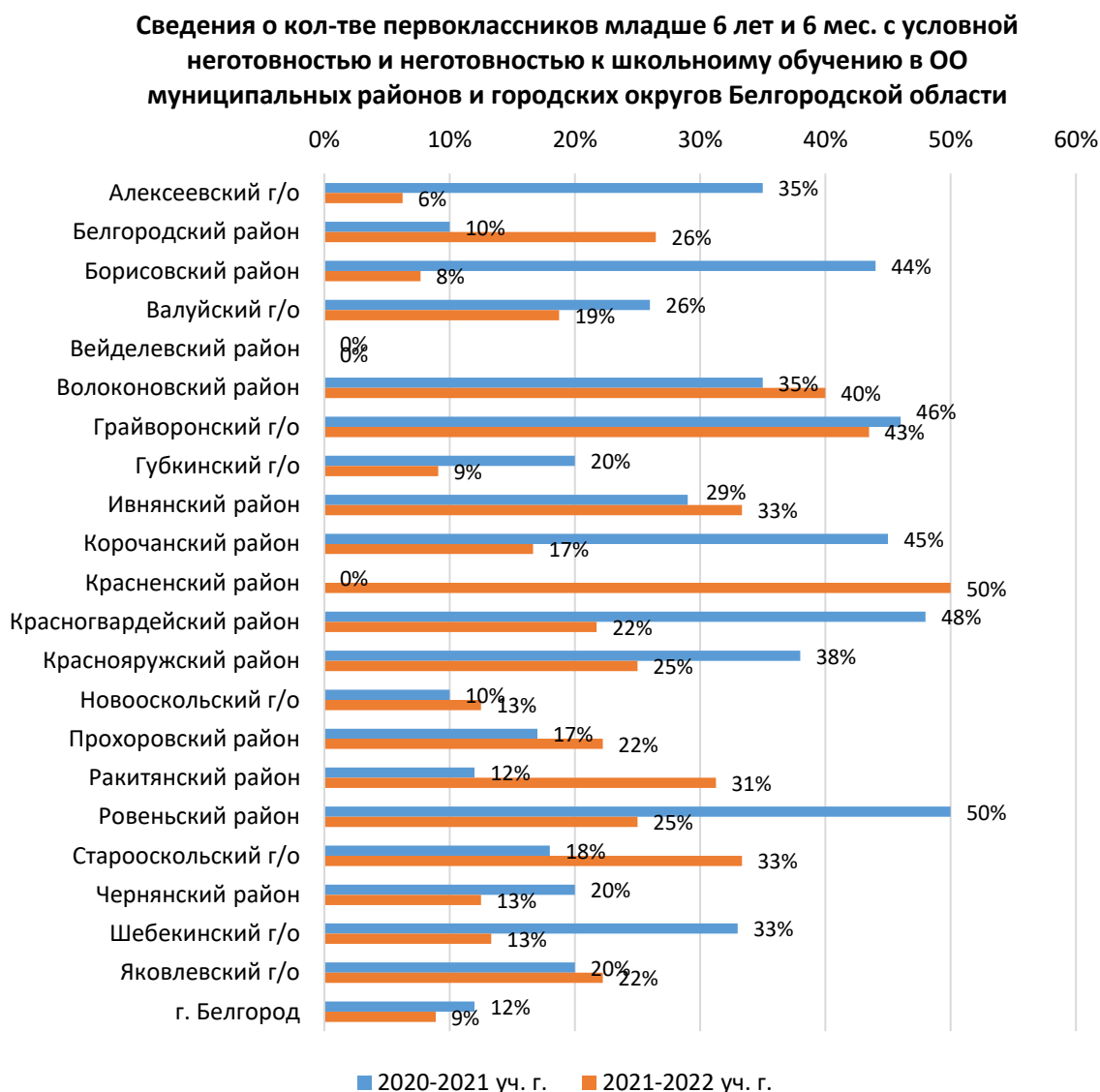


Максимальной представленностью первоклассников младше 6,6 лет характеризуются Грайворонский городской округ (8,65%), Красногвардейский (8,04%) и Волоконовский (6,28%), районы.

Однако, в структуре этих показателей наибольший интерес представляет количество первоклассников младше 6,6 лет условно не готовых и не готовых к школьному обучению.

Начало обучения детей, не достигших на момент поступления в школу возраста 6 лет и 6 месяцев, возможно на основании разрешения муниципальных органов управления образованием, с учётом результатов психодиагностического обследования педагога-психолога. Рассмотрим представленность детей младше 6,6 лет с условной неготовностью и неготовностью к школьному обучению в общеобразовательных организациях муниципальных районов и городских округов Белгородской области (% от общего количества детей муниципалитета младше 6,6 лет).

Максимальное количество обучающихся с неготовностью и условной неготовностью в возрастной категории младше 6,6 лет наблюдается в Красненской (50%), Волоконовском (40%) районах и в Грайворонском городском округе (43%).



Значительный прирост таких обучающихся по сравнению с прошлым учебным годом отмечается в Красненском (+50%), Ракитянском (+19%) и Белгородском (+16%) районах.

В Вейделевском районе первоклассники младше 6,6 лет, характеризующиеся неготовностью и условной неготовностью к школьному обучению второй год подряд отсутствуют.

Значительное снижение количеств детей данной возрастной категории с неблагоприятными значениями готовности к условиям школьного обучения после прошлогоднего всплеска таких показателей также отмечается в Прохоровском и Ракитянском районах (по -36%).

Наличие среди первоклассников младше 6 лет и 6 месяцев детей с условной неготовностью и не готовых к школьному обучению (79 человека из 355) ставит под сомнение объективность и всесторонность рассмотрения и вынесения решения учредителей образовательных организаций по данным

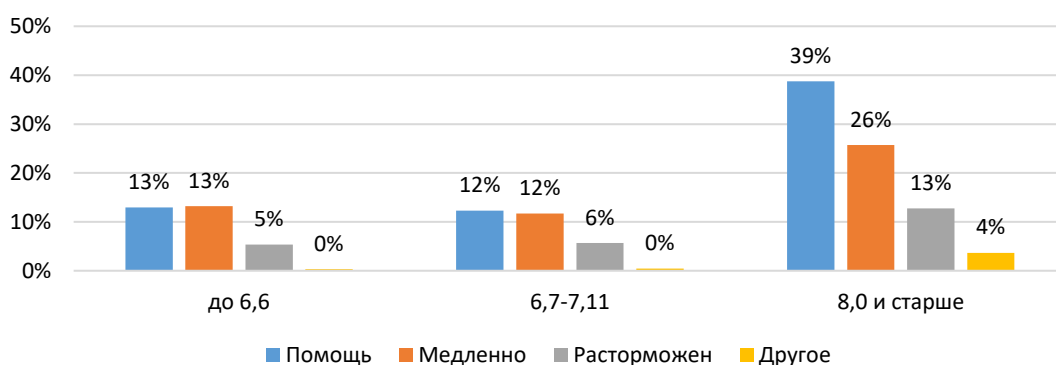
детям. Особое внимание следует обратить на факты локализации нескольких таких первоклассников в одной образовательной организации (Старооскольский городской округ: из 13 неготовых к школьному обучению детей младше 6,6 лет 5 обучаются в МБОУ "Основная общеобразовательная школа №8").

В категории первоклассников от 8 лет и старше чуть менее половины детей (45%) не готовы или условно готовы к школьному обучению (184 из 408) человека). Данные в разрезе муниципалитетов представлены на следующей гистограмме.



Максимальная представленность первоклассников 8 лет и старше с неблагоприятными показателями школьной готовности отмечается в Красногвардейском (100%), Борисовском (88%) районах и Валуйском городском округе (80%). Это свидетельствует о том, что, несмотря на пролонгирование периода освоения программы дошкольного образования, такие дети, ввиду медицинских показаний, неравномерности и замедленности психологического развития, испытывают потребность в создании для них специальных условий обучения, реализованных в соответствии с рекомендациями территориальных психолого-медико-педагогических комиссий.

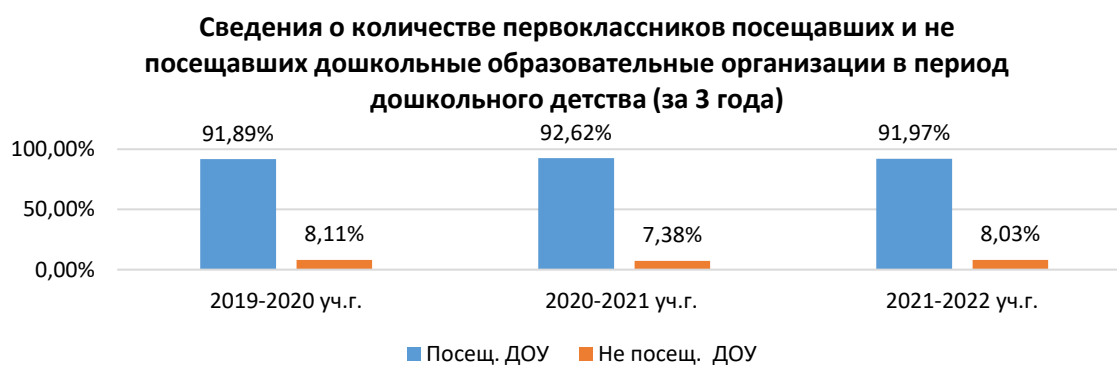
Сведения об особенностях деятельности и поведения, отмеченных у первоклассников различных возрастных категорий в процессе исследования (2021-2022 уч. г.)



Анализ наблюдаемых в процессе исследования особенностей деятельности и поведения первоклассников различных возрастных категорий свидетельствует о том, что поведенческие трудности, выражающиеся как потребность в дополнительной помощи, изменение темповых характеристик деятельности, неблагоприятным образом влияющие на процесс обучения, в наименьшей степени проявляются у первоклассников, относящихся к возрастной категории 6,7-7,11 лет, и в наибольшей степени характерны для детей, поступивших в школу после 8 лет.

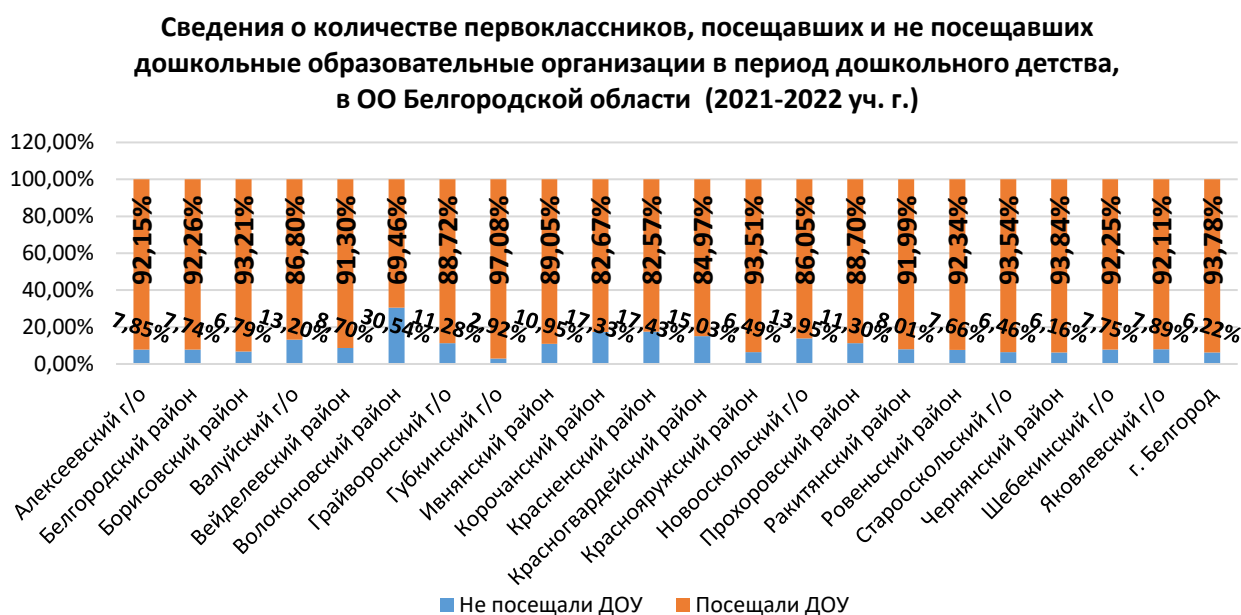
Это также подтверждает необходимость создания специальных условий и организации направленного сопровождения специалистами образовательной организации детей данной возрастной категории не готовых и условно неготовых к школьному обучению.

Обратимся к анализу данных о количестве детей, посещавших и не посещавших дошкольные образовательные организации в период дошкольного детства, и особенностях их готовности к школьному обучению.



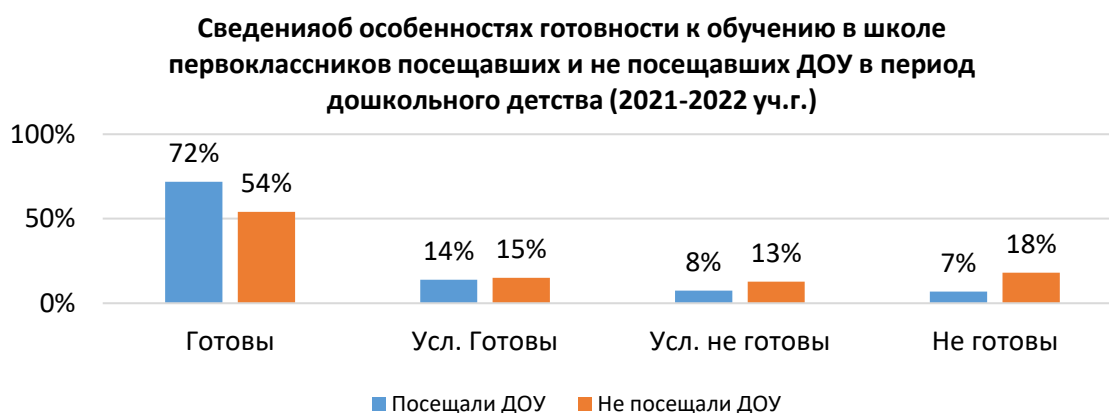
Согласно полученным данным, 8,03% первоклассников (1313 детей) Белгородской области не были охвачены дошкольным образованием. Анализ этого показателя за 3 года свидетельствует об относительной стабильности показателя охвата дошкольным образованием детей региона.

Представленность данной категории обучающихся в образовательных организациях каждого муниципалитета отражена в следующей гистограмме.



Наибольшее количество обучающихся, не охваченных в период дошкольного детства дошкольным образованием, отмечается в Волоконовском (30,54%) Красненском (17,43%) и Корочанском (17,33%) районах. Целенаправленная, продуманная организация дошкольного образования способствует эмоциональному благополучию, развитию индивидуальности ребёнка, его интеллектуальных способностей, и является важной предпосылкой его дальнейшей успешной адаптации к условиям школьного обучения. Поэтому, в связи с выявленным повышением исследуемых показателей в данных муниципальных районах, представляется целесообразным последующий глубокий анализ возможных причин непосещения детьми детских образовательных учреждений (недостаточная обеспеченность населения дошкольными учреждениями, недостаточность вариативности моделей организации дошкольного образования, состояние здоровья детей, желание родителей воспитывать ребенка дома, материальные трудности семей и т. д.). Наибольшим охватом дошкольным образованием нынешних первоклассников в период их дошкольного периода развития характеризуются Губкинский городской округ (2,92% детей, не посещавших ДОУ), Чернянский район (6,16% детей, не посещавших ДОУ) и г. Белгород (6,22% детей, не посещавших ДОУ).

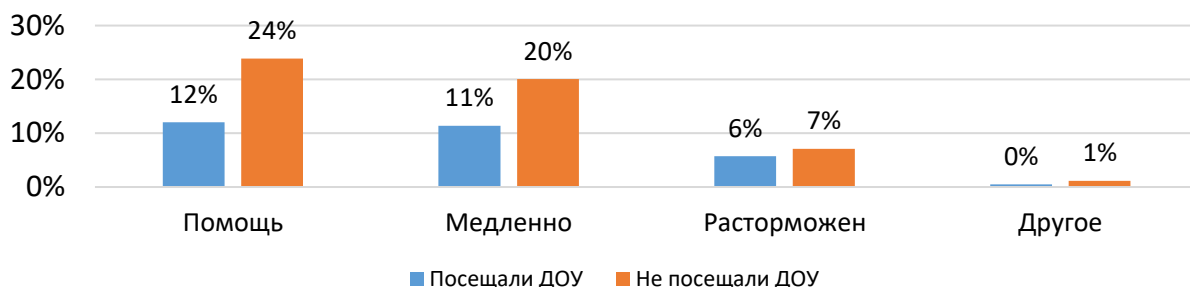
Рассмотрим особенности готовности к школьному обучению первоклассников, посещавших и не посещавших дошкольные образовательные организации.



Большинство обучающихся обеих категорий характеризуются преобладанием показателей готовности и условной готовности к школьному обучению. Однако, в популяции первоклассников, не охваченных ранее дошкольным образованием, количество детей с неготовностью (18%) и условной неготовностью к школьному обучению (13%) значительно выше. Эти данные служат подтверждением весомости вклада дошкольных образовательных учреждений в процесс формирования структурных компонентов готовности к школьному обучению у будущих первоклассников.

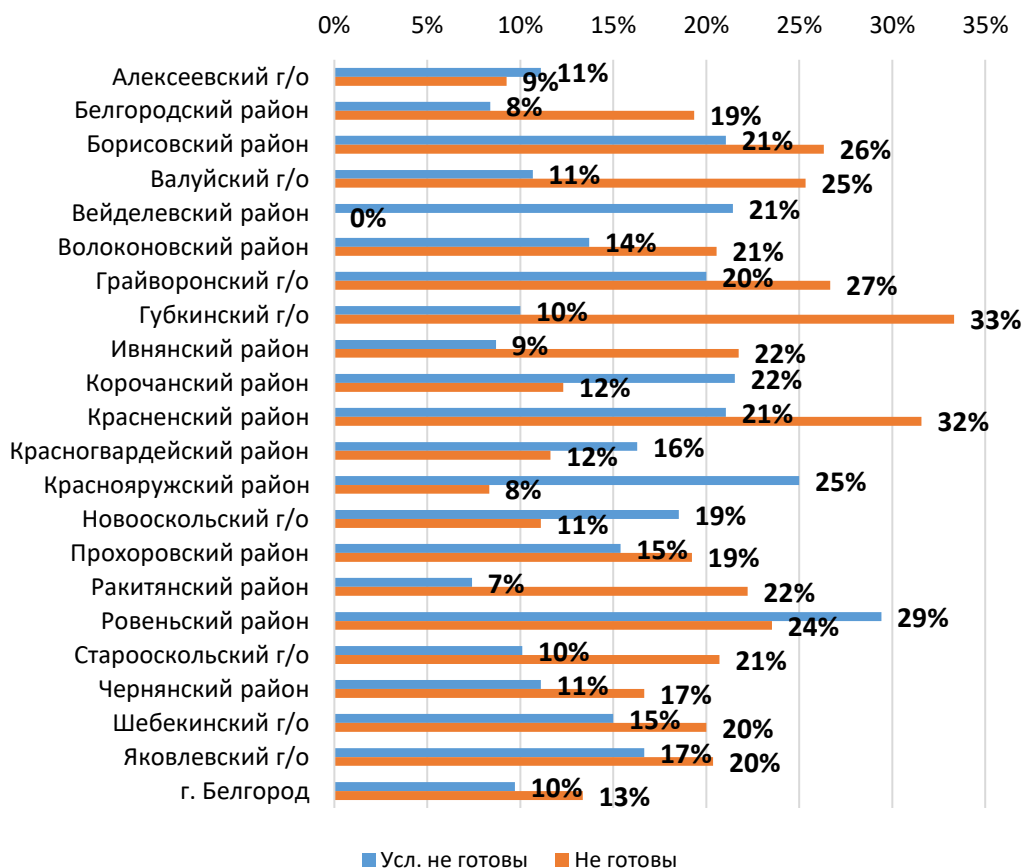
Сравнение наблюдаемых в процессе исследования особенностей деятельности и поведения первоклассников, посещавших и не посещавших ДОУ в период своего дошкольного детства, показывает преимущественное преобладание потенциально негативных поведенческих особенностей и проявлений у детей, не охваченных дошкольным образованием.

Сведения об особенностях деятельности и поведения, отмеченных у первоклассников, посещавших и не посещавших ДОУ в период дошкольного детства (2021-2022 уч.г.)



Выявленные показатели свидетельствуют о том, что для детей, посещавших ДОУ, в большей степени характерен более высокий уровень развития эмоциональной зрелости, выражающийся в уменьшении импульсивных реакций и возможности длительное время выполнять не очень привлекательное задание, а также о более качественной сформированности таких важных для успешного обучения в школе компетенций, как умение планировать свои действия, выполнять их самостоятельно и в определенной последовательности, соотносить со временем, осуществлять самоконтроль.

Сведения о количестве не готовых и условно не готовых к обучению в школе первоклассников в популяции детей, не посещавших ДОУ, в разрезе муниципальных районов и городских округов Белгородской области (2021-2022 уч. г.)

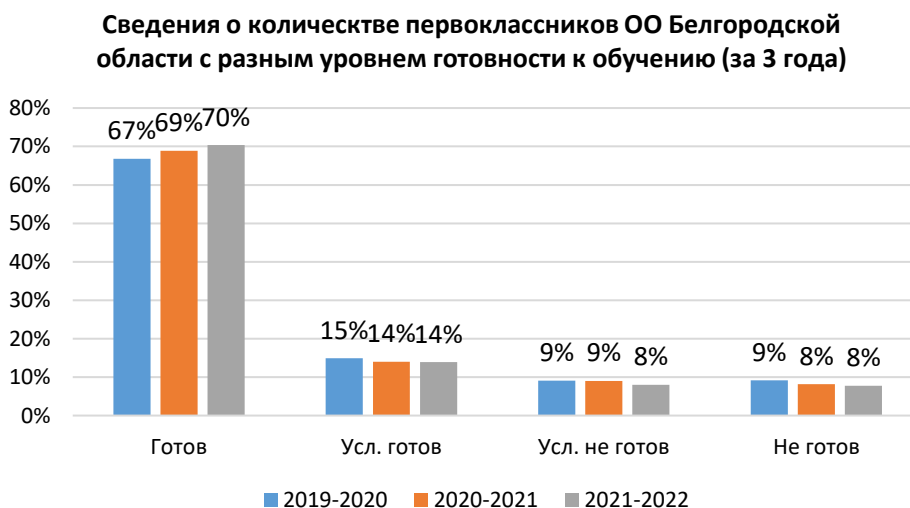


Обратимся к анализу распределения неготовых и условно не готовых к обучению в школе первоклассников в популяции детей, не посещавших ДОУ, в разрезе муниципальных районов и городских округов Белгородской области.

Наиболее выраженные суммарные показатели количества не готовых и условно не готовых к обучению в школе первоклассников в популяции детей, не посещавших ДОУ, выявлено в Ровеньском (29% и 24%) и Красненском (21% и 32%) районах. Наименьшее количество не готовых и условно не готовых к обучению в школе первоклассников, среди детей, не посещавших ДОУ, наблюдается в Алексеевском городском округе (11% и 9%) и в Вейделевском районе (21% и 0%). Полученные данные могут отражать наличие и качество организации вариативных и альтернативных форм дошкольного образования в этих муниципальных образованиях региона.

Статистические данные первоклассников по всем муниципалитетам и городским округам области по всем анализируемым показателям представлены в Приложении.

Рассмотрим итоговое распределение первоклассников региона с разными уровнями готовности к началу школьного обучения в сравнении за 3 года.



Большинство обучающихся первых классов Белгородской области (70%) характеризуются высоким уровнем готовности к обучению в школе. Этот достаточно высокий показатель свидетельствует, на наш взгляд, о эффективности деятельности системы дошкольного образования, предшкольной подготовки, консультативных пунктов в образовательных организациях региона. Именно в дошкольных образовательных учреждениях создаются условия для воспитания и развития ребёнка. Здесь обеспечивается личностное, интеллектуальное, физическое, художественно-эстетическое и творческое развитие детей дошкольного возраста. В этом возрасте формируются первичные духовные ценности, мировидение и широкая сфера интересов ребенка, обеспечивая его социальную и психологическую готовность к обучению в школе. Поэтому охват детей дошкольным образованием является важной предпосылкой профилактики школьной дезадаптации как последствия несформированности готовности к школьному обучению.

Первоклассники с высоким уровнем готовности умеют слышать инструкцию взрослого, ориентироваться на образец и успешно

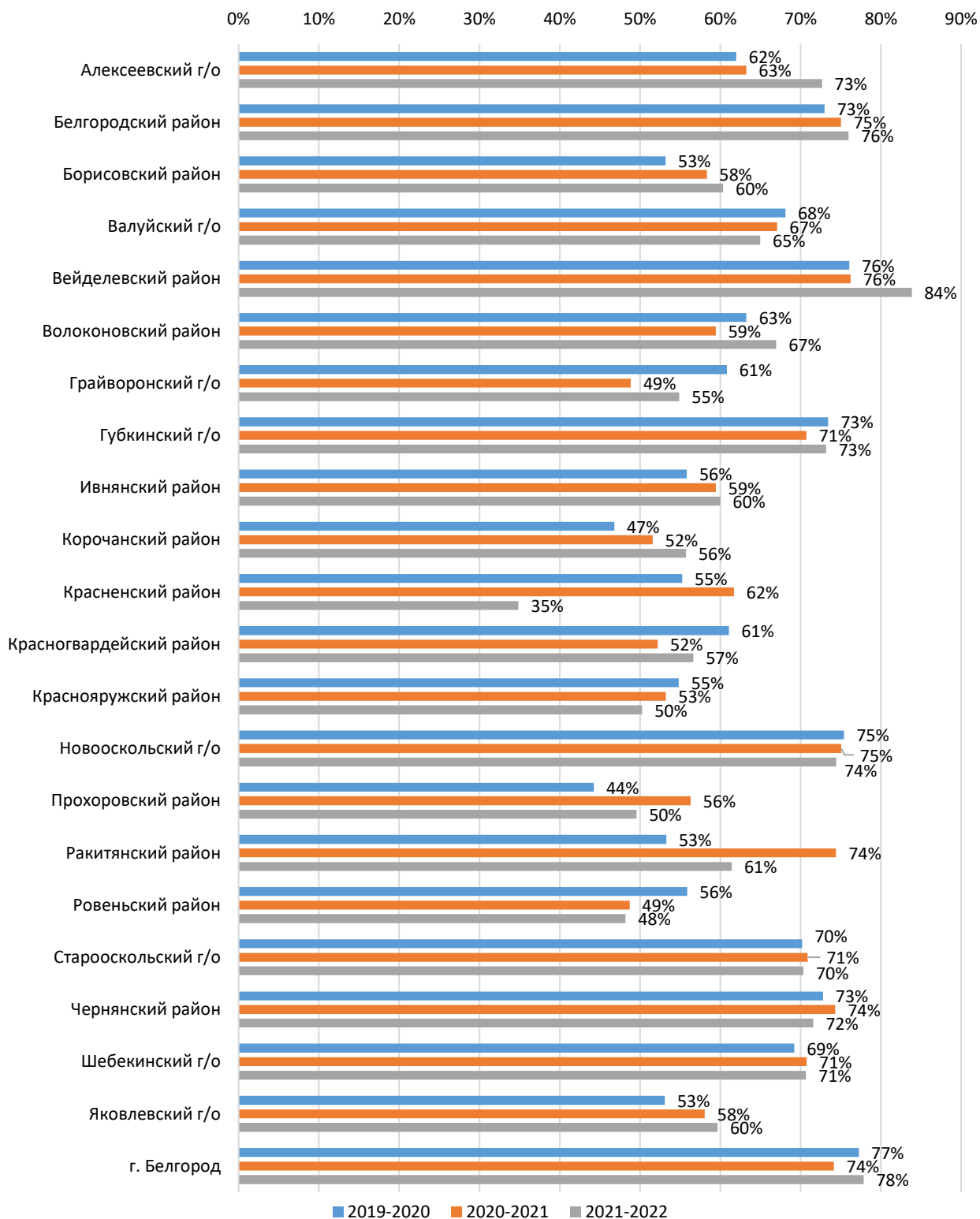
его воспроизводить, владеют навыками устного счёта, оперируют категориями «больше-меньше», у данных обучающихся сформирован фонематический слух и звукобуквенный анализ, ребёнок умеет различать звуки и буквы, изображать их на бумаге. Графическая деятельность детей готовых к школьному обучению сформирована в зрительно-координационных компонентах, динамична, упорядочена. Ребёнок умеет удерживать внимание на учебной задаче, способен работать в течение длительного промежутка времени без утомлений, снижения динамических характеристик. Прогноз в отношении протекания адаптационного процесса к школе у таких обучающихся благоприятный.

Результаты обследования 14% первоклассников свидетельствуют об их условной готовности к обучению в школе. У этих детей преимущественно выработаны предпосылки школьной готовности, однако в структуре сформированности отдельных навыков наблюдаются пробелы, обнаруживается несовершенство темповых характеристик деятельности, возможны затруднения при осуществлении операций, связанных с сенсомоторной координацией. У первоклассников с условной готовностью есть вероятность возникновения трудностей при начале регулярного обучения, однако в большинстве случаев дезадаптационные явления можно нивелировать без включения в коррекционный процесс специалистов (психолога, логопеда, дефектолога), за счет грамотно организованного педагогического воздействия.

Количество детей с условной неготовностью и не готовых к школьному обучению соответствует 8% и 8% соответственно. Для этих первоклассников характерны серьёзные затруднения при осуществлении деятельности, связанной с выполнением учебных действий и операций. Этим обучающимся трудно понимать устную инструкцию взрослого и удерживать программу действий, необходимых для успешного воспроизведения образца, у них не сформированы графомоторные и элементарные счётные навыки, наблюдается недостаточность зрительного восприятия, слабость таких операций как сравнение и сопоставление, затруднено осуществление звукобуквенного анализа слова. Также у большинства детей, характеризующихся низким уровнем готовности и неготовностью к обучению, отмечается наличие поведенческих особенностей, препятствующих успешному осуществлению учебной деятельности: ребёнок не умеет работать самостоятельно и нуждается в постоянной помощи взрослого, дополнительном побуждении, мотивировании, часто у таких первоклассников наблюдаются признаки медлительности или, наоборот, расторможенного поведения, неумения сосредоточиться и быть продуктивным в течение сколь-нибудь продолжительного периода времени, они мешают окружающим детям, часто отвлекаются, демонстрируют негативные реакции. Прогноз в отношении адаптации таких детей в образовательной организации неблагоприятен. Для данных детей необходимо проведение углублённого обследования, определение индивидуальной программы развития посредством школьного психолого-медико-педагогического консилиума и включение в коррекционный процесс таких специалистов, как психолог, логопед, дефектолог.

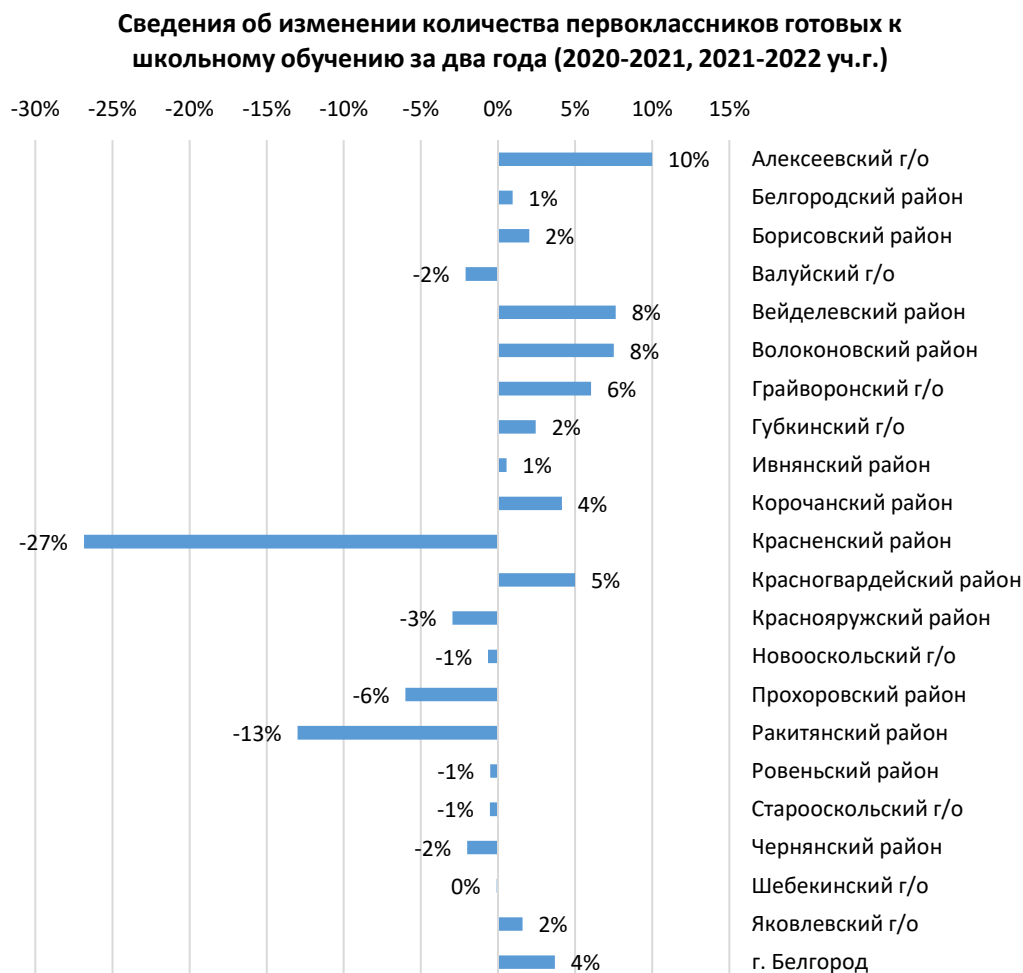
Анализ распределения первоклассников с высоким уровнем готовности к школьному обучению в муниципальных районах и городских округах Белгородской области показывает, что, согласно данным мониторингового исследования 2021-2022 года, в наибольшей степени готовность к обучению сформирована у первоклассников Вейделевского района (84%), г. Белгорода (78%) и Белгородского района (76%).

Сведения о количестве первоклассников готовых к школьному обучению в муниципальных районах и городских округах региона (за 3 года)



Наименьшие количественные показатели детей готовых к школьному обучению выявлены в Красненском (35%), Ровеньском (48%) и Краснояружском (50%) районах.

Анализ данных об изменении количества первоклассников готовых к школьному обучению за два учебных года в разрезе муниципальных районов и городских округов представлен на следующей гистограмме.



Максимальные показатели прироста выявлены в Алексеевском (на 10%), Вейделевском и в Волоконовском районах (на 8%).

Наиболее выраженное снижение количественных показателей первоклассников, готовых к школьному обучению, наблюдается в Красненском(-27%), Ракитянском (-13%) и Прохоровском районах (-6%). Руководителям территориальных органов управления в сфере образования данных муниципалитетов необходимо усилить контроль за организацией дошкольной подготовки будущих первоклассников в системе дошкольного образования и консультативных пунктов. Однако, необходимо отметить, что участниками мониторинговых исследований каждый год выступают разные дети, поэтому наблюдаемое снижение может объясняться не только неблагоприятными тенденциями в деятельности организаций дошкольного образования, но и, в некоторой степени, индивидуальными особенностями самих детей.

Анализ средних баллов по каждому субтесту методики "Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения"

М. Семаго, Н. Семаго позволяет выявить наиболее выраженные трудности и наиболее сформированные способности в структуре готовности к обучению первоклассников региона.

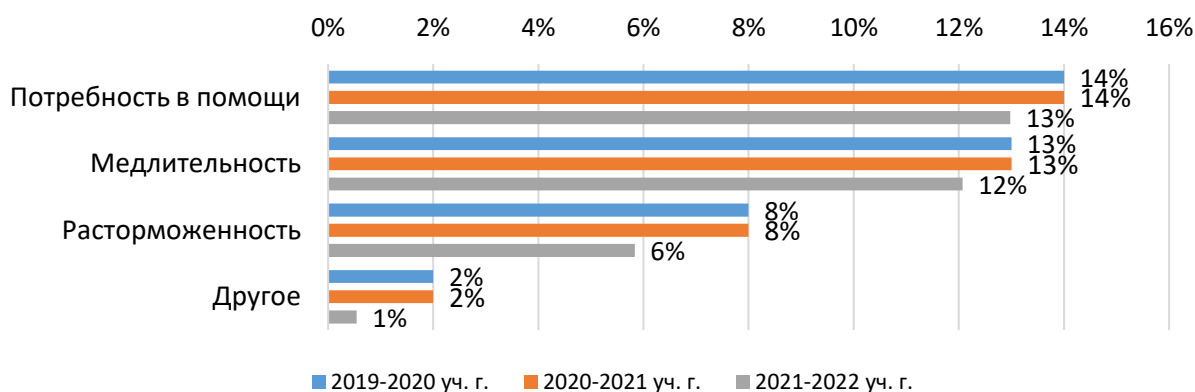


Наиболее высокие средние показатели по результатам мониторингового исследования за 2021-2022 уч. г. наблюдаются по субтесту II «Сосчитай и сравни» (4,48) и по субтесту IV «Шифровка» (4,21). Это свидетельствует о том, что у большинства первоклассников области наблюдается достаточный уровень развития ориентировки на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения, они умеют следовать алгоритму выполнения учебного задания, владеют навыками пересчета в пределах 9, элементарными арифметическими операциями, соотношением цифры и количества изображенных фигур. Кроме того, у большей части первоклассников наблюдается наличие произвольной регуляции деятельности, развиты такие свойства внимания как распределения и переключения, показатели интеллектуальной работоспособности, темпа и целенаправленности деятельности соответствуют возрастным нормам.

Наименее успешно выполнялся субтест V «Рисунок человека» (2,53). Рисунки детей с низкими показателями выполнения данного субтеста отличаются наличием малого числа элементов человека, как правило, туловища и головы с четырьмя палочками, отражающими руки и ноги. Это свидетельствует о сравнительно низком уровне психофизиологической и интеллектуальной зрелости первоклассников, которая проявляется в недостаточном уровне развития навыков графической деятельности, зрительно-моторной координации и развитии речи, сниженном самоконтроле и слабости произвольной регуляции поведения ребёнка. Такие дети недостаточно готовы к усвоению и выполнению школьных требований.

Анализ отмеченных специалистами особенностей деятельности и поведения ребенка в процессе обследования позволил выделить основные процедурные затруднения, связанные с индивидуальными особенностями первоклассников 2021-2022 учебного года.

**Сведения об особенностях деятельности и поведения, отмеченных у
первоклассников ОО Белгородской области в ходе проведения обследования
(за 3 года)**



В процессе обследования фиксировались данные особенности только при их наличии, кроме того у одного обучающегося могло быть отмечено несколько поведенческих проявлений.

Преимущественные затруднения первоклассников региона при выполнении мониторинговых заданий связаны с недостаточной сформированностью умения работать самостоятельно, а также наличием у них невысокого темпа деятельности (13% и 12% соответственно). Эти дети характеризуются выраженной потребностью в дополнительной посторонней помощи взрослого, характер которой варьируется от стимулирующей и направляющей до организующей или обучающей. Кроме того, дефицит времени при выполнении заданий у первоклассников с замедленным темпом деятельности проявляется в невозможности долго сосредоточиться на работе, неуверенности при выполнении каждого задания, негативных эмоциональных реакциях в случае невозможности завершить выполнение задания вовремя. Данные затруднения связаны с недостаточной сформированностью некоторых свойств внимания и механизмов саморегуляции, произвольности.

Сравнительный анализ особенностей поведения и деятельности, наблюдаемых в ходе обследования у первоклассников за три учебных года, свидетельствует о том, что показатели нынешнего года несколько снизились по сравнению с предыдущим. Это вероятно свидетельствует о том, что первоклассники нынешнего года обучения в большей степени характеризуются эмоциональной стабильностью, приспособленностью к работе с новыми для себя, нестандартными задачами, при осуществлении деятельности не испытывают дестабилизирующего воздействия эмоций, способны сохранять высокий уровень работоспособности, их учебная деятельность в условиях групповой работы носит продуктивный характер в силу нормативности их поведенческих особенностей.

**Сводные результаты
мониторингового исследования готовности первоклассников
общеобразовательных организаций Белгородской области
к обучению в школе (2021-2022 учебный год)**

**Таблица 1. Сведения о количестве обучающихся общеобразовательных организаций
Белгородской области, принявших участие в мониторинговом исследовании**

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	2021-2022 уч.г.			
		Кол-во обуч-ся по списку	Кол-во обуч-ся, принявших участие в групповом обследовании		Кол-во обуч-ся по описи
			чел.	%	
1	Алексеевский г/о	721	688	95,42%	685
2	Белгородский район	2265	2003	88,43%	2008
3	Борисовский район	299	280	93,65%	280
4	Валуйский г/о	668	568	85,03%	568
5	Вейделевский район	164	161	98,17%	161
6	Волоконовский район	262	239	91,22%	239
7	Грайворонский г/о	292	266	91,10%	267
8	Губкинский г/о	1155	1029	89,09%	1030
9	Ивнянский район	217	210	96,77%	209
10	Корочанский район	444	375	84,46%	375
11	Красненский район	110	109	99,09%	109
12	Красногвардейский р-он	304	286	94,08%	286
13	Краснояржужский район	189	185	97,88%	185
14	Новооскольский г/о	408	387	94,85%	387
15	Прохоровский район	285	230	80,70%	230
16	Ракитянский район	348	337	96,84%	337
17	Ровеньский район	230	222	96,52%	222
18	Старооскольский г/о	3307	3063	92,62%	3065
19	Чернянский район	343	292	85,13%	292
20	Шебекинский г/о	862	774	89,79%	775
21	Яковлевский г/о	722	684	94,74%	682
22	г. Белгород	4322	3970	91,86%	3966
	ИТОГО:	17917	16358	91,30%	16358

Таблица 2. Сведения о количестве обучающихся общеобразовательных организаций Белгородской области с разным уровнем готовности к школьному обучению

№ п/п	Муниципалитет	Уровни готовности							
		кол-во чел.				%			
		Готов	Условно готов	Условно не готов	Не готов	Готов	Условно готов	Условно не готов	Не готов
1	Алексеевский г/о	500	91	54	43	73%	13%	8%	6%
2	Белгородский район	1522	245	111	125	76%	12%	6%	6%
3	Борисовский район	169	40	26	45	60%	14%	9%	16%
4	Валуйский г/о	369	94	51	54	65%	17%	9%	10%
5	Вейделевский район	135	14	11	1	84%	9%	7%	1%
6	Волоконовский район	160	29	23	27	67%	12%	10%	11%
7	Грайворонский г/о	146	45	40	35	55%	17%	15%	13%
8	Губкинский г/о	753	142	66	68	73%	14%	6%	7%
9	Ивнянский район	126	33	22	29	60%	16%	10%	14%
10	Корочанский район	209	60	55	51	56%	16%	15%	14%
11	Красненский район	38	37	17	17	35%	34%	16%	16%
12	Красногвардейский р-он	162	60	31	33	57%	21%	11%	12%
13	Краснояржский район	93	55	22	15	50%	30%	12%	8%
14	Новооскольский г/о	288	51	22	26	74%	13%	6%	7%
15	Прохоровский район	114	45	34	37	50%	20%	15%	16%
16	Ракитянский район	207	53	35	42	61%	16%	10%	12%
17	Ровеньский район	107	53	40	22	48%	24%	18%	10%
18	Старооскольский г/о	2155	460	226	222	70%	15%	7%	7%
19	Чернянский район	209	42	23	18	72%	14%	8%	6%
20	Шебекинский г/о	547	90	73	64	71%	12%	9%	8%
21	Яковлевский г/о	408	106	74	96	60%	15%	11%	14%
22	г. Белгород	3091	437	249	193	78%	11%	6%	5%
	ИТОГО:	11508	2282	1305	1263	70%	14%	8%	8%

Таблица 3. Сведения о средних значениях по каждому субтесту методики исследования готовности первоклассников общеобразовательных организаций области к обучению в школе

№ п/п	Муниципалитет	Среднее значение по субтестам исследования				
		Продолжи узор	Сосчитай и сравни	Слова	Шифровка	Рисунок человека
1	Алексеевский г/о	3,79	4,54	3,99	4,25	2,42
2	Белгородский район	4,00	4,55	3,79	4,43	3,13
3	Борисовский район	3,46	4,23	3,08	4,19	2,68
4	Валуйский г/о	3,56	4,46	3,55	4,01	2,10
5	Вейделевский район	3,97	4,82	4,25	4,54	2,49
6	Волоконовский район	3,99	4,50	2,99	4,40	2,88
7	Грайворонский г/о	3,45	4,53	2,64	4,26	2,47
8	Губкинский г/о	3,79	4,46	3,65	4,36	3,06
9	Ивнянский район	3,69	4,51	3,28	3,82	2,93
10	Корочанский район	3,77	4,38	2,87	4,11	2,98
11	Красненский район	2,49	4,56	2,91	4,11	1,60
12	Красногвардейский р-он	3,62	4,36	3,38	4,11	2,04
13	Краснояржский район	3,41	4,22	2,64	3,89	2,82
14	Новооскольский г/о	4,03	4,62	3,63	4,37	3,36
15	Прохоровский район	3,32	4,41	2,90	4,04	2,51
16	Ракитянский район	3,57	4,30	3,15	4,01	2,19
17	Ровеньский район	2,80	4,60	3,17	4,41	1,89
18	Старооскольский г/о	3,78	4,43	3,83	4,24	2,38
19	Чернянский район	3,85	4,56	3,63	4,34	2,57
20	Шебекинский г/о	3,77	4,52	3,70	4,18	2,42
21	Яковлевский г/о	3,59	4,31	3,51	4,10	2,14
22	г. Белгород	3,88	4,64	4,12	4,40	2,66
	ИТОГО:	3,62	4,48	3,39	4,21	2,53

**Таблица 4. Сведения о количестве обучающихся общеобразовательных организаций
Белгородской области с различными особенностями деятельности и поведения,
отмеченными в ходе исследования**

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во чел.				%			
		Потребность в помощи	Медленный темп деят-ти	Расторможен ность	Другое	Помощь	Медленно	Расторможен	Другое
1	Алексеевский г/о	99	70	34	0	14%	10%	5%	0%
2	Белгородский район	234	197	116	24	12%	10%	6%	1%
3	Борисовский район	48	41	8	3	17%	15%	3%	1%
4	Валуйский г/о	69	74	14	0	12%	13%	2%	0%
5	Вейделевский район	19	17	1	0	12%	11%	1%	0%
6	Волоконовский район	36	36	16	0	15%	15%	7%	0%
7	Грайворонский г/о	43	36	6	1	16%	14%	2%	0%
8	Губкинский г/о	120	94	58	8	12%	9%	6%	1%
9	Ивнянский район	42	34	28	0	20%	16%	13%	0%
10	Корочанский район	71	69	32	1	19%	18%	9%	0%
11	Красненский район	19	15	9	1	17%	14%	8%	1%
12	Красногвардейский р-он	54	60	23	0	19%	21%	8%	0%
13	Краснояржский район	15	15	7	0	8%	8%	4%	0%
14	Новооскольский г/о	49	49	21	6	13%	13%	5%	2%
15	Прохоровский район	53	62	24	0	23%	27%	10%	0%
16	Ракитянский район	41	39	9	0	12%	12%	3%	0%
17	Ровеньский район	51	46	14	7	23%	21%	6%	3%
18	Старооскольский г/о	371	336	173	38	12%	11%	6%	1%
19	Чернянский район	35	36	13	0	12%	12%	4%	0%
20	Шебекинский г/о	100	93	40	0	13%	12%	5%	0%
21	Яковлевский г/о	121	133	37	0	18%	19%	5%	0%
22	г. Белгород	433	423	271	0	11%	11%	7%	0%
	ИТОГО:	2123	1975	954	89	13%	12%	6%	1%

Таблица 8. Сведения о количестве обучающихся общеобразовательных организаций Белгородской области, не посещавших дошкольные образовательные организации

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во обуча-ся, принявших участие в групповом обследовании	Кол-во обучающихся, не посещавших ДОУ	
			Кол-во	%
1	Алексеевский г/о	688	54	7,85%
2	Белгородский район	2003	155	7,74%
3	Борисовский район	280	19	6,79%
4	Валуйский г/о	568	75	13,20%
5	Вейделевский район	161	14	8,70%
6	Волоконовский район	239	73	30,54%
7	Грайворонский г/о	266	30	11,28%
8	Губкинский г/о	1029	30	2,92%
9	Ивнянский район	210	23	10,95%
10	Корочанский район	375	65	17,33%
11	Красненский район	109	19	17,43%
12	Красногвардейский р-он	286	43	15,03%
13	Краснояржский район	185	12	6,49%
14	Новооскольский г/о	387	54	13,95%
15	Прохоровский район	230	26	11,30%
16	Ракитянский район	337	27	8,01%
17	Ровеньский район	222	17	7,66%
18	Старооскольский г/о	3063	198	6,46%
19	Чернянский район	292	18	6,16%
20	Шебекинский г/о	774	60	7,75%
21	Яковлевский г/о	684	54	7,89%
22	г. Белгород	3970	247	6,22%
	ИТОГО:	16358	1313	8,03%

Таблица 9. Сведения о количестве обучающихся посещавших и не посещавших дошкольные образовательные организации разным уровнем готовности к школьному обучению

Посещение ДОУ	Кол-во обуч-ся, принявших участие в обследовании		Уровни готовности							
			кол-во чел.				%			
	чел.	% от общ. числа	Готов	Условно готов	Условно не готов	Не готов	Готов	Условно готов	Условно не готов	Не готов
Посещ. ДОУ	15045	91,97%	10799	2084	1137	1025	72%	14%	8%	7%
Не посещ. ДОУ	1313	8,03%	709	198	168	238	54%	15%	13%	18%
ИТОГО:	16358		11508	2282	1305	1263				

